

Referat fra oppstartsmøte i plansaker

Saksopplysninger	
Arkivsaksnr:	2025/657
Planident:	
Saksbehandler:	Mathias Søreng Bråthen

Oppstartsmøte	
Møtested: Teams	Møtedato: 28.03.2025
Deltakere fra forslagsstiller	Deltakere fra kommunen
Bjarne Emil Mjelde	Mathias Søreng Bråthen
Torbjørn Svendsen	Tom Eirik Malin
	Silje Angelsen Tøllefsen

1. Om planinitiativet og forslagsstiller

Plannavn:	Detaljregulering fv. 890 Riitakuru - Rødbergnes
Planinitiativ mottatt:	06.03.2025
Tiltakets adresse:	
Foreløpig planavgrensning:	 Foreløpig planområde i blått. Arealet er ca. 15 km2 men vil bli innsnevret.

Berørte eiendommer:	Over 100 eiendommer blir eller kan bli berørt, fordelt på nesten 150 hjemmelshavere. Ifølge vegkart.no er det 39 avkjørsler på strekningen, reelt sett kanskje dobbelt så mange. Se vedlegg med eierliste.
Forslagsstiller:	Finnmark fylkeskommune
Planfaglig konsulent:	Aas-Jakobsen

2. Bakgrunn

Hensikten med planarbeidet

Fv. 890/891 Tana bru – Berlevåg/Båtsfjord er den viktigste korridoren på fylkesvegnettet i Finnmark for fiskeritransport. Verdier for 2-3 mrd kr. fraktes årlig på denne strekningen. Strekningen er prioritert i fylkeskommunens fisk til marked-pakke. I Regional transportplan for Finnmark 2018-2029 er strekningen en del av kyst til marked-strategien, som går ut på å prioritere helhetlige og strekningsvise utbedringer av viktige næringskorridorer. I Regional transportplan 2024-2036 videreføres prioriteringen av fv. 890/891.

I årene 2016 – 2022 er det gjort punktvis vedlikeholds- og investeringstiltak samt skredsikring på strekningen fra Tana bru til Berlevåg. I tillegg er det skredsikret ved Rødberget i 2019/2020. Oppstart av prosjektet Basávžžejohka bru forventes våren 2025.

Det er foretatt roadscanning og andre undersøkelser av deler av fylkesveg 890 mellom Tana bru og Gednje. Det er gjort en grov grunnboringskartlegging fra Nordmyr til Juleelva/gammelvegen bomstasjon før oppstigning til Gednje. Det er avdekket flere soner med kvikkleire.

Strekningen mellom Seida og Austertana, en strekning på 45 km, er i dårlig forfatning med setningsproblemer, dårlig bærelag og stedvis dårlig sikt på grunn av svinger og bakketopper. Noen strekninger har gammelt og skadet dekke. Strekningen mellom Riitakuru til Rødbergnes i Austre Bonakas er det mest kritiske området. Det er behov for å erstatte brua over Hárrejohka med en ny bru.

Det er pr i dag ikke reguleringsplan for denne strekningen på 12,4 km. Det er derfor behov for å få vedtatt en detaljreguleringsplan for å kunne starte utbedringen av vegen.

Formålet med planen

Formålet med detaljreguleringen er å tilrettelegge for utbedring og breddeutvidelse av fv. 98, tilrettelegge for modulvogntog og bygge ny Hárrejohka bru.

3. Planstatus for reguleringsområdet

Gjeldende plan	Formål	Vedtaksdato
Kommuneplanens arealdel	LNF	25.04.2002
Kommunedelplan		
Områderegulering		
Detaljregulering		
Tilliggende reguleringsplaner		
Annet		

Statlige planretningslinjer (SPR), bestemmelser med mer som er relevant for planarbeidet		
Statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet	Relevant	
Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen	Ikke relevant	
Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene	Relevant	
Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen	Ikke relevant	
Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag	Relevant	
Planer under arbeid i området		
Plan	Beskrivelse	Forslagsstiller
Kommuneplanens arealdel (planID 2013002)	I forslag til ny KPA (planID 2013002) er området satt av som LNFR-område. Også i eventuell ny KPA er planinitiativet i strid med arealformålet LNFR.	Tana kommune

4. Forholdet til konsekvensutredninger

Konsekvensutredning (KU)		Merknader:
1. Konsekvensutredning (KU): Forslagsstiller skal vurdere om planarbeidet omfattes av kravene i forskrift om konsekvensutredninger. (https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-06-21-854) Denne vurderingen må gjøres av forlagsstiller før oppstartsmøte.	Finnmark fylkeskommune har gjort en vurdering av behovet for konsekvensutredninger, som ligger vedlagt under. Kommunens administrasjon er enig i denne: Etablering av ny bru og veg hovedsakelig langs dagens trasé er et tiltak som ikke omfattes av KU-forskriften §§ 6 og 7. § 6 gjelder tiltak i forskriftens vedlegg I. Vegprosjekter av denne størrelsen omfattes ikke av vedlegg I. § 7 gjelder planer og tiltak etter andre lover enn plan- og bygningsloven. Tiltaket er videre vurdert mot forskriften § 8, bokstav a). Tiltaket kommer inn under vedlegg II, punkt 10, bokstav e) om infrastrukturprosjekter. Tiltaket må vurderes nærmere etter KU-forskriften § 10. Vurderingen følger nedenfor.	
2. Utredningstema jf. forskriften	Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter: a) Størrelse, plan og utforming Planområdets størrelse er ikke endelig fastsatt. Det nye	

	veganlegget vil bygges langs eksisterende veg. Størrelse, plan og utforming tilsier ikke konsekvensutredning. b) Bruk av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser. Det tas ikke i bruk areal eller naturressurser som ikke allerede er berørt, med unntak av breddeutvidelse av veg og bru. Tilgjengelige databaser viser ingen funn av rødlistede arter eller utvalgte naturtyper langs vegen som blir direkte berørt. c) Avfallsproduksjon og utslipp Avfallsproduksjonen er minimal, og tas hånd om lokalt. Temaet tilsier ikke konsekvensutredning. d) Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer Tiltaket gir ikke uakseptabel risiko for ulykker, og tilsier ikke konsekvensutredning. Lokalisering og påvirkning omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med: a) Verneområder, utvalgte naturtyper, prioriterte arter, verna vassdrag, nasjonale laksefjorder og -vassdrag, objekter, områder og kulturmiljø etter kulturminneloven. Området rundt Hárrejohka bru ligger nær Hárrejohka naturreservat som har stort biologisk mangfold. Det er sannsynlig at også området nedenfor naturreservatet mot Tanaelva har et artsmangfold som er vesentlig større enn langs vegen ellers. I forbindelse med bygging av ny bru kan inngrepene bli betydelige. Fylkeskommunen foreslår derfor at det gjennomføres konsekvensutredning for naturmangfold i området som er beskrevet i kartskissen nedenfor. Konsekvensutredningen vil også omfatte fiskebestanden i elva.
--	---



Foreslått område for naturmangfoldundersøkelser rundt Hárrejohka.

Tanaelva er vernet vassdrag og nasjonalt laksevassdrag. Vernet betyr at vassdraget er beskyttet mot utbygging og andre inngrep som kan skade det naturlige miljøet. Tanaelva er også landets største og historisk viktigste laksevassdrag. Vi foreslår at det gjennomføres konsekvensutredning for Tanaelva på tema vern og naturmangfold.

- b) Truede arter eller naturtyper, landskap, kulturminner/kulturmiljø, mineralressurser, samisk utmarksnæring eller reindrift, eller egnet for friluftsliv

Det er ikke gjort funn i tilgjengelige databaser som kan skape konflikt med tiltaket. Det skal gjennomføres en naturmangfoldskartlegging langs strekningen med befarig i barmarksperioden. Temaet tilsier ikke konsekvensutredning.

- c) Statlige planretningslinjer, planbestemmelser mv.

Det er ingen planretningslinjer eller andre overordnede føringer som tilsier konsekvensutredning.

- d) Større omdisponering av områder avsatt til LNFR eller områder egnet til landbruk

Ny vegtrasé vil sideforskyves mot vest ca. 3-5 meter i deler av planområdet. Dyrket mark ligger inntil grøfteprofilen. Inngrepet er ikke stort isolert sett, men over en lengre strekning vil et relativt stort areal dyrket mark berøres. I tillegg vil en omlegging av traséen i forbindelse med utslaking av en sving berøre relativt mye dyrket mark. Landbruksareal skal kartlegges og sikres i planleggingen. Da omfanget i sum kan bli relativt stort, foreslår fylkeskommunen at det gjennomføres konsekvensutredning for

3. Konklusjon om KU-plikt	temaet landbruk. e) Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet Det er ikke kjent at miljøkvalitetsstandarder i området er overskredet. Ny veg og bru vil uansett neppe påvirke standardene vesentlig. Tiltaket tilsier ikke konsekvensutredning. f) Konsekvenser for befolkningens helse Befolkningens helse blir ikke påvirket av tiltaket. Temaet tilsier ikke konsekvensutredning. g) Vesentlig forurensing eller klimagassutslipp Tiltaket endrer ikke nivået på forurensing og klimagassutslipp. I anleggsperioden blir det økte klimagassutslipp som følge av anleggsvirksomhet som neppe kan elektrifiseres. Fare for forurensing i anleggsperioden beskrives i ROS-analysen og ytre miljøplan, og det legges restriksjoner i planbestemmelsene. Temaet tilsier ikke konsekvensutredning. h) Risiko for alvorlige ulykker som følge av naturfarer som ras, skred eller flom Ut fra planområdets topografi er skred lite aktuelt. Det gjennomføres nødvendige grunnundersøkelser for å sikre stabil byggegrunn. Tiltaket vil forebygge uønskede hendelser som følge av flom ved at ny bru bygges etter dagens krav. Tiltaket tilsier ikke konsekvensutredning. <u>Konklusjon:</u> Tiltaket omfattes etter fylkeskommunens mening av forskrift om konsekvensutredninger etter forurensingsforskriftens § 10 - Lokalisering og påvirkning omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med: Bokstav a: Verneområder, utvalgte naturtyper, prioriterte arter, verna vassdrag, nasjonale laksefjorder og -vassdrag, objekter, områder og kulturmiljø etter kulturminneloven. - KU for Hárrejohka - KU for Tanaelva Bokstav d: Større omdisponering av områder avsatt til LNFR eller områder egnet til landbruk - KU for landbruk
----------------------------------	---

5. Planprosessen

	Merknader:
- Berørte grupper	• Naboer og gjenboere • Reinbeitedistrikt 7 • Bygdela, ev. næringssammenslutninger • Tanavassdragets Fiskeforvaltning (TF)
- Forslag til prosess for medvirkning og samarbeid	Ut over prosesskravene i plan- og bygningsloven ønsker forslagsstiller å legge opp til følgende: Dialogmøte med Harrevann bygdela, TF, eller andre, samt konsultasjon med Reinbeitedistrikt 7. Espoo-konvensjonen: Tanaelva er et grenseoverskridende vassdrag. Espoo-konvensjonen krever at finsk part skal ha like muligheter til medvirkning som norske. Det innebærer bl.a. at sentrale dokumenter skal oversettes til finsk. Miljødirektoratet er norsk kontaktpunkt og er enig i vår vurdering om at Espoo-konvensjonen kommer til anvendelse. De sørger for oversendelse til finske myndigheter.
- Krav til medvirkning (Konklusjon fra oppstartmøte)	Kommuneadministrasjonen er enig i foreslått prosess for medvirkning og samarbeid
- Felles plan -og byggesak	Nei

6. Krav til varsel om oppstart av planarbeid

Forslagsstiller skal varsle oppstart av planarbeidet, og er gjort kjent med maler, standardtekster og adresseliste.

- Annonse i lokalaviser (Finnmarken, Sárgat og Ávvir) + hjemmesiden til kommunen
- Annonsen i Ávvir skal være på samisk.
- Brev til berørte parter (med kopi til kommunen):
 - oversiktskart
 - kart med planavgrensning
 - god redegjørelse for planens hensikt (mest mulig informasjon)
 - kart med dagens planstatus
 - angivelse av framtidig planstatus

- planinitiativ
- referat fra oppstartsmøte
- Prosess for medvirkning (f.eks. informasjonsmøte/andre info-tiltak)
- Planavgrensning: Planavgrensning skal ved varsling sendes til kommunen i Sosi-format, slik at den kan legges inn i kommunens kartsystem.
- Opplysning om hvor mer informasjon om planarbeidet finnes:

Etter gjennomført høring, sendes kopi av innspill til kommunen. Det samme gjelder referat fra møter, og lignende om planforslaget.

7. Viktige tema i planarbeidet

Tabellen under angir viktige, planfaglige tema jf. PBL § 11-9 pkt. 8 som må vurderes evt. utredes i det videre planarbeidet, og som skal kommenteres nærmere i planbeskrivelsen. Forslagsstiller må selv – på bakgrunn av bla innspill i forvarslingen – vurdere om det er flere forhold som er relevant å vurdere i saken.

Tema	Merknad
1. By- og stedsutvikling	Temaet vil delvis berøres i planbeskrivelse
2. Byggeskikk og estetikk	Vurderes ikke relevant
3. Barns og unges interesser	Vurderes ikke relevant
4. Demografiske forhold	Vurderes ikke relevant
5. Sosial infrastruktur	Vurderes ikke relevant
6. Folkehelse	Vurderes ikke relevant
7. Friluftsliv	Viktig friluftsområde ligger nær eller ved vegen fra Nordre Sandlia til Rødbergnes. Friluftsområdet ligger øst for vegen
8. Landskap og natur	Det er ikke registreringer av verdifulle kulturlandskap i eller nær planområdet. Tiltaket vil få noe mer dominerende landskapsmessig virkning enn dagens bru og veg. Nærføring til Harrelv naturreservat med høyt biologisk mangfold, og med naturtype Gråor-heggeskog – Viktig. Tanaelva naturreservat har sørlige avgrensning ca. 1700 meter fra reguleringsplanens endepunkt i nord ved Rødbergnes Artsmangfold: Noen markerte nær-trua karplanter. Blåberget v/ Rødbergnes «sørvendte berg og rasmarker» - Svært viktig. Blåberget berøres i utgangspunktet ikke av tiltaket. Landskapsvurdering opp mot ny bru kan bli relevant.
9. Lokalklima	Vegprosjektet skal tilpasses et framtidig klima med mer ekstremvær, styrtflom, vinterregn og temperaturvariasjoner om vinteren. For bru og stikkrenner dimensjoneres det for 200-års flomnivå med klimapåslag.

10.Miljøvennlig/alt. Energiforsyning	Tiltaket endrer ikke nivået på forurensing og klimagassutslipp. I anleggsperioden blir det økte klimagassutslipp som følge av anleggsvirksomhet som neppe kan elektrifiseres. Fare for forurensing i anleggsperioden beskrives i ROS-analysen og ytre miljøplan, og det legges restriksjoner i planbestemmelsene.
11.Naturressurser	Dyrket eller dyrkbar jord vest for dagens veg. Myrområder nord for Hárrejohka blir ikke berørt.
12.Risiko- og sårbarhet	Anleggsstøy: Hovedsakelig støy fra anleggsmaskiner, eventuelt også fra peling i forbindelse med etablering av landkar. Potensielle rystelser fra sprenging og/eller komprimering av veg. Det bør avklares om det er typer anleggsarbeid som bør legges til årstider der påvirkningen av artsmangfold minimeres. Tilpasning av brubygging til årstid (unngå vårflommen) Det er gjennomført en serie grunnundersøkelser på strekningen. Det er påvist kvikkleire flere steder, bl.a. der man ønsker å legge om vegen for å rette ut en sving, og rundt Hárrejohka. Det skal gjennomføres supplerende grunnundersøkelser.
13.Samiske interesser ved endret bruk av utmark	Innenfor Reinbeitedistrikt 7. Konsultasjon vil gjennomføres om RBD7 ønsker dette. Sametinget: Samiske interesser, kulturminner
14.Teknisk infrastruktur og Trafikkforhold	Lavspentnett vekselsvis på øst- og vestsiden av vegen. 22 kV-linje krysser vegen på tre steder. Sikkerhetssoner til linjene kan bli påvirket og det er sannsynlig at master må flyttes. Boliger i og nær planområdet antas å ha egen vannforsyning og avløp. Det er kun to brønner som er registrert i Nasjonal grunnvannsdatabase. Det er derfor behov for mer kunnskap om vannforsyningen til boliger og ev. fritidsboliger. Det skal bygges vei.
15.Universell utforming	Relevant
16.Kulturminneverdier	Det er ikke registrert kulturminner/kulturmiljø i eller nær planområdet, med unntak av enkelte SEFRAK-registrerte bygninger.
17.Gjennomføring/ utbyggingsavtale	Ikke relevant
18.Felles plan -og byggesak	Ikke relevant

8. Innlevering av planforslag – krav til material

1. **Plankart:** Leveres på SOSI-format (Sosifilen må være georeferert) og PDF jf. Nasjonal produktspesifikasjon, se link <http://www.regjeringen.no/nb/dep/kmd/tema/plan--og-bygningsloven/plan/kart--og-planforskriften-.html?id=570324>

2. **Bestemmelser/retningslinjer:**
3. **Planbeskrivelse med vedlegg:**
4. **Annet materiale:** Eks.: Det kan bli påkrevd materiale som bidrar til å visualisere den planlagte bygningsmassen.
- 5.

Dokumenter leveres både som PDF-dokument og som redigerbar fil (Word).

Forslagsstiller er gjort kjent med krav til innhold og utforming av planforslaget. Planforslaget blir ikke behandlet før materialet er komplett og i hht. maler og avtale med kommunen på oppstartsmøtet.

9. Protokollering av uenigheter om planinitiativet

- (Her føres opp de punkter det er uenighet om.)
- (Dersom kommunen krever innhenting av fagkompetanse for å oppfylle krav i PBL § 12-3 skal dette framkomme her.)
- (Dersom forslagsstiller krever saken forelagt kommunestyret skal dette framkomme her.)

10. Foreløpig oppsummering/konklusjon fra kommunen

Planstatus		Planinitiativet SAMSVARER med overordnet/gjeldende plan- Samsvarer med arealformålet.
	x	Planinitiativet STRIDER med overordnet/gjeldende plan – Arealformål er LNF
Kreves KU	x	Ja
		Nei
Plankrav		Områderegulering
	x	Detaljregulering
		Endring etter forenklet prosess
Utbyggingsavtale		

Planavgrensning	Foreløpig	
Annet	Plan- og bygningsloven § 3-7	Jf. PBL. § 3-7 kan statlig eller regional planmyndighet etter nærmere avtale mellom partene helt eller delvis overta de oppgavene planadministrasjonen i kommunen har med å organisere planarbeidet og utarbeide planforslag. Kommunedirektøren og Finnmark fylkeskommune har under oppstartsmøte blitt enige om en slik avtale, som ligger vedlagt.
Anbefaling	X	Anbefaler oppstart av planarbeid
		Anbefaler ikke oppstart av planarbeid

11. Fremdrift

Kommune har informert om saksgangen etter plan- og bygningsloven. Frist for behandling av komplett planforslag er 12 uker.

Framdriften er bl.a. avhengig av hvilke innspill som kommer under offentlig ettersyn. Foreløpig tas det utgangspunkt i følgende framdriftsplan:

Tidslinje

Nr	Aktivitet	Aktivitet utført
1	Oppstartsmøte med Tana kommune	28.03.25
2	Varsel om oppstart	Uke 15
3	Avrop på rammeavtalen	Uke 15
4	Gjennomgang og behandling av innspill på oppstartsvarsel	Uke 20
5	Leveranse konseptvalg inkl. kostnadsoverslag*	Uke 33
6	Konseptvalg avklart i Hovedutvalg for samferdsel*	Uke 41
7	Leveranser av plandokumenter, fagutredninger mv.	Uke 10 – 2026
8	Intern tverrfaglig kvalitetssikring og ev. TS-revisjon	Uke 12
9	Plandokumenter lagt ut til høring/off. ettersyn	Uke 13
10	Merknadsbehandling gjennomført	Uke 21
11	Plandokumenter oversendes til sluttbehandling i kommunen	Uke 24
12	Vedtatt reguleringsplan	Uke 35
13	Erverv avklart	Uke 50
14	Kostnadsberegning (ANSLAG), 10 % usikkerhet	Uke 13 -2027

12.Gebyr

Saksbehandlingen er gebyrbelagt. Gjeldende gebyrregulativ er tilgjengelig på kommunens hjemmeside.

Fakturaadresse:

Offentlige veganlegg og infrastruktur er fritatt fra reglene om plangebyr, jf. pbl. § 12-3.

13.Godkjenning av referat

Referatet og kommunens merknader og innspill bygger på de opplysninger og planfaglige forhold som forelå på det tidspunktet oppstartsmøtet fant sted. Konklusjonene er derfor foreløpige, og verken oppstartsmøtet eller referatet gir rettigheter i den senere saksbehandlingen.

Nye opplysninger, endrede rammebetingelser, rutiner og politikk kan føre til endrede planfaglige vurderinger. Innspill fra berørte parter, herunder naboer, offentlige myndigheter, interesseorganisasjoner med mer kan føre til krav om endring av prosjektet, og/eller framdriften av det.

Referat, datert 28.03.2025

Referent: Mathias Søren Bråthen

Merknader til referatet skal sendes referent innen 1 uke fra mottaksdato.