

# Referat – Regionalt planforum

---

## Sak: Kommunedelplan Kirkenes By

Sted	Digitalt/teams
Tid	30. april 2026 kl. 08.30-10.00
Møteleder	Nora Dahl
Referent	Nora Dahl

## Deltakere

Navn	Organisasjon	Epost
Nora Dahl	FFK	Nora.dahl@ffk.no
Frans Eriksen	Sør-Varanger kommune	Frans.Eriksen@sor-varanger.kommune.no
Catharina Sandersen	Norges vassdrags- og energidirektorat	casa@nve.no
Jan Olsen	Kystverket	jan.olsen@kystverket.no
Lone Høgda	Statsforvalteren i Troms og Finnmark - sitter i Tromsø	lone.hogda@statsforvalteren.no
Eirin Hivand Haneberg	Mattilsynet, avd. drikkevann nord.	eirin.hivand.haneberg@mattilsynet.no
Andreas Einevoll	Statens vegvesen, kontorsted Tromsø	andreas.einevoll@vegvesen.no
Bernt Kvamme	Sør-Varanger Kommune	bkm@svk.no
Eline Schanche	Finnmark fylkeskommune	eline.schanche@ffk.no
Stein Hugo Jørgensen	Finnmark politidistrikt	stein.hugo.jorgensen@politiet.no
Andreas Einevoll	Statens vegvesen, kontorsted Tromsø	andreas.einevoll@vegvesen.no
Majliz Berget	Finnmarkseiendommen	mbe@fefo.no
Alonza Garbett	Vardø kommune	alonza.garbett@vardo.kommune.no
Solveig Størkersen	Vardø kommune	solveig.storkersen@vardo.kommune.no

## Innledning

- Møteleder ønsket velkommen
- Opprop og presentasjon av de enkelte deltakerne

## Presentasjon av plankonsept

Kommunen orienterte om at planarbeidet springer ut av kommunestyrets bestilling og behov for å håndtere sammensatte problemstillinger knyttet til byutvikling.

Det ble redegjort for historikk i planarbeidet (oppstart 2016, restart i 2024 og vedtak av nytt planprogram i desember 2024), og at planutkast har vært arbeidet frem frem til høringsforslag.

Hovedgrep som ble presentert var blant annet:

- mål om konsentrert sentrum gjennom fortetting og transformasjon
- ønske om å knytte sjøfronten tettere til sentrum og legge til rette for strandpromenade og allmennhetens tilgang til sjøen
- hensynta etterkrigsbebyggelse/kulturmiljø og kvartalsstruktur gjennom bestemmelser og avgrensede delområder
- tema som kollektivknutepunkt, parkering (inkl. parkeringshus), trafikk, snøhåndtering/snødeponi og overvann ble omtalt

## Gjennomgang av forventningsnotat

Til grunn for møtet ligger problemstillingene som forslagsstiller har presentert i sitt innsendte forventningsnotat:

1. Hva tenkes om valgt utredningsnivå vs ytterligere plankrav, særlig i historisk sentrum?
2. Er NB! Områdene godt nok ivaretatt i bestemmelsene
3. Er kvartalsstrukturen godt nok ivaretatt og særlig for Bibliotekparken og Malmklang ?
4. Hva tenkes om plassering av fremtidig kollektivknutepunkt

**1. Hva tenkes om valgt utredningsnivå vs. ytterligere plankrav, særlig i historisk sentrum?**

**2. Er NB! Områdene godt nok ivaretatt i bestemmelsene?**

**3. Er kvartalsstrukturen godt nok ivaretatt og særlig for Bibliotekparken og Malmklang?**

## Finnmark fylkeskommune

- Det ble vist til at NBI-sonen omhandler kulturmiljø av nasjonal interesse knyttet til gjenreisningsbyen og etterkrigsstrukturer i Kirkenes sentrum.
- Fortettingsstrategien ble vurdert som fornuftig, men det ble pekt på at planen har uavklarte punkter og at konsekvensutredningen angir vesentlig negativ påvirkning på kulturmiljø.
- Det ble anbefalt å gjennomføre en kulturmiljøanalyse/tålegrensevurdering som gir en helhetlig vurdering av samlede inngrep/tiltak, særlig fordi flere forhold er skjøvet til detaljregulering.
- Det ble understreket behov for at kommunedelplanen gir tydeligere føringer slik at vurderingene ikke fragmenteres i mange enkeltsaker/detaljreguleringer.

## Statsforvalteren i Troms og Finnmark

- Det ble påpekt at det oppleves noe uvanlig at saken tas i planforum når planforslaget allerede ligger ute til offentlig ettersyn, og at dette gir en «omvendt rekkefølge».
- Det ble varslet ønske om særmøte med kommunen for å avklare flere forhold og søke løsning i dialog, med mål om å unngå innsigelse.
- Det ble etterlyst bedre redegjørelse for boligbehov og omfang (f.eks. antall boenheter/utnyttelse) i planforslaget, samt vurdering av utbyggingsrekkefølge/utbyggingsstrategi.
- Det ble fremhevet at flere gode intensjoner i planbeskrivelsen i liten grad er «tatt ned» i planbestemmelser, blant annet knyttet til medvirkningsgrunnlag (barnetråkk/seniortråkk/tilgjengelighet) og bolig- og tjenestetilbud.
- Flere tema ble løftet som utilstrekkelig belyst på dette plannivået: kriminalitetsforebygging, sol-/skyggeforhold, vind/vindtunneler, vann og avløp-kapasitet, samt brann- og redningskapasitet ved fortetting.
- Det ble også pekt på nedbygging av grøntarealer (parkarealer) og behov for kvalitet i fortettingsgrep.
- Statsforvalteren tok opp behov for å ivareta forhold knyttet til storulykkesforskriften, med henvisning til veileder om indre/midtre/ytre sone og bruk av hensynssoner.
- Strandpromenade ble også omtalt som et tiltak som kan utløse spillemidler, og det ble nevnt muligheter knyttet til gjennomføring/utbyggingsavtaler.

## NVE

- NVE pekte på forhold knyttet til plankart/temakart og hensynssoner: hun viste til at det i tegnforklaring fremkommer hensynssoner (H310/H320), men at dette ikke var lett å gjenfinne/avlese i materialet slik det forelå (kun PDF). Det ble oppfordret til å sikre at tematkart/hensynssoner fremkommer tydelig og samsvarer med bestemmelser, og å tilgjengeliggjøre digital versjon/temakart.

#### 4. Hva tenkes om fremtidig kollektivknutepunkt?

##### Finnmark fylkeskommune

- Samferdsel hadde ikke mulighet til å delta på møtet med oppfordrer til videre dialog med samferdsel om kollektivknutepunkt,

#### 7. Videre prosess

- Kommunen opplyste at planforslaget er sendt på høring med høringsfrist 8. mai.
- Statsforvalteren varslet at de vil følge opp med anmodning om utsatt frist og at dette normalt går til relevante regionale/statlige aktører for samordning.
- Møteleder orienterte om at referat vil bli skrevet og sendt ut for godkjenning før publisering