

KONTROLLUTVALGAN KO

Berlevåg Båtsfjord Vardø Vadsø Nesseby
Sør-Varanger Gamvik Lebesby Tana
Finnmark fylkeskommune

Vår dato: 05.05.2026

Vår ref: 26/551- 1

Arkivkode: FE-037, TI-
&58

Deres ref.:

Saksbehandler for Kontrollutvalgan KO:
Lene Karina Harila
Telefon: 91367062
E-Post: lene.harila@vadso.kommune.no

Kontrollutvalget

Fylkesordfører
Revisjon
Fylkeskommunedirektør
Finnmark fylkeskommune v/postmottak

Kopi: Varamedlemmer

Innkalling til møte i kontrollutvalget 12. mai

Sted	Fylkeshuset, Vadsø
Dato	12. mai 2026
Tid	1000 - 1300

Eventuelle forfall eller spørsmål om habilitet meldes snarest mulig og i god tid før møtet til sekretariatet v/kontrollutvalgan@vadso.kommune.no, eller på telefon 913 67 062

Som gyldig forfall regnes tjenestereiser, spesielle arbeidsforhold, sykdom eller vektige velferdsgrunner.

Varamedlemmer møter kun etter særskilt innkalling.

Med hilsen

Kjetil Hanssen
Leder
Kontrollutvalget

Lene Harila
Kontrollutvalgan KO

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og derfor uten underskrift

Postadresse
Kontrollutvalgan KO
Postboks 614
9811 Vadsø

Besøksadresse
Oscarsgate 21, øst
9800 Vadsø

Telefon
78 94 23 00

Organisasjonsnr.
923686371
Bankkontonr.
6476 05 12026

E-post
kontrollutvalgan@vadso.kommune.no



KONTROLLUTVALGAN KO

Berlevåg Båtsfjord Vardø Vadsø Nesseby
Sør-Varanger Gámvik Lebesby Tana
Finnmark fylkeskommune

FINNMARK FYLKESKOMMUNE 12. MAI 2026

SAKSLISTE

Saksnr	Sakstittel
10/26	Godkjenning av innkalling og saksliste
11/26	Godkjenning av protokoll fra møte 10. mars
12/26	Orienteringer <ol style="list-style-type: none">1. Fylkeskommunens ivaretagelse av læringer i varslingssaker v/fylkeskommunedirektør2. Alta vgs – endelig tilsynsrapport fra Statsforvalteren v/fylkeskommunedirektør3. Oppsummeringsbrev årsregnskap 2025 FFK fra KomRev NORD IKS4. Representantskapsmøte i Kontrollutvalgan KO5. Henvendelse til kontrollutvalget – naturen spiser meir CO26. Representantskapsmøte i KomRev NORD IKS7. Protokoll fra representantskapsmøte i Verdensarvsenteret for Bergkunst8. Generalforsamling og eiermøte i Hålogaland Teater AS
13/26	Kontrollutvalgets uttalelse til regnskap 2025 for Finnmark fylkeskommune
14/26	Svar på revisjonsbrev nr 4 – offentlige anskaffelser (FEK)
15/26	Invitasjon til medlemskap i Forum for Kontroll og Tilsyn (FKT)
16/26	Innspill til kontrollutvalgets arbeid/eventuelt

KONTROLLUTVALGAN KO

Berlevåg Båtsfjord Vardø Vadsø Nesseby
Sør-Varanger Gamvik Lebesby Tana
Finnmark fylkeskommune

Kontrollutvalg	Møtedato	Saksnr	Vår ref	Saksbeh
Finnmark fylkeskommune	12. mai 2026	10/26	25/8361	Lene Harila

GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSLISTE

FORSLAG TIL VEDTAK

Utvalget godkjenner innkalling og saksliste til møte 12. mai 2026.

Bakgrunn

Innkalling og saker er sendt til utvalgets medlemmer 6. mai 2026.

Saksnr	Sakstittel
10/26	Godkjenning av innkalling og saksliste
11/26	Godkjenning av protokoll fra møte 10. mars
12/26	Orienteringer <ol style="list-style-type: none">1. Fylkeskommunens ivaretagelse av læringer i varslingssaker v/fylkeskommunedirektør2. Alta vgs – endelig tilsynsrapport fra Statsforvalteren v/fylkeskommunedirektør3. Oppsummeringsbrev årsregnskap 2025 FFK fra KomRev NORD IKS4. Representantskapsmøte i Kontrollutvalgan KO5. Henvendelse til kontrollutvalget – naturen spiser meir CO26. Representantskapsmøte i KomRev NORD IKS7. Protokoll fra representantskapsmøte i Verdensarvsenteret for Bergkunst8. Generalforsamling og eiermøte i Hålogaland Teater AS
13/26	Kontrollutvalgets uttalelse til regnskap 2025 for Finnmark fylkeskommune
14/26	Svar på revisjonsbrev nr 4 – offentlige anskaffelser (FEK)
15/26	Invitasjon til medlemskap i Forum for Kontroll og Tilsyn (FKT)
16/26	Innspill til kontrollutvalgets arbeid/eventuelt

KONTROLLUTVALGAN KO

Berlevåg Båtsfjord Vardø Vadsø Nesseby
Sør-Varanger Gamvik Lebesby Tana
Finnmark fylkeskommune

Kontrollutvalg	Møtedato	Saksnr	Vår ref	Saksbeh
Finnmark fylkeskommune	12. mai 2026	11/26	25/8361	Lene Harila

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 10. MARS 2026

FORSLAG TIL VEDTAK

Protokollen fra kontrollutvalgets møte 10. mars 2025 godkjennes.

VEDLEGG

Protokoll fra møte 10. mars 2026.

Saksopplysninger

Kontrollutvalget godkjenner selv sine protokoller.

Protokollen fra møtet 10. mars 2026 er sendt til alle medlemmer og det er ikke innkommet merknader.

KONTROLLUTVALGAN KO

Berlevåg Båtsfjord Vardø Vadsø Nesseby
Sør-Varanger Gamvik Lebesby Tana
Finnmark fylkeskommune

Kontrollutvalg	Møtedato	Saksnr	Vår ref	Saksbeh
Finnmark fylkeskommune	12. mai 2026	11/26	25/8361	Lene Harila

MØTEPROTOKOLL

Kontrollutvalget i Finnmark fylkeskommune

Møtedato	10. mars
Møte	0950 - 1130
Lunsj	
Møtested	Sentraladministrasjonen Vadsø
Arkivsak	25/8361
Møtende medlemmer	Kjetil Hanssen, leder Ellen Kristina Saba for Kurt Pasvikbamsen Wikan Ragnhild Nystad Ragnhild M. Aslaksen Bjørn Roald Mikkelsen for Ivan Ditlef Lingås
Forfall	Kurt Pasvikbamsen Wikan Ivan Ditlef Lingås
Andre	Fylkeskommunedirektør Kjersti Vevstad fra kl 1030 Dianne Bendiksen, KomRev NORD IKS på lyd/bilde Kristin Bakke, KomRev NORD IKS på lyd/bilde til kl 1045 Mailen Evjen, KomRev NORD IKS på lyd/bilde under sak 8/26 Eirin Tapio, Finnmark fylkeskommune fra kl 1020 Heidi Brandt under sak 7/26
Sekretariatet	Lene Harila Mette Rushfeldt
Merknad	Sakene ble behandlet i en annen rekkefølge enn den opprinnelig oppsatte dagsorden. Protokollen føres likevel i henhold til den rekkefølgen som opprinnelig var satt.

KONTROLLUTVALGAN KO

Berlevåg Båtsfjord Vardø Vadsø Nesseby
Sør-Varanger Gamvik Lebesby Tana
Finnmark fylkeskommune

Kontrollutvalg	Møtedato	Saksnr	Vår ref	Saksbeh
Finnmark fylkeskommune	12. mai 2026	11/26	25/8361	Lene Harila

SAK 1/26 GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSLISTE

Forslag til vedtak

Utvalget godkjenner innkalling og saksliste til møte 10. mars 2026.

Enstemmig vedtak

Utvalget godkjenner innkalling og saksliste som følger:

Saksnr	Sakstittel
1/26	Godkjenning av innkalling og saksliste
2/26	Godkjenning av protokoll fra møte 2. desember
3/26	Orienteringer <ol style="list-style-type: none">1. Sentralt AMU Finnmark fylkeskommune – årsrapport 20242. Varslingsrutiner i fylkeskommunen3. Barentssekretariatet – protokoll - møte i rep.skap 26. nov 20254. Verdensarvsenteret – protokoll - møte i rep.skap 16. des 20255. Hålogaland teater – protokoll ekstraordinær gen.forsaml.6. Ekstern kvalitetskontroll, KomRev NORD IKS
4/26	Forenklet etterlevelseskontroll 2025 – offentlige anskaffelser
5/26	Revisjonsbrev nr 4 – forenklet etterlevelseskontroll offentlige anskaffelser
6/26	Årsmelding 2025 for kontrollutvalget
7/26	Oppfølging av rapport «Boligforvaltning»
8/26	Bestilling av forvaltningsrevisjon «HMS og sykefravær»
9/26	Innspill til kontrollutvalgets arbeid/eventuelt

SAK 2/26 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 2. DESEMBER 2025

Forslag til vedtak

Protokollen fra kontrollutvalgets møte 2. desember 2025 godkjennes.

Enstemmig vedtak

Protokollen fra kontrollutvalgets møte 2. desember 2025 godkjennes.

SAK 3/26 ORIENTERINGER

1. Sentralt AMU Finnmark fylkeskommune – årsrapport 2024
2. Varslingsrutiner i fylkeskommunen
3. Barentssekretariatet – protokoll - møte i rep.skap 26. nov 2025
4. Verdensarvsenteret – protokoll - møte i rep.skap 16. des 2025
5. Hålogaland teater – protokoll ekstraordinær gen.forsaml.
6. Ekstern kvalitetskontroll, KomRev NORD IKS

KONTROLLUTVALGAN KO

Berlevåg Båtsfjord Vardø Vadsø Nesseby
Sør-Varanger Gamvik Lebesby Tana
Finnmark fylkeskommune

Kontrollutvalg	Møtedato	Saksnr	Vår ref	Saksbeh
Finnmark fylkeskommune	12. mai 2026	11/26	25/8361	Lene Harila

Forslag til vedtak

Informasjonen tas til orientering.

Enstemmig vedtak

Informasjonen tas til orientering.

SAK 4/26 FORENKLET ETTERLEVELSESKONTROLL 2025 – OFFENTLIG ANSKAFFELSER

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar revisjonens attestasjonsuttalelse vedrørende etterlevelse av bestemmelser og vedtak for offentlige anskaffelser til orientering.

Enstemmig vedtak

Kontrollutvalget tar revisjonens attestasjonsuttalelse vedrørende etterlevelse av bestemmelser og vedtak for offentlige anskaffelser til orientering.

SAK 5/26 REVISJONSBREV NR 4 – FORENKLET ETTERLEVELSESKONTROLL OFFENTLIGE ANSKAFFELSER

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget viser til revisjonsbrev nr 4 av 14. januar 2026 der revisor har avdekket at det ved flere av de kontrollerte anskaffelsene ikke er gjennomført konkurranse i samsvar med lov om offentlige anskaffelser, samt at kravene til dokumentasjon etter anskaffelsesforskriften ikke er oppfylt.

Kontrollutvalget ber om å få en skriftlig tilbakemelding innen 21. april som redegjør for hvilke tiltak som er iverksatt eller planlagt, samt hvordan etterlevelse av regelverket for offentlige anskaffelser vil bli ivaretatt fremover.

Kontrollutvalget anmoder fylkeskommunedirektøren om å følge opp revisjonens funn og vurdere nødvendige tiltak for å sikre at fremtidige anskaffelser gjennomføres i tråd med regelverk.

Utover dette tar kontrollutvalget tar revisjonsbrev nr 4 om forenklet etterlevelseskontroll av offentlige anskaffelser til orientering.

Enstemmig vedtak

Kontrollutvalget viser til revisjonsbrev nr 4 av 14. januar 2026 der revisor har avdekket at det ved flere av de kontrollerte anskaffelsene ikke er gjennomført konkurranse i samsvar med lov om offentlige anskaffelser, samt at kravene til dokumentasjon etter anskaffelsesforskriften ikke er oppfylt.

KONTROLLUTVALGAN KO

Berlevåg Båtsfjord Vardø Vadsø Nesseby
Sør-Varanger Gamvik Lebesby Tana
Finnmark fylkeskommune

Kontrollutvalg	Møtedato	Saksnr	Vår ref	Saksbeh
Finnmark fylkeskommune	12. mai 2026	11/26	25/8361	Lene Harila

Kontrollutvalget ber om å få en skriftlig tilbakemelding innen 21. april som redegjør for hvilke tiltak som er iverksatt eller planlagt, samt hvordan etterlevelse av regelverket for offentlige anskaffelser vil bli ivaretatt fremover.

Kontrollutvalget anmoder fylkeskommunedirektøren om å følge opp revisjonens funn og vurdere nødvendige tiltak for å sikre at fremtidige anskaffelser gjennomføres i tråd med regelverk.

Utover dette tar kontrollutvalget tar revisjonsbrev nr 4 om forenklet etterlevelseskontroll av offentlige anskaffelser til orientering.

SAK 6/26 ÅRSMELDING 2025 FOR KONTROLLUTVALGET

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget oversender årsmelding 2025 for kontrollutvalget til fylkestinget til orientering.

Enstemmig vedtak

Kontrollutvalget oversender årsmelding 2025 for kontrollutvalget til fylkestinget til orientering.

SAK 7/26 OPPFØLGING AV RAPPORT «BOLIGFORVALTNING»

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget viser til «Handlingsplan for boligforvaltning i Finnmark fylkeskommune». Kontrollutvalget ber fylkeskommunedirektøren om løpende statusrapportering, herunder særskilt rapportering om fremdrift i tiltak som per i dag er under utarbeidelse. Kontrollutvalget vil vurdere behovet for videre oppfølging når handlingsplanen er gjennomført.

For øvrig tas handlingsplanen til orientering.

Enstemmig vedtak

Kontrollutvalget viser til «Handlingsplan for boligforvaltning i Finnmark fylkeskommune». Kontrollutvalget ber fylkeskommunedirektøren om løpende statusrapportering, herunder særskilt rapportering om fremdrift i tiltak som per i dag er under utarbeidelse. Kontrollutvalget vil vurdere behovet for videre oppfølging når handlingsplanen er gjennomført.

For øvrig tas handlingsplanen til orientering.

SAK 8/26 NOTAT – VEDRØRENDE FORVALTNINGSREVISJON «SYKEFRAVÆR, KOMPETANSE OG HMS»

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget viser til notat «Forvaltningsrevisjonsprosjekt- sykefravær, kompetanse og hms» fra revisor om pågående forvaltningsrevisjon om sykefravær, kompetanse og HMS i Finnmark fylkeskommune.

KONTROLLUTVALGAN KO

Berlevåg Båtsfjord Vardø Vadsø Nesseby
Sør-Varanger Gamvik Lebesby Tana
Finnmark fylkeskommune

Kontrollutvalg	Møtedato	Saksnr	Vår ref	Saksbeh
Finnmark fylkeskommune	12. mai 2026	11/26	25/8361	Lene Harila

Kontrollutvalget slutter seg til revisors foreslåtte avgrensning av prosjektet, og legger til grunn at videre undersøkelser under problemstilling 2 (systematisk HMS-arbeid) og problemstilling 3 (ansattes opplevelse av fysisk og psykososialt arbeidsmiljø) avgrenses til sentraladministrasjonen.

Kontrollutvalget ber revisor videreføre prosjektet i tråd med denne avgrensningen og tidligere vedtatt prosjektskisse.

Enstemmig vedtak

Kontrollutvalget viser til notat «Forvaltningsrevisjonsprosjekt- sykefravær, kompetanse og hms» fra revisor om pågående forvaltningsrevisjon om sykefravær, kompetanse og HMS i Finnmark fylkeskommune.

Kontrollutvalget slutter seg til revisors foreslåtte avgrensning av prosjektet, og legger til grunn at videre undersøkelser under problemstilling 2 (systematisk HMS-arbeid) og problemstilling 3 (ansattes opplevelse av fysisk og psykososialt arbeidsmiljø) avgrenses til sentraladministrasjonen.

Kontrollutvalget ber revisor videreføre prosjektet i tråd med denne avgrensningen og tidligere vedtatt prosjektskisse.

SAK 9/26 INNSPILL TIL KONTROLLUTVALGETS ARBEID

Kontrollutvalget ønsker en skriftlig og muntlig orientering fra fylkeskommunedirektøren til neste møte: «Fylkeskommunen ivaretar lærlinger i varslingssaker primært gjennom sin rolle som tilsynsmyndighet for lærebedrifter og som ansvarlig for inngåelse og oppfølging av lærekontrakter. Når en lærling varsler om kritikkverdige forhold i en lærebedrift, har fylkeskommunen ansvar for å sikre at saken blir håndtert forsvarlig. Hvilke rutiner og systemer har fylkeskommunen for å ivareta dette ansvaret?»

Møteplan for resten av året:

- Møte 12. mai i Vadsø
- Møte 15. september i Tana
- Møte 1. desember i Vardø

Vadsø 10. mars 2026

Kjetil Hanssen
Leder
Kontrollutvalget

Lene Harila
Kontrollutvalgan KO

KONTROLLUTVALGAN KO

Berlevåg Båtsfjord Vardø Vadsø Nesseby
Sør-Varanger Gamvik Lebesby Tana
Finnmark fylkeskommune

Kontrollutvalg	Møtedato	Saksnr	Vår ref	Saksbeh
Finnmark fylkeskommune	12. mai 2026	12/26	25/8361	Lene Harila

ORIENTERINGER

FORSLAG TIL VEDTAK

Informasjonen tas til orientering.

VEDLEGG

1. Alta vgs – endelig tilsynsrapport fra Statsforvalteren v/fylkeskommunedirektør
2. Oppsummeringsbrev årsregnskap 2025 FFK fra KomRev NORD IKS
3. Representantskapsmøte i Kontrollutvalgan KO
4. Henvendelse til kontrollutvalget – naturen spiser meir CO2
5. Representantskapsmøte i KomRev NORD IKS
6. Representantskapsmøte i Verdensarvsenteret for Bergkunst
7. Generalforsamling og eiermøte i Hålogaland Teater AS

Bakgrunn

1. Fylkeskommunens ivaretagelse av læringer i varslingssaker v/fylkeskommunedirektør
2. Alta vgs – endelig tilsynsrapport fra Statsforvalteren v/fylkeskommunedirektør
3. Oppsummeringsbrev årsregnskap 2025 FFK fra KomRev NORD IKS
4. Representantskapsmøte i Kontrollutvalgan KO
5. Henvendelse til kontrollutvalget – naturen spiser meir CO2
6. Representantskapsmøte i KomRev NORD IKS
7. Protokoll fra representantskapsmøte i Verdensarvsenteret for Bergkunst
8. Generalforsamling og eiermøte i Hålogaland Teater AS



Statsforvalteren i Troms og Finnmark

*Romssa ja Finnmárkku stáhtahálddašeaddji
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija*

1

Dato: 15.10.25

Tilsynsrapport - vedtak

Fylkeskommunens arbeid for å sikre
elevenes rett til individuelt tilrettelagt
opplæring

Finnmark fylkeskommune

Alta videregående skole

Sammendrag

Vi fører tilsyn med Finnmark fylkeskommune. Tema for tilsynet er fylkeskommunens arbeid for å sikre at retten til individuelt tilrettelagt opplæring blir oppfylt.

Vi har avdekket at Alta videregående skole har etablerte rutiner for oppfølging av elevers læringsutbytte, men praksisen sikrer ikke at henvisning til PPT skjer uten ugrunnet opphold. Hovedårsaken er mangelfull felles forståelse av hva som utgjør «tilfredsstillende utbytte» og ulik oppfølging av bekymringer i praksis.

Videre mangler det dokumentasjon som viser når vedtak om individuelt tilpasset opplæring (ITO) er fattet, og når opplæringen faktisk iverksettes. Det er følgelig ikke mulig å vurdere om opplæringen starter på vedtakstidspunktet.

I tillegg til det ovennevnte mangler vedtakene sentrale opplysninger om opplæringens innhold, krav til kompetanse og vurderinger av barnets beste.

Til slutt har tilsynet avdekket at fylkeskommunen ikke har etablert nødvendige systemer og rutiner for å sikre at skolen gjennomfører individuelt tilrettelagt opplæring i samsvar med vedtakene. Det foreligger manglende dokumenttilgang for lærere, utilstrekkelig oversikt over elever med vedtak, varierende praksis for utarbeidelse av IOP og manglende registrering av bortfalt opplæring.

Dette innebærer at fylkeskommunen ikke har tilstrekkelig internkontroll, og det er konstatert brudd på de rettslige kravene som omfattes av tilsynet.

Vi har gjort rede for våre observasjoner og vurderinger i rapportens kapittel 3.

Foreløpig rapport ble sendt 01.09.25. Fylkeskommunen har kommet med tilbakemelding på foreløpig rapport innen fristen 24.09.25. Fylkeskommunen har kommentert på punkt 3.1. Dette blir vurdert i denne rapporten.

Statsforvalteren fatter nå vedtak med pålegg om retting av de avdekkende lovbruddene. Fylkeskommunen har rettefrist til **31.01.26**.

Innholdsfortegnelse

1	Innledning	1
2	Gjennomføring av tilsynet og kort om fylkeskommunen og skolen	1
2.1	Gjennomføring av tilsynet	1
2.2	Om skolen og fylkeskommunen	1
3	Fylkeskommunens arbeid for å sikre elevens rett til individuelt tilrettelagt opplæring	3
3.1	Fylkeskommunen skal sikre at skolen henviser eleven til PPT uten ugrunnet opphold i de tilfellene opplæringsloven krever det	3
3.2	Fylkeskommunen skal sikre at den fatter vedtak uten ugrunnet opphold i alle sakene der PPT har utarbeidet sakkyndig vurdering	7
3.3	Fylkeskommunen skal sikre at den fatter vedtak med et innhold i samsvar med regelverket	8
3.4	Fylkeskommunen skal sikre at den setter i gang den individuelt tilrettelagte opplæringen fra vedtaksdato, eller fra den datoen vedtaket fastsetter	11
3.5	Fylkeskommunen skal sikre at skolen gjennomfører den individuelt tilrettelagte opplæringen i samsvar med vedtaket	13
4	Pålegg om retting	15
5	Oppfølging av påleggene	16
6	Dere har rett til å klage	16

1 Innledning

Vi fører tilsyn med fylkeskommunen som skoleeier jf. opplæringsloven § 29-2 første ledd. I tilsyn kontrollerer vi om fylkeskommunen følger regelverket i opplæringsloven.

Våre tilsyn er offentlig myndighetsutøvelse, som innebærer at vi skal gjennomføre tilsynet i samsvar med reglene i forvaltningsretten og offentlighetsloven. I tilsynet behandler vi personopplysninger. Les mer om vår behandling av personopplysninger på www.udir.no/regelverk-og-tilsyn/tilsyn/.

Vi åpnet tilsynet 18.02.25. Vi har fått tilstrekkelig informasjon til å gjennomføre tilsynet.

2 Gjennomføring av tilsynet og kort om fylkeskommunen og skolen

2.1 Gjennomføring av tilsynet

Vi gjennomførte tilsynsbesøk ved skolen 23.-24.04.2025, der vi intervjuet rektor, avdelingsledere, lærere og saksbehandler på PPT. I forkant av tilsynsbesøket sendte fylkeskommunen og skolen inn dokumentasjon samt besvarte egenvurderinger. I etterkant av tilsynsbesøket gjennomførte vi digitale intervju på Teams med skoleeier den 15.05.25, leder for PPT den 07.05.25 og avdelingsleder for elevtjenesten den 06.05.25.

I forkant av tilsynsbesøket sendte fylkeskommunen inn dokumentasjon. I tillegg har skoleeiernivå og skolen v/ rektor svart på egenvurderinger om temaet for tilsynet.

Vi sendte foreløpig rapport til dere 01.09.25. I den presenterte vi våre foreløpige vurderinger og konklusjoner. Den 25.09.25 mottok vi en tilbakemelding på rapporten. Vi har vurdert tilbakemeldingen deres under det aktuelle temaet, punkt 3.1.

I denne rapporten presenterer vi våre endelige vurderinger og konklusjoner.

Vi gjør oppmerksom på at informasjon innhentet i tilsynet er behandlet etter ny opplæringslov som trådte i kraft 1. august 2024. Begrepet spesialundervisning er i ny lov endret til individuelt tilpasset opplæring. Retten til individuelt tilrettelagt opplæring, som er undersøkt i dette tilsynet, er en videreføring av tidligere regler om spesialundervisning.

2.2 Om skolen og fylkeskommunen

Organisering

Finnmark fylkeskommune er skoleeier, hvor øverste organ er fylkestinget. Fylkeskommunen består av 6 avdelinger hvor øverste leder er fylkeskommunedirektøren. Alle avdelinger ledes av en avdelingssjef, der opplæringssjefen har ansvar for opplæringsavdelingen.

Skolens øverste leder er rektor. Skolen er organisert med et lederteam satt sammen av åtte avdelingsledere. Avdelingslederne har personalansvar for lærere og elever tilknyttet deres linje. I tillegg inngår avdelingsleder for elevtjenesten i skolens pedagogiske ledelse.

Alta videregående skole har 17 utdanningstilbud, og til sammen ca. 857 elever på slutten av skoleåret 2024/2025.

Møter, rapportering og delegering

Skoleeier har tre rapporteringslinjer med skolene; utviklingsdialog, rektormøter og budsjettmøter.

Utviklingsdialogen utføres to ganger i året. Skolene skal gjøre en egenvurdering på høsten, og basert på disse velge ut noen satsingsområder. Til våren skal dette arbeidet vurderes. Det kan variere år for år hva som er skolens satsingsområde innenfor områdene tilpasset opplæring, vurdering og skolemiljø.

Digitale rektormøter arrangeres ukentlig der aktuelle saker diskuteres. Fire ganger i året er det fysiske rektormøter. Det er ikke faste tema på disse møtene.

Budsjettmøtene omhandler årlig budsjett med skolene.

Fylkeskommunen har oppgitt i egenvurderingen at systemene de bruker for lagring av diverse aktuell informasjon er Public 360, Compilo, Conexus Engage og Microsoft Teams.

Ifølge skolens stillingsbeskrivelser er hovedansvaret for skolens arbeid med individuelt tilrettelagt opplæring, herunder oppgaver etter opplæringsloven kapittel 11, delegert til leder for elevtjenesten. Dette inkluderer også ansvaret for å fatte enkeltvedtak. Ansvaret for henvisning til PP-tjenesten og for at det utarbeides IOP i tråd med vedtak og sakkyndig vurdering, er delegert fra rektor til avdelingslederne. Avdelingsleder har ansvar for å utforme fagdelen av IOP, mens kontaktlærer har ansvar for fellesdelen og for å koordinere arbeidet med planen.

Risiko og avvik

Fylkeskommunen har det siste året gått over til nytt internkontrollsystem kalt Compilo. Her kan det også meldes avvik. Det fremkommer av den innsendte dokumentasjonen fra fylkeskommunen at dette er under utvikling.

Finnmark fylkeskommune som skoleeier har ikke utarbeidet en oversikt over områder med risiko i arbeidet med individuell tilrettelagt opplæring.

Den 25.03.25 utarbeidet Alta videregående skole en oversikt over område med risiko som gjelder «sikre at elevene henvises til PPT uten ugrunnet opphold i de tilfeller opplæringsloven krever det.»

Rutiner

Oppgaver og ansvar er beskrevet i «Forsvarlig system – rutine for oppfølging av elevers læringsutbytte og læringsmiljø», som er utarbeidet av rektor ved Alta videregående skole.

I egenvurderingen rapporterer skolen at Alta videregående skole har en egen rutine for oppfølging av elevers læringsutbytte. Fylkeskommunen rapporterer at de ikke kan finne

skriftliggjorte rutiner når det gjelder å fatte vedtak om individuelt tilrettelagt opplæring, eller planlegge, gjennomføre og følge opp den individuelt tilrettelagte opplæringen.

3 Fylkeskommunens arbeid for å sikre elevens rett til individuelt tilrettelagt opplæring

3.1 Fylkeskommunen skal sikre at skolen henviser eleven til PPT uten ugrunnet opphold i de tilfellene opplæringsloven krever det

Rettslig grunnlag

Fylkeskommunen skal sikre at skolen henviser eleven til PPT når regelverket krever det jf. forvaltningsloven § 11 a og opplæringsloven §§ 11-2 og 11-7, jf. kommuneloven § 25-1.

Skolen må henvise eleven til PPT uten ugrunnet opphold når eleven ikke har eller kan få tilfredsstillende utbytte av opplæringen, og i de tilfellene der foreldrene ber om det. Kravet til henvisning omfatter både elever som ikke har vært utredet av PPT tidligere, og elever med vedtak der behovet endrer seg gjennom året. Hvis den sakkyndige vurderingen er grundig, og elevenes behov er tilnærmet uendret, kan en sakkyndig vurdering gjelde for mer enn ett opplæringsår.

Dere skal sikre at eleven blir henvist raskt nok og på riktig måte. Dere må vurdere risikoen for avvik, og iverksette nødvendige tiltak gjennom internkontrollen, jf. kommuneloven § 25-1. Dere må følge opp at kravet blir oppfylt i praksis. Hvis dere avdekker at elever ikke blir henvist raskt nok og på riktig måte, må dere gjøre nødvendige justeringer for å endre praksis.

Vår begrunnelse

Observasjon

Det foreligger en overordnet rutinebeskrivelse for skolens plikter og de ansattes arbeid for oppfølging av elevers læringsutbytte og læringsmiljø.

Rutinebeskrivelsen viser til at ved overgangen til videregående skole mottar skolen informasjon om de nye elevene, som registreres i saksbehandlingssystemet Conexus Engage. Skolen får blant annet oversikt over elever som tidligere har hatt spesialundervisning/individuelt tilrettelagt opplæring, høyt fravær eller lavt karaktersnitt. I skolens rutiner fremgår det at elever som identifiseres som sårbare eller i risikozonen, skal prioriteres for elevsamtale i løpet av tre uker. Målet med samtalen er å bekrefte eller avkrefte behovet for tettere oppfølging.

Ved skolestart skal avdelingsleder for elevtjenesten formidle en oversikt over disse elevene til klasseteamene, som deretter skal drøfte hvilke elever som vurderes som særlig sårbare og trenger ekstra oppfølging. Den første elevsamtalen skal gjennomføres innen tre uker etter skolestart. I tillegg skal studiesenteret innen høstferien ha gjennomført kartlegging i basisfagene med alle Vg1-elever. Resultatene skal drøftes i et klasseteammøte hvor det vurderes behov for tiltak både på individ- og gruppenivå.

Skolens elevtjeneste er sentral i arbeidet med tilpasning og tilrettelegging for elevene. Elevtjenesten har ifølge stillingsbeskrivelsen «det overordnede ansvaret for systemer etter opplæringsloven kapittel 11». Dette er ikke utdypet nærmere. De skal også motta og videreformidle henvisninger til PP-tjenesten, samt utarbeide enkeltvedtak om individuelt tilrettelagt opplæring.

Ifølge gjeldende rutine skal faglærere følge med på elevers læringsutbytte og ha minst en utviklingssamtale per termin. Dersom faglærer registrerer at en elev ikke har tilfredsstillende læringsutbytte, skal lærer ha en fagsamtale for å kartlegge utfordringer. Basert på dette skal lærer prøve ut tiltak i undervisningen. Dersom det ikke hjelper, skal faglærer melde fra til kontaktlærer som tar med informasjon til trippelmøtet. Trippelmøtet består av avdelingsleder, kontaktlærer, PPT-rådgiver og avdelingsleder for elevtjenesten. Trippelmøtene skal avholdes minst 3 ganger i året, og er satt sammen av kontaktlærer, rådgiver, PPT, leder for elevtjenesten og avdelingsleder. Formålet er å gå gjennom situasjonen på individ- og gruppenivå, bli enige om tiltak og fordele ansvar for oppfølging.

Videre fremgår det av rutinene at dersom elevtjenesten får henvendelse fra faglærer om at eleven ikke har tilfredsstillende utbytte, skal elevtjenesten ha en samtale med eleven og kartlegge utfordringer. Elevtjenesten skal deretter kontakte elevens avdelingsleder snarest for videre oppfølging. Dersom saken ikke løses, skal den meldes til avdelingsleder for elevtjenesten for drøfting med PPT og elevtjenesten. Det oppgis i stillingsbeskrivelsen til avdelingsleder for elevtjenesten at elevtjenesten har lederansvar for blant annet rådgivere, OT, fagopplæringskoordinator, kontaktperson for skolehelsetjenesten, kontaktperson for NAV og miljøterapeuter. Formålet med stillingen er å *koordinere og utvikle gode pedagogiske støttesystemer*.

Av rutinebeskrivelsen fremkommer det at det skal avholdes to klasseteammøter per termin. Informasjon fra disse møtene skal kontaktlærer ta med inn i trippelmøtene.

Plan for samarbeidstid 2024/2025 viser at det skal avholdes tre trippelmøter dette skoleåret. Det første møtet var satt til 13.12.24.

I egenvurderingen til rektor vises det til rutinebeskrivelsen.

I intervju med rektor opplyser hun at bekymring for en elevs tilfredsstillende utbytte av opplæringen skal meldes til kontaktlærer, som deretter tar saken videre til trippelmøter. Lærere kan også velge å gå direkte til avdelingsleder for elevtjenesten for en bekymringsamtale. Hun erkjenner at det kan være noe ulik praksis på dette området. Rektor opplyser at skolen siden høsten har tatt i bruk Conexus Engage, et digitalt verktøy som er designet for å støtte lærerne i oppfølgingen av elevenes faglige og sosiale oppfølging. Hittil har skolen fokusert på å bruke systemet når det gjelder elevenes skolemiljø, men fra høsten 2025 skal det tas i bruk også når det gjelder elevenes faglige utbytte. Hun sier videre at tanken er at lærerne skal legge bekymringen om tilfredsstillende utbytte inn i Conexus Engage. Hun sier at de forskjellige måtene de ansatte melder fra i dag, skal sikres bedre ved Conexus Engage på sikt. Hun opplyser også at hun er i ferd med å tydeliggjøre ansvarsfordelingen mellom leder for elevtjenesten og avdelingslederne.

Rektor erkjenner at det for enkelte elever kan ta lang tid før de blir henvist til PPT. Hun mener skolen er god på å identifisere og kartlegge behov, men at det ofte prøves ut tiltak over for lang tid før henvisning skjer. Hun påpeker også at det ikke finnes noen rutinebeskrivelse som angir hvor lenge tiltak skal prøves ut før en eventuell henvisning.

Mange av lærerne oppgir at de melder inn bekymringer i Conexus Engage, enten det gjelder faglige eller sosiale forhold ved en elev. De forteller imidlertid at de ikke vet hva som skjer med bekymringsmeldingene etter at de er sendt. Lærerne får verken varsel om at meldingen er lest, eller informasjon om hva som skal skje videre. Flere beskriver at de er flinke til å melde fra, men at det deretter blir stille.

Enkelte lærere melder faglig bekymring direkte til avdelingsleder, som etter rutinen skal ta saken videre til elevtjenesten. Også her gir lærerne uttrykk for at det ofte ikke skjer noe etter varslingen, og at de må ta saken opp flere ganger før det kommer en reaksjon.

Flere lærere mener det tar for lang tid fra bekymringen meldes til det skjer noe i saken. De etterlyser også felles og tydelige rutiner for hvordan skolens ansatte skal følge med på elevenes utvikling. Mange opplever at de må finne ut av dette selv.

Ingen av lærerne kjenner til om det finnes en rutine, eller en tidsangivelse, for hvor lenge tiltak skal prøves ut før henvisning til PPT. Flere forteller at det kan ta lang tid å kartlegge eleven før det sendes henvisning. Årsaken er at det er mange faglærere, og det er utfordrende å få alle til å gjøre nødvendige kartlegginger som skal være grunnlaget for henvisningen.

Samtlige lærere nevner at trippelmøtene er en viktig arena for å fange opp elever med manglende utbytte, men det er ulik oppfatning av hvor ofte møtene gjennomføres. Noen oppgir én gang i halvåret, mens andre sier to.

Avdelingslederne oppgir at lærerne skal registrere bekymringer i Conexus Engage. Når en bekymring er meldt, tar avdelingsleder først en samtale med den aktuelle læreren, før saken tas videre til leder for elevtjenesten. Deretter vurderer avdelingsleder hva læreren allerede har prøvd av tiltak. På bakgrunn av dette avholdes et drøftingsmøte for å vurdere om det skal iverksettes ytterligere tiltak, eller om det er grunnlag for å henvise eleven direkte til PPT.

Vi har gjennomgått 19 elevsaker med sakkyndige vurderinger, enkeltvedtak og IOP-er. I disse dokumentene fremgår det i liten grad hvilke vurderinger skolen har gjort i forkant av henvisningene til PPT.

Rektor har sammen med HMS-rådgivere gjort en risikoanalyse 25.03.25 på flere områder, blant annet avvikshåndtering for individuell tilrettelagt opplæring. Risikovurderingen viser at henvisningene til PPT angående individuell tilrettelagt opplæring kommer for sent.

Våre vurderinger

Alta videregående skole har etablert rutiner og strukturer som legger til rette for å følge med på elevenes læringsutbytte og vurdere behovet for henvisning til PPT. Det er etablert kartleggingstiltak og samarbeidsarenaer, som elevsamtaler, klassetammøter og trippelmøter, som kan fange opp elever som ikke har tilfredsstillende utbytte av opplæringen. Skolens rutiner beskriver at lærere skal følge opp elever med faglige utfordringer, og at saker skal bringes videre til kontaktlærer, elevtjeneste og eventuelt PPT. Skolen har også en

overordnet rutinebeskrivelse for hvordan ansatte skal arbeide med elevenes læringsutbytte og læringsmiljø.

Til tross for dette viser praksis at henvisning til PPT i enkelte tilfeller ikke skjer uten ugrunnet opphold. Det mangler konkrete føringer for hvor lenge tiltak skal prøves før henvisning vurderes, og det er variasjon i hvordan ansatte forstår og etterlever rutinene. Lærere opplever at bekymringer ikke alltid følges opp, og at de sjelden får tilbakemelding om elevens videre oppfølging. Dette skaper usikkerhet og kan føre til at elever ikke får nødvendig hjelp i tide. Rektor erkjenner at det finnes ulike praksiser, og at ansvarsfordelingen mellom ledere ikke er tydelig nok. Det er også manglende rutiner for hvor lenge tiltak skal prøves før henvisning til PPT vurderes. Samlet bidrar dette til at saker ikke følges opp i tide. Når møtearenaene som skal behandle slike saker kun er planlagt gjennomført tre ganger i året, er risikoen stor for at det ikke igangsettes tiltak så tidlig som mulig og/eller at henvisninger blir forsinket.

Et sentralt funn er at det ikke foreligger en felles forståelse blant ansatte av hva som ligger i begrepet «tilfredsstillende utbytte» av opplæringen. Dette begrepet er avgjørende for å vurdere når en elev skal henvises til PPT. Vi har avdekket at dette praktiseres med ulik terskel. Selv om ansatte oppgir at det gjennomføres kontinuerlig underveisvurdering av elevene, er det uklart for flere ansatte hvordan disse vurderingene skal kobles til vurderingen av om eleven har tilfredsstillende utbytte. Manglende felles forståelse kan føre til at elever som burde vært henvist, ikke blir fanget opp.

PPT opplyser at de ofte involveres for sent, særlig for elever på studieforberevende utdanningsprogram. Dette understreker behovet for bedre rutiner for tidlig identifisering av elever som ikke har et forsvarlig utbytte av opplæringen.

Skolen har begynt å ta i bruk det digitale verktøyet Conexus Engage. Hensikten er å styrke oppfølgingen av elever. Implementeringen av verktøyet er ikke fullført, og fylkeskommunen har ikke gitt felles retningslinjer for bruk. Det er skolene selv som har initiert anskaffelsen og utviklet egne praksiser for bruk av systemet. For Statsforvalteren fremstår det som om at det ikke er skoleeier som har identifisert behovet, planlagt implementeringen eller sikret en enhetlig praksis. Mangelen på sentral styring og felles rutiner svekker systemets funksjon som et verktøy for tidlig og helhetlig oppfølging av elever.

Alta videregående skole har etablert rutiner og strukturer som legger til rette for å følge opp elevenes læringsutbytte, men praksis sikrer ikke i tilstrekkelig grad at henvisning til PPT skjer uten ugrunnet opphold.

Statsforvalteren vurderer at fylkeskommunen ikke oppfyller kravet om å sikre at skolen henviser elever til PPT uten ugrunnet opphold. Det er et misforhold mellom rutiner, beskrivelser og den faktiske praksisen, og dette kan føre til at elever ikke får den hjelpen de har krav på. Fylkeskommunen må sikre at praksis og internkontroll i større grad sørger for at elevene får den hjelpen de har krav på, og at henvisning skjer i tide og på riktig måte.

Tilsvaret fra fylkeskommunen og våre vurderinger

Statsforvalteren har mottatt tilsvaret fra fylkeskommunen datert 25.09.25. Her presiseres det at henvisning til PPT kan skje fortløpende gjennom året, og at dette ikke er avhengig av

trippelmøtene. Videre fremgår det at trippelmøtene er ment som en arena for drøfting og koordinering av elevsaker, og ikke som eneste kanal for å fremme henvisning.

Tilsynet viser at bekymringer for elevers læringsutbytte kan meldes på ulike måter – blant annet via kontaktlærer, avdelingsleder eller elevtjenesten – og at henvisning dermed ikke nødvendigvis går gjennom trippelmøtene. Hovedfunnet gjelder ikke hvor mange kanaler som finnes, men hvordan praksis faktisk utøves. Det kommer frem i dokumentasjonen og i intervjuene at det er variasjon i hvordan og når henvisninger blir gjennomført, og at oppfølgingen etter innmeldte bekymringer ofte oppleves som uklar.

Fylkeskommunen viser også til at trippelmøtene avholdes oftere enn tre ganger i året. I skolens rutinebeskrivelse fremgår det at møtene skal gjennomføres minst tre ganger per år, og dokumentasjonen viser at det foregående skoleår ble avholdt tre møter. Det er ikke fremlagt dokumentasjon som viser at det er avholdt flere møter. Uavhengig av dette ville en eventuell høyere møtehyppighet ikke endret Statsforvalterens vurdering, da hovedfunnet handler om manglende systematikk og tydelighet i oppfølgingen av bekymringer – ikke om antall møtearenaer i seg selv.

Statsforvalteren legger derfor til grunn at fylkeskommunens tilsvar til foreløpig rapport ikke endrer det faktiske bildet som er beskrevet i rapporten. Selv om det formelt finnes flere kanaler for henvisning, og trippelmøtene eventuelt avholdes oftere, viser dokumentasjonen og intervjuene at manglende tydelighet i ansvar, rutiner og oppfølging medfører risiko for at henvisning til PPT ikke alltid skjer uten ugrunnet opphold. Statsforvalteren opprettholder på dette grunnlaget vurderingen av at fylkeskommunen ikke i tilstrekkelig grad sikrer at skolen henviser elever til PPT uten ugrunnet opphold.

Konklusjon

Vi har avdekket brudd på dette lovkravet. Dette er ikke blitt avdekket gjennom fylkeskommunens internkontroll.

Vi konkluderer derfor med at fylkeskommunen ikke sikrer at skolen henviser eleven til PPT uten ugrunnet opphold i de tilfellene opplæringsloven krever det.

3.2 Fylkeskommunen skal sikre at den fatter vedtak uten ugrunnet opphold i alle sakene der PPT har utarbeidet sakkyndig vurdering

Rettslig grunnlag

Fylkeskommunen skal sikre at den fatter vedtak uten ugrunnet opphold i alle saker der PPT har utarbeidet sakkyndig vurdering, jf. forvaltningsloven §§ 2, 11 a og 23, og opplæringsloven § 11-7, jf. kommuneloven § 25-1.

Dette omfatter både sakene der PPT anbefaler individuelt tilrettelagt opplæring, og sakene der PPT konkluderer med at eleven ikke har behov for individuelt tilrettelagt opplæring. Økonomiske og kapasitetsmessige årsaker er som hovedregel ikke en gyldig grunn til at det tar lang tid å fatte vedtak. Kapasitetsmessige utfordringer som oppstår gjentatte ganger,

eller som er av lengre varighet, vil ikke være en gyldig grunn til at det tar lang tid å fatte vedtak.

Dere må vurdere risikoen for at dere ikke fatter vedtak i alle sakene, og at dette ikke skjer raskt nok, og iverksette nødvendige tiltak gjennom internkontrollen, jf. kommuneloven § 25-1. Dere må vurdere behovet for en etterfølgende kontroll av at dere har fattet vedtak uten ugrunnet opphold i alle sakene. Hvis dere avdekker avvik, må dere gjøre nødvendige justeringer for å endre praksis.

Vår begrunnelse

Observasjon

Vi har gjennomgått 19 elevsaker med sakkyndige vurderinger og enkeltvedtak.

Våre vurderinger

Kun 3 av de 19 vedtakene vi har fått tilsendt, er datert. I de øvrige 16 sakene foreligger det ingen dokumentasjon som viser når vedtaket er fattet. Uten dokumentasjon som viser dato for når vedtaket ble fattet, er det ikke mulig å vurdere om vedtakene er fattet uten ugrunnet opphold etter utarbeidelse av sakkyndig vurdering. På dette grunnlaget kan vi ikke konkludere med at fylkeskommunen oppfylder lovkravet.

Konklusjon

Fylkeskommunen har ikke dokumentert at vedtak er fattet uten ugrunnet opphold, og har heller ikke etablert tilstrekkelige rutiner som sikrer etterlevelse av lovkravet.

Statsforvalteren vurderer at fylkeskommunen ikke har sannsynliggjort at plikten etter opplæringsloven § 11-7 er oppfylt.

Vi har avdekket brudd på dette lovkravet. Dette er ikke blitt avdekket gjennom fylkeskommunens internkontroll. Vi konkluderer derfor med at fylkeskommunen ikke sikrer at det fattes vedtak uten ugrunnet opphold i de sakene der PPT har utarbeidet sakkyndig vurdering.

3.3 Fylkeskommunen skal sikre at den fatter vedtak med et innhold i samsvar med regelverket

Rettslig grunnlag

Fylkeskommunen skal sikre at de fatter vedtak med et innhold i samsvar med regelverket, jf. forvaltningsloven §§ 2, 23 og 25 og opplæringsloven § 11-7 jf. §§ 10-1 og 10-2 jf. kommuneloven § 25-1.

Det er vedtaket som fastsetter elevens rett til individuelt tilrettelagt opplæring. Vedtaket skal beskrive et opplæringstilbud som samlet sett gir eleven et tilfredsstillende utbytte. Vedtaket skal som et minimum inneholde informasjon om innhold, omfang, organisering og kompetansekrav i den individuelt tilrettelagde opplæringen. I vedtaket må dere synliggjøre hvordan vedtaket ivaretar elevens behov og elevens beste.

Dere skal sikre at vedtaket oppfyller kravene i regelverket. Dere må vurdere risikoen for avvik, og iverksette nødvendige tiltak gjennom internkontrollen, jf. kommuneloven § 25-1. Dere må følge med på om vedtakene inneholder det de skal. Hvis dere avdekker avvik, må dere gjøre nødvendige justeringer for å endre praksis.

Vår begrunnelse

Observasjon

Vi har gjennomgått 19 vedtak i dette tilsynet. Vi kommer tilbake til innholdet i disse under våre vurderinger.

Det kom frem i intervju at fylkeskommunen har delegert til rektorer ved skolene å fatte vedtak, og rektor ved Alta videregående skole har delegert det videre til leder for elevtjenesten.

Fylkeskommunen oppgir i egenvurderingen at de ikke kan finne skriftliggjorte rutiner for å sikre at vedtaket har innhold i samsvar med regelverket. Videre oppgir de at de må få dette på plass i sitt nye internkontrollsystem Compilo.

Våre vurderinger

Statsforvalteren har vurdert innholdet i de 19 vedtakene om individuelt tilrettelagt opplæring fattet av skolen.

Vedtakene inneholder som regel informasjon om fag, omfang og organisering av opplæringen, og noen viser til elevens mål og medvirkning. Dette er positivt, og i tråd med regelverket. Likevel mangler flere sentrale elementer som etter lovverket skal være med i enkeltvedtak om individuelt tilrettelagt opplæring.

Vedtakene mangler tilstrekkelige beskrivelser av det faglige innholdet i opplæringstilbudet. Det fremgår i liten grad hvordan opplæringen skal tilpasses elevens behov, hvilke metoder som skal benyttes, eller hvordan opplæringen skal bidra til at eleven får tilfredsstillende utbytte. Det er heller ikke angitt hvilken kompetanse som kreves av de som skal gjennomføre opplæringen, noe som er nødvendig for å sikre at tiltakene faktisk er faglig forsvarlige. De fleste vedtakene oppgir at opplæringen skal gis av pedagog. Det er ikke presist nok. Det må oppgis hvilken kompetanse de som skal gi opplæringen skal ha.

For at vedtaket skal oppfylle kravene i regelverket, må det gis en tydelig og presis beskrivelse av det opplæringstilbudet eleven skal få. Det er ikke tilstrekkelig å «vise til sakkyndig vurdering» fra PP-tjenesten. Dersom vedtaket viser til sakkyndig vurdering, og hvis vedtaket bygger på hele eller deler av denne, må dette komme tydelig frem. Hvis vurderingene i sakkyndig vurdering blir gjort bestemmende for den individuelle opplæringen, må det tydeliggjøres i selve vedtaket. Dette kan gjøres enten ved at teksten gjengir de relevante delene, eller ved at vurderingene fra den sakkyndige vurderingen er vedlagt med tydelig referanse slik at det er ikke uklart hva som faktisk gjelder. Dette følger av forvaltningslovens krav til begrunnelse (§ 25 og § 24) og prinsippet om at et enkeltvedtak skal være så klart at mottakeren forstår hva som er vedtatt, hvorfor, og hvilke rettigheter eller plikter det medfører.

Videre viser en gjennomgang av enkeltvedtakene at skolen i for liten grad synliggjør hvordan hensynet til elevens beste er vurdert. Selv om flere vedtak viser til sakkyndig vurdering og

elevens medvirkning, fremstår vurderingene av elevens beste som gjennomgående korte og generelle. Det virker som om det benyttes standardiserte formuleringer, uten at det fremgår hvordan en konkret og individuell vurdering er gjort.

I henhold til regelverket skal det fremgå av vedtaket at det er foretatt en reell og konkret vurdering av hva som er til elevens beste, og hvordan dette er vektlagt i beslutningen. En slik vurdering kan omfatte alle deler av vedtaket – både innholdet i opplæringen, omfanget av tiltakene, organiseringen og krav til kompetanse hos den som skal gi undervisningen. Omfanget av vurderingen vil naturlig variere fra sak til sak, avhengig av kompleksiteten og hvilke forhold ved den individuelt tilpassede opplæringen som er aktuelle. I enkelte saker vil det være nødvendig med en grundig og nyansert vurdering av hva som er til elevens beste. I andre saker kan vurderingen være enklere og mindre omfattende. Likevel må det alltid fremgå at det er gjort en konkret og individuell vurdering, tilpasset den enkelte elevs behov og situasjon. Det er ikke tilstrekkelig å vise til generelle formuleringer – vurderingen må være relevant for de faktiske forholdene som vedtaket omfatter.

I de vedtakene vi har lest i tilsynet, fremgår det ikke tydelig at det er gjort en konkret vurdering av om de valgene som er tatt, faktisk er til elevens beste. Statsforvalteren vurderer derfor at hensynet til elevens beste ikke er tilstrekkelig ivaretatt i de aktuelle vedtakene.

Fylkeskommunen oppgir selv at de ikke har skriftlige rutiner for å sikre at vedtak har innhold i samsvar med regelverket. At slike rutiner først skal etableres i et nytt internkontrollsystem, viser at nødvendige tiltak ikke er på plass.

Vi vil legge til at vi også har gjennomgått de sakkyndige vurderingene som ligger til grunn for vedtakene. Gjennomgangen viser at flere av vurderingene der eleven skal ha avvik fra kompetansemålene, inneholder uklare eller ufullstendige tilrådinger fra PPT. I én sakkyndig vurdering er ansvaret for å velge relevante kompetansemål overlatt til faglærer, mens det i en annen står at eleven skal «utvikle kompetanse fra kjerneområdene» eller at faglærer må velge «individuelle opplæringsmål knyttet til kjerneelementene». Slike formuleringer er ikke tilstrekkelige. Det vil ikke gi skolen/fylkeskommunen et klart grunnlag for vedtak.

Veilederen *Tilpasset opplæring og individuell tilrettelegging*¹ er tydelig på at «PP-tjenesten bør synliggjøre hvilke fag det skal være avvik i og hvilke kompetansemål eleven skal nå». Når den sakkyndige vurderingen er uklar, kan dette gi følgefeil: Vedtaket blir tilsvarende uklart, og det vanskeliggjør arbeidet med å utforme en målrettet og faglig forsvarlig individuell opplæringsplan (IOP). Uten tydelige føringer fra PPT blir det uforholdsmessig krevende for faglærer å velge ut egnede kompetansemål, noe som kan svekke kvaliteten i opplæringen.

Konklusjon

Vedtakene mangler nødvendige opplysninger om opplæringens innhold, kompetansekrav, og en tydelig vurdering av barnets beste. Dette medfører at retten til individuelt tilrettelagt opplæring ikke er tilstrekkelig ivaretatt.

¹ [Veileder om tilpasset opplæring og individuell tilrettelegging | udir.no](https://udir.no)

Vi har avdekket brudd på dette lovkravet. Dette er ikke blitt avdekket gjennom fylkeskommunens internkontroll.

Vi konkluderer derfor med at fylkeskommunen ikke sikrer at skolen fatter vedtak med et innhold i samsvar med regelverket.

3.4 Fylkeskommunen skal sikre at den setter i gang den individuelt tilrettelagte opplæringen fra vedtaksdato, eller fra den datoen vedtaket fastsetter

Rettslig grunnlag

Fylkeskommunen skal sikre at den setter i gang den individuelt tilrettelagte opplæringen fra vedtaksdato, eller fra den datoen vedtaket fastsetter, jf. opplæringsloven § 11-7 jf. kommuneloven § 25-1.

Vedtaket bestemmer når skolen skal sette i gang den individuelt tilrettelagte opplæringen. Hvis vedtaket fastsetter en oppstartsdato, er det den som gjelder. Hvis vedtaket ikke angir en oppstartsdato, skal skolen sette i gang den individuelt tilrettelagte opplæringen fra og med vedtaksdatoen, eller fra skolestart hvis vedtaket er fattet mellom to skoleår.

Dere skal sikre at skolen setter i gang den individuelt tilrettelagte opplæringen til riktig tid. Dere må vurdere risikoen for avvik, og iverksette nødvendige tiltak gjennom internkontrollen, jf. kommuneloven § 25-1. Dere må følge opp at kravet blir oppfylt i praksis. Hvis dere avdekker avvik, må dere gjøre nødvendige justeringer for å endre praksis.

Vår begrunnelse

Observasjon

Avdelingsleder for elevtjenesten opplyser at individuelt tilrettelagt opplæring skal igangsettes uten ugrunnet opphold. Oppstartstidspunktet kan variere, men vanligvis skjer det innen en måned. I enkelte tilfeller kan opplæringen starte før vedtaket foreligger, dersom elevens rettigheter allerede er avklart.

Egenvurderingen opplyser om at når avdelingsleder for elevtjenesten har fattet vedtak om individuell tilrettelagt opplæring, blir elevens avdelingsleder involvert i det videre arbeidet. Det gjøres en vurdering av hvilket pedagogisk personale som skal brukes til individuell tilrettelagt opplæring, og når individuell tilrettelagt opplæring skal starte.

Fylkeskommunen ved skoleeier oppgir i egenvurderingen at de kan ikke finne skriftliggjorte rutiner for å sikre at individuelt tilrettelagt opplæring settes i gang fra vedtaksdato eller fra dato fastsatt i vedtak. Skoleeier må få dette på plass i sitt nye internkontrollsystem Compilo.

Våre vurderinger

Vår gjennomgang av enkeltsaker for skoleåret 2024/2025 viser at det er variasjon i når den individuelt tilrettelagte opplæringen (ITO) faktisk igangsettes. Som tidligere omtalt i vurderingen av om vedtak fattes uten ugrunnet opphold, mangler datofesting i 16 av 19

vedtak. Dette innebærer at det i hovedsak ikke foreligger dokumentasjon som viser når vedtakene er fattet.

Som følge av dette er det ikke mulig å vurdere om opplæringen er iverksatt fra vedtaksdato, eller fra den datoen vedtaket eventuelt fastsetter. Uten dokumentasjon på vedtakstidspunkt kan vi ikke slå fast at fylkeskommunen etterlever kravet om oppstart av ITO i tråd med vedtaket.

Det fremgår heller ikke av dokumentasjonen at skolen har satt en konkret frist for når individuelle opplæringsplaner (IOP) skal utarbeides. Ingen av de ansatte vi har intervjuet kjenner til om det finnes en slik frist. Vi har mottatt informasjon om tidspunktet for den sakkyndige vurderingen, og i noen enkeltsaker også tidspunkt for når IOP-en er utarbeidet. Likevel mangler datofesting på flere av IOP-ene, og det er eksempler på at det kan gå opptil fire måneder fra den sakkyndige vurderingen er ferdigstilt til IOP-en foreligger

Samlet sett gir det ikke tilstrekkelig grunnlag for å konkludere med at fylkeskommunen sikrer at den individuelt tilrettelagte opplæringen starter fra vedtaksdato, slik opplæringsloven § 11-7 krever.

Fylkeskommunen oppgir selv at det ikke finnes skriftlige rutiner for å sikre at ITO iverksettes fra vedtaksdato. Det er opplyst at slike rutiner først skal etableres som del av et nytt internkontrollsystem. Dette viser at nødvendige tiltak for å sikre rettidig oppstart av ITO ikke er på plass.

Videre fremgår det at det er skolene selv som har utviklet praksis for oppfølging og dokumentasjon av ITO, uten sentrale føringer fra fylkeskommunen. Dette er problematisk, da det fører til ulik praksis mellom skolene og svekker fylkeskommunens evne til å sikre at opplæringen skjer i tråd med regelverket. Mangelen på felles rutiner og styring fra skoleeier bidrar til risiko for at elever ikke får den tilpassede opplæringen de har krav på, til rett tid.

Konklusjon

Fylkeskommunen har ikke dokumentert at den individuelt tilrettelagte opplæringen settes i gang fra vedtaksdato, og har dermed ikke sannsynliggjort at plikten etter opplæringsloven § 11-7 er oppfylt.

Vi har avdekket brudd på dette lovkravet. Dette er ikke blitt avdekket gjennom fylkeskommunens internkontroll.

Vi konkluderer derfor med at fylkeskommunen ikke sikrer at skolen setter i gang den individuelt tilrettelagte opplæringen fra vedtaksdato, eller fra den datoen vedtaket fastsetter.

3.5 Fylkeskommunen skal sikre at skolen gjennomfører den individuelt tilrettelagte opplæringen i samsvar med vedtaket

Rettslig grunnlag

Fylkeskommunen skal sikre at skolen gjennomfører den individuelt tilrettelagte opplæringen i samsvar med vedtaket jf. opplæringsloven §§ 11-6, 11-7, 11-9, 11-10, jf. kommuneloven § 25-1.

Dere må følge opp at skolen gjennomfører den individuelt tilrettelagte opplæringen slik det er beskrevet i vedtaket. Eleven skal få individuelt tilrettelagt opplæring med det innholdet, organiseringen, omfanget og kompetansen som går frem av vedtaket.

Dere må vurdere risikoen for at skolen ikke gjennomfører den individuelt tilrettelagte opplæringen i samsvar med vedtaket, og iverksette nødvendige tiltak gjennom internkontrollen, jf. kommuneloven § 25-1. Dere må følge opp at kravet blir oppfylt i praksis. Hvis dere avdekker avvik, må dere gjøre nødvendige justeringer for å endre praksis.

Vår begrunnelse

Observasjon

Skolen mottar den sakkyndige vurderingen elektronisk, lagret i elevens mappe under «Public 365». Tilgangen til denne mappen er begrenset til avdelingslederne. Avdelingsleder for elevtjenesten opplyser at dette har ført til at hun selv må holde oversikt over hvilke elever som har fått tilråding om individuell opplæring, og hvilke som har fått vedtak om individuell tilrettelagt opplæring.

Tidligere benyttet skolen et system kalt LAO, som fungerte godt til dette formålet. Siden dette systemet ikke lenger er i bruk, har hun vært nødt til å etablere en egen løsning. Hun påpeker at dette egenutviklede systemet er sårbart og kan føre til glipp – for eksempel usikkerhet om vedtak om individuell opplæring er sendt ut til alle det gjelder.

For å kompensere for dette, har hun laget et system med egne påminnelser i kalenderen, men hun uttrykker likevel en opplevelse av manglende oversikt.

Når avdelingsleder for elevtjenesten har fått skrevet vedtak, så sender hun IOP-mal til de lærerne det gjelder. Hun ber om at de kommer på kontoret for å lese gjennom sakkyndig vurdering og enkeltvedtaket før de starter å utfylle IOP.

Videre forteller hun at dersom IOP-en er klar fra skolestart, bør den være ferdigstilt i løpet av september eller oktober. Hvis en elev får vedtak om tilrettelagt opplæring i løpet av skoleåret, hender det at hun må purre på læreren for å få ferdigstilt IOP-en.

Hun informerer om at det ikke eksisterer et felles system for å holde oversikt over elevenes individuelle opplæringsplaner. Som følge av dette har hun etablert et eget, manuelt system for administrasjon og oppfølging av IOP-arbeidet.

Avdelingsleder for elevtjenesten oppgir i intervju at ikke alle lærere har tilgang til å lese sakkyndig vurdering og enkeltvedtak. Det må de selv be om.

Flere ansatte bekrefter at de får lese sakkyndig vurdering og vedtak dersom de selv ber om det. Samtidig fremkommer det at det ved gjentatte anledninger har hendt at ansatte ikke har hatt tilgang til vedtaket. I slike tilfeller utarbeider de IOP på bakgrunn av egen kjennskap til eleven, samt samtaler med elev og foresatte.

Andre ansatte forteller at de tar utgangspunkt i den sakkyndige vurderingen når de lager IOP. Enkelte opplyser imidlertid at de verken har tilgang til sakkyndig vurdering eller enkeltvedtak, og at de derfor utarbeider IOP basert på kompetansemål i læreplanen. De beskriver at de først vurderer elevens situasjon og deretter velger kompetansemål de mener eleven har forutsetninger for å mestre. Dette gjøres etter deres egne faglige vurderinger.

Mange ansatte oppgir i intervju at det ikke er noen som etterspør IOP, og at det er usikkerhet knyttet til hvor og hvordan den skal leveres. Noen forteller at IOP skal leveres til leder for elevtjenesten én gang i halvåret, og at denne lederen sender påminnelser om at IOP må utarbeides.

Alle våre informanter oppgir at det ikke eksisterer et system for registrering av bortfalte timer med individuell tilrettelagt opplæring for elevene.

Svarene i egenvurderingen viser at skolen prøver så langt det er mulig å sette inn vikarer ved lærerfravær knyttet til individuell tilrettelagt opplæring.

Egenvurderingen fra skoleeier oppgir videre at Fylkeskommunen ved skoleeier kan ikke finne skriftliggjorte rutiner for å sikre at skolen gjennomfører individuelt tilrettelagt opplæring i samsvar med regelverket. Videre oppgis det at skoleeier må få dette på plass i sitt nye internkontrollsystem Compilo.

Våre vurderinger

Funn etter tilsynet viser at skolen mangler et helhetlig og systematisk system for å sikre at lærerne har tilgang til nødvendige dokumenter, som sakkyndig vurdering og enkeltvedtak, når de skal utarbeide individuell opplæringsplan (IOP). Tilgangen til disse dokumentene er begrenset til avdelingsledere, og lærere må selv be om innsyn. Flere lærere opplyser at de ikke alltid har hatt tilgang til vedtaket, og at de derfor har utarbeidet IOP på bakgrunn av egen kjennskap til eleven og samtaler med elev og foresatte. Andre har basert IOP utelukkende på den sakkyndige vurderingen, mens enkelte lærere ikke har hatt tilgang til noen av dokumentene og har derfor utarbeidet IOP basert på egne vurderinger av elevens forutsetninger og kompetansemål i læreplanen. Dette innebærer en risiko for manglende sammenheng mellom innholdet i vedtaket og den opplæringen som faktisk gis, og det utgjør en risiko for at eleven ikke får den opplæringen hen har krav på.

Videre kommer det frem at det ikke finnes et felles system for å holde oversikt over hvilke elever som har vedtak om individuell tilrettelagt opplæring, eller status for arbeidet med IOP. Dette er noe skolen ønsker at fylkeskommunen hadde et felles forsvarlig system på. Avdelingsleder for elevtjenesten har, som nevnt ovenfor, etablert et manuelt og personavhengig system for å forsøke å ivareta dette ansvaret, men selv beskriver hun dette som sårbart og utilstrekkelig. Det er risiko for at elever ikke får den opplæringen de har krav på, og at vedtak ikke følges opp med nødvendige planer. Dette utgjør et tydelig risikoområde som ikke er tilstrekkelig håndtert gjennom skolen eller fylkeskommunens internkontroll.

Manglende oversikt og varierende praksis knyttet til utarbeidelse, innlevering og etterspørsel av IOP vitner om at det ikke foreligger klare rutiner eller system for oppfølging og kvalitetssikring. Når ansatte uttrykker usikkerhet om hvor og hvordan IOP skal leveres, og at det ikke er noen som etterspør planen, tyder det på at fylkeskommunen ikke har sørget for nødvendig internkontroll med gjennomføringen av opplæringen slik den er fastsatt i vedtak.

Skolen har ikke etablert et system for registrering av bortfalte timer med individuelt tilrettelagt opplæring. Når slike fravær ikke registreres, har verken skolen eller fylkeskommunen mulighet til å ha oversikt over om opplæringen som er fastsatt i vedtakene, faktisk blir gjennomført. Dette betyr at skolen og fylkeskommunen ikke har tilstrekkelig oversikt til å følge med på om elevene faktisk får den opplæringen de har krav på etter opplæringsloven.

Fylkeskommunen oppgir selv at de ikke har skriftlige rutiner for å sikre at individuell tilrettelagt opplæring gjennomføres i samsvar med regelverket. At slike rutiner først skal etableres i et nytt internkontrollsystem, viser at nødvendige tiltak ikke er på plass.

På bakgrunn av dette vurderes det at fylkeskommunen ikke i tilstrekkelig grad sikrer at skolen gjennomfører den individuelt tilrettelagte opplæringen i samsvar med vedtaket, slik det kreves etter opplæringsloven og kommuneloven. Det foreligger dermed et brudd på det rettslige kravet.

Konklusjon

Tilsynet viser at fylkeskommunen ikke har etablert nødvendige systemer og rutiner for å sikre at skolen gjennomfører individuelt tilrettelagt opplæring i samsvar med vedtakene.

Vi har avdekket brudd på dette lovkravet. Dette er ikke blitt avdekket gjennom fylkeskommunens internkontroll.

Vi konkluderer derfor med at fylkeskommunen ikke sikrer at skolen gjennomfører den individuelt tilrettelagte opplæringen i samsvar med vedtaket.

4 Pålegg om retting

Vi har konkludert med at dere ikke overholder regelverket på alle områder. Fylkeskommunen som skoleeier har det overordnede ansvaret for at kravene i opplæringsloven og forskriftene til loven blir fulgt. Vi pålegger dere å rette opp følgende forhold, jf. opplæringsloven § 29-2 første ledd, jf. kommuneloven § 30-4.

Utarbeide sakkyndige vurderinger

1. Fylkeskommunen skal sikre at PPT utarbeider sakkyndig vurdering før den gjør vedtak om individuelt tilrettelagt opplæring, jf. opplæringsloven §§ 10-1, 10-2, 11-2, 11-7 og 11-8, jf. forvaltningsloven § 11 a, jf. kommuneloven § 25-1. Dette innebærer at:
 - a. Fylkeskommunen må sikre at skolen henviser eleven til PPT uten ugrunnet opphold i de tilfellene opplæringsloven krever det.

Fatte vedtak om individuelt tilrettelagt opplæring

2. Fylkeskommunen skal sikre at de fatter vedtak som oppfyller retten til individuelt tilrettelagt opplæring, jf. opplæringsloven §§ 10-1, 10-2 og 11-7 og forvaltningsloven §§ 2, 11 a, 17, 23 og 25, jf. kommuneloven § 25-1. Dette innebærer at:
 - a. Fylkeskommunen må sikre at den fatter vedtak uten ugrunnet opphold i alle sakene der PPT har utarbeidet sakkyndig vurdering.
 - b. Fylkeskommunen må sikre at den fatter vedtak med et innhold i samsvar med regelverket.

Planlegge, gjennomføre og følge opp den individuelt tilrettelagte opplæringen

3. Fylkeskommunen skal sikre at eleven får individuelt tilrettelagt opplæring i samsvar med vedtaket, jf. opplæringsloven §§ 11-6, 11-7, 11-9, 11-10 og 11-11, jf. kommuneloven § 25-1. Dette innebærer at:
 - a. Fylkeskommunen må sikre at skolen setter i gang den individuelt tilrettelagte opplæringen fra vedtaksdato, eller fra den datoen vedtaket fastsetter.
 - b. Fylkeskommunen må sikre at skolen gjennomfører den individuelt tilrettelagte opplæringen i samsvar med vedtaket.

5 Oppfølging av påleggene

Fylkeskommunen skal iverksette tiltak for å rette brudd på regelverket umiddelbart. Når påleggene er rettet, skal fylkeskommunen erklære at retting er gjennomført og redegjøre for hvordan den har rettet.

Frist for tilbakemelding er 31.01.26.

Vi vil ikke avslutte tilsynet før dere gjennom erklæringen og redegjørelsen har vist at påleggene er rettet.

6 Dere har rett til å klage

Tilsynsrapporten er et enkeltvedtak etter forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav b. Dere kan klage på enkeltvedtaket.

Hvis dere klager, må dere gjøre det innen tre uker. Fristen gjelder fra beskjed om brevet har kommet frem til dere, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Dere sender klagen til oss. Vi har muligheten til å omgjøre vedtaket. Hvis vi ikke er enig med dere, sender vi klagen til Utdanningsdirektoratet som avgjør saken.

I forvaltningsloven § 32 kan dere se hvordan dere skal utforme klagen.

Dere kan be om at vi ikke setter i verk vedtaket før klagefristen er ute, eller klagen er endelig avgjort av Utdanningsdirektoratet, jf. forvaltningsloven § 42.

Dere er part i saken og har rett til innsyn i sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven § 18.

Med hilsen

Carina Aronsen
tilsynsleder

Tine Brun Henriksen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Vedlegg: liste over dokumentasjon

Finnmark fylkeskommune v/fylkeskommunedirektøren

Deres ref:	Vår ref:	Saksbehandler:	Telefon:	Dato:
	30	Kristin Bakke kristin.bakke@komrevnord.no	414 38040	23.04.2026

OPPSUMMERINGSBREV ETTER REVISJON AV FINNMARK FYLKESKOMMUNES ÅRSREGNSKAP FOR 2025

Vår revisjonsberetning til Finnmark fylkeskommunes årsregnskap for 2025 ble avlagt 15. april 2026. Det er en normalberetning uten merknader, som forteller at revisor ikke har avdekket vesentlige feil eller mangler ved årsregnskapet, årsbudsjettet eller årsberetningen.

Vi vil likevel kommentere noen forhold som kan være grunnlag for oppfølging og forbedringer i 2026. Vi håper dere ser på oppsummeringen fra oss som et positivt bidrag til dette.

Kvalitetssikring og dokumentasjon av årsregnskapet

Generelt har kvalitetssikringen av regnskapsskjemaer og noter vært tilfredsstillende, selv om det har vært nødvendig å korrigere ett regnskapsskjema og fire noter. Avstemminger og dokumentasjon har delvis vært på plass, og vi har måttet etterspørre dokumentasjon underveis i revisjonsarbeidet.

Dere valgte å trekke det opprinnelig avlagte årsregnskapet 27. mars for å korrigere en ugyldig utgiftsføring på kr 11 324 750. Dette var en motpostering/utligning av inntektsførte leieinntekter fra utleie av bussdepoter for 2024 og 2025. Det ble ikke framlagt dokumentasjon som viste at utgiftsføringen var berettiget. Vi ber om en redegjørelse for hvordan korrigeringen av 2025-regnskapet påvirker regnskapsføringen i 2026 knyttet til bussdepotene.

Nytt årsregnskap ble avlagt 30. mars med et forbedret resultat før strykninger på 11,3 millioner kr og disposisjonsfondet ble styrket tilsvarende.

Rutiner for å sikre etterlevelse av regelverk for innberetning fordel bolig

Vi har mottatt rutinebeskrivelser fra Eiendom og fra Lønnsavdelingen. Fra mottatt rutinebeskrivelse fra Eiendom fremgår blant annet følgende:

4. Leieprisen på fylkeskommunale boliger skal være markedspris.
Fylkeskommunedirektøren skal derfor oppdatere markedsprisen minst hvert tredje år, og oftere om det skjer vesentlige endringer i det lokale markedet.
5. Fylkeskommunedirektøren skal sørge for at skattefordel innberettes i de tilfeller hvor leiepris ikke samsvarer med markedsverdi.

Det fremgår imidlertid ikke av rutinebeskrivelsene hvordan kravene i punkt 5 skal etterleves i praksis, herunder hvordan ansvar og oppgaver er fordelt mellom Eiendom og Lønnsavdelingen. Vi vil anbefale at det etableres tydelige og koordinerte rutiner mellom Eiendom og Lønnsavdelingen som sikrer korrekt håndtering og innberetning av skattemessige fordeler knyttet til boligeie for ansatte. Rutinene bør blant annet avklare ansvarsforhold og informasjonsflyt mellom enhetene, slik at nødvendige opplysninger blir innhentet og videreformidlet i tide til korrekt og fullstendig innberetning. Vi legger til grunn at det utarbeides rutinebeskrivelser som beskriver hvordan etterlevelse av regelverket skal sikres, og at rutinene tydelig spesifiserer ansvar og gjennomføring av punkt 5. Vi ser også behov for at det etableres en fast rutine for etterkontroll av innberettet informasjon, jf. at det er avdekket flere feil i innberetningene for 2024 og 2025.

Besøks-/postadresse	Avdelingskontor:	Telefon:	Organisasjonsnummer:
Sjøgt 3 9405 HARSTAD www.komrevnord.no	Alta, Bodø, Finnsnes, Hammerfest, Lakselv, Leknes, Narvik, Sortland, Svolvær og Tromsø post@komrevnord.no	77 04 14 00	986 574 689

Vi mener også at det har tatt uforholdsmessig lang tid å få på plass lønnsinnberetning av skattemessig fordel ved leie av bolig til ansatte, fra det tidspunktet dere ble gjort oppmerksomme på manglende etterlevelse av innberetningsplikten.

Etterlevelse av gjeldende merverdiavgiftsregelverk

Gjennom revisjonsarbeidet har vi avdekket manglende etterlevelse av merverdiavgiftsregelverket. Vi har sett at en fagseksjon har iverksatt tiltak uten at det i forkant er innhentet nødvendige avklaringer knyttet til hvilke avgiftsmessige konsekvenser tiltaket vil få. Dette har medført fradragsføring av inngående merverdiavgift uten at fylkeskommunen har innrettet seg i tråd med formelle krav i regelverket. Vi har erfart at det, fra tidspunktet vi har meldt fra om manglende etterlevelse, har tatt uforholdsmessig lang tid (flere år) å få på plass formaliteter for å bringe forholdene i tråd med kravene i merverdiavgiftsregelverket.

Vi vil understreke viktigheten av at det reageres raskt når det avdekkes manglende etterlevelse av lover og forskrifter. Det er nødvendig at praksis endres eller etableres uten unødige forsinkelser, og at formelle forhold bringes i samsvar med gjeldende regelverk.

Usikre fordringer bokført på Alta kommune

Det foreligger gamle, ubetalte fordringer på Alta kommune på til sammen 13,4 millioner kroner. Vi stilte første gang spørsmål ved disse fordringene i forbindelse med årsregnskapet for 2024. De samme fordringene er fortsatt ubetalt i det avlagte årsregnskapet for 2025. Vi har ved flere anledninger rettet henvendelser til ansvarlig fagseksjon for å få avklaringer knyttet til fordringene, sist nå i årsoppgjøret 2025, uten å ha mottatt svar. Økonomiavdelingen har imidlertid fulgt opp saken for å sikre nødvendige noteopplysninger om fordringene, og note 20 ble korrigert kort tid før avleggelse av revisjonsberetningen.

Vi regner fordringene som en mulig feil i regnskapet pga. manglende tapsføringer og usikkerhet om hvilke fakturaer kommunen faktisk skal betale og hvilke som skal krediteres. Vi ber om en avklaring på hvordan oppgjør av fordringene vil bli regnskapsført i 2026.

Bundne driftsfond - mangelfull dokumentasjon

Flere bundne fond har ikke bevegelse og utgjør til sammen 17,1 millioner kr. Samtlige er gamle saldoer fra før 2019. Dette gjelder fondene 251080417, -418, -428, -429 og -603. Det er i tillegg bundne fond med mangelfull eller manglende dokumentasjon av IB, og det er derfor svakheter knyttet til dokumentasjon av bindingen av midlene (utgjør 17,6 millioner kr).

Det er nødvendig å avklare om midlene som står uten bevegelse eller mangler oppdatert dokumentasjon om binding, skal tilbakebetales til tilskuddsgiverne eller om det ikke lenger er binding på bruk av midlene og at fylkeskommunen kan disponere midlene til andre formål. Vi ber om at dette avklares fortløpende, slik at man får korrekt klassifisering av driftsfondene.

Fortsatt uoppgjorte hjelpekontoer for IB 2024 Leverandørgjeld

Vi finner at hjelpekontoer for overføring av IB 2024 Leverandørgjeld fortsatt står uoppgjorte med UB 2025 med 12 millioner kr. Saldoer er ikke spesifisert eller dokumentert i Adra. Vi er informert om at dere har vært i kontakt med Visma for å få bistand til å få utlignet disse kontoene, uten at Visma har funnet en løsning. Vi ber på nytt om at det ryddes opp i hjelpekontoer for leverandørgjeld som er fra overgangen til nye FFK.

Feilklassifiseringer under kortsiktig gjeld

Balanskontoer for annen kortsiktig gjeld er fortsatt klassifisert på feil kapittel i balansen. De står under kapittel 35 Leverandørgjeld, mens det korrekte er kapittel 32 Annen kortsiktig gjeld. Dette gjelder de fleste periodiseringskontoer, påløpte renter, skyldig skattetrekk m.fl. som i sum utgjør 81,75 millioner kr. Forholdet ble tatt opp i oppsummeringsbrevet for 2024, og det er i løpet av 2025 omklassifisert noen kortsiktige gjeldsposter. Men det gjenstår fortsatt mange kontoer som er feilklassifisert. Vi ber derfor på nytt om at man sørger for at kontoene for kortsiktig gjeld som ikke er leverandørgjeld, blir omklassifisert til rett kapittel.

2

Avslutningsvis vil vi fremheve at vår dialog med økonomi- og regnskapsavdelingen har vært god gjennom hele året. Alle våre henvendelser er besvart, og vi er holdt løpende orientert om aktuelle saker. Vi ser fram til et fortsatt godt samarbeid.

Vi ber om tilbakemelding på vårt brev innen 6. mai 2026.

Med vennlig hilsen

Dianne Bendiksen
oppdragsansvarlig revisor

Kopi: Kontrollutvalget
Økonomisjef
Fagleder regnskap

KONTROLLUTVALGAN KO

Berlevåg Båtsfjord Vardø Vadsø Nesseby
Sør-Varanger Gamvik Lebesby Tana
Finnmark fylkeskommune

Vår dato: 05.05.2026

Vår ref: 26/1094- 7

Arkivkode: FE-037, TI-
&58

Deres ref.:

Saksbehandler for Kontrollutvalgan KO:
Lene Karina Harila
Telefon:
E-Post: lene.harila@vadsø.kommune.no

Representantskapet

Kopi:

Varamedlemmer

Deltakerkommuner v/ordfører

Kontrollutvalgan KO v/kontrollutvalg

Innkalling til møte i representantskapet i Kontrollutvalgan KO

Det innkalles til representantskapsmøte i Kontrollutvalgan KO:

Mandag 18. mai 2024 kl. 1200-1300

Møtested på fylkeshuset i Vadsø på møterom «politisk» i 1. etasje eller via Teams.

For at representantskapet skal være beslutningsdyktig må minst halvparten av medlemmene møte.

Saksnr	Sakstittel
1/26	Godkjenning av innkalling og sakliste
2/26	Orienteringer 1) Protokoll lønnsforhandlinger 2025 2) Daglig leder permisjon uten lønn 2026 3) Ny adresse for Kontrollutvalgan KO
3/26	Regnskap 2025
4/26	Budsjett 2027
5/26	Kontrollutvalgan KO – endring av samarbeidsavtale
6/26	Intern budsjettregulering 2026
7/26	Eventuelt

Det vil bli sendt en teams-lenke til deltakere i forkant av møtet.

Ved avbud eller andre henvendelser kontakt:

Lene på telefon 913 67 062 eller kontrollutvalgan@vadsø.kommune.no

Med hilsen

Nina M. Eilertsen
Leder
Representantskapet

Postadresse
Kontrollutvalgan KO
Postboks 614
9811 Vadsø

Besøksadresse
Rådhusgata 5
9800 Vadsø

Telefon
91367062

Organisasjonsnr.
923686371
Bankkontonr.
6476 05 12026

E-post
kontrollutvalgan@vadsø.kommune.no



4

Lene Harila

Fra: Lene Harila
Sendt: mandag 6. april 2026 09:32
Til: 'Johannes Oraug'
Emne: SV: VARSEL: Naturen spiser mer CO2 enn innbyggerne slipper ut.

Viser til tilsendt sak av 13. mars 2026 til kontrollutvalget i Finnmark kommune. Alle henvendelser til kontrollutvalget blir lagt fram for kontrollutvalget for vurdering. Om kontrollutvalget velger å gå nærmere inn på det som henvendelsen gjelder vil du kunne se i møteprotokoll for kontrollutvalget som publiseres på kommunens hjemmeside. Utover dette vil ikke du motta noe mer svar fra kontrollutvalget når det gjelder din henvendelse.

Sekretariatet vil gjøre oppmerksom på at kontrollutvalget kun har plikt til å behandle saker som fylkestinget ber de om, eller der det går frem av forskrift om revisjon i kommuner. Når det gjelder henvendelser fra andre enn fylkestinget må kontrollutvalget selv vurdere om de vil prioritere å se nærmere på det henvendelsen tar opp.

Sekretariatet vil også gjøre oppmerksom på at kontrollutvalget ikke er et forvaltningsorgan som fatter enkeltvedtak etter forvaltningsloven § 2. Personer som henvender seg til kontrollutvalget er ikke å regne som part i en eventuell på følgende kontrollsak. Det vil derfor ikke være klagerett på vedtak gjort i kontrollutvalget, eller andre partsretter etter forvaltningsloven § 28 knyttet til vedtak gjort i utvalget.

På generelt grunnlag er det slik at det er utenfor kontrollutvalgets mandat og reglement å behandle henvendelser som gjelder klagesaker og enkeltvedtak i fylkestinget.

Din henvendelse blir lagt fram i kontrollutvalget i førstkommende møte.

Beklager sent svar. Neste møte i kontrollutvalget i Finnmark fylkeskommune er 12. mai.

Med hilsen

Lene Harila

Telefon 913 67 062

KONTROLLUTVALGAN KO
Berlevåg Båtsfjord Vardø Vadsø Nesseby
Sør-Varanger Gamvik Lebesby Tana
Finnmark fylkeskommune

Postboks 614
9811 Vadsø

Orgnr 923 686 371
kontrollutvalgan.no



4

Fra: Johannes Oraug <johs@qplus.com>
Sendt: fredag 13. mars 2026 17:58
Til: kontrollutvalgan <kontrollutvalgan@vadso.kommune.no>
Kopi: tips@finnmarksposten.no
Emne: VARSEL: Naturen spiser mer CO2 enn innbyggerne slipper ut.

Til Kontrollutvalgets medlemmer i Finnmark fylkeskommune.
Ingen kommuner trenger å bruke penger på å redusere CO2, - naturen spiser alle utslipp.

Jeg har veiledet fylker, kommuner og bedrifter om internkontroll siden 1992 til 2022.
Min grunnutdannelse er Statens Gartnerskole Jensvoll og Norges Landbrukshøyskole.
Begge steder lærte jeg at CO2 er *LIVETS gass, forutsetningen for alt liv.*
I min praksistid i veksthus doblet vi CO2-innholdet, og fikk 40% bedre plantevekst. Fordi optimalt CO2-innhold for CAM 3 planter (nordiske skoger) er skrubbsultne på MER CO2.

De siste 5 årene har jeg oppdatert mine biologi-kunnskaper.
Jeg leste bl.a. 73 siders heftet:
Prof. dr. Aarnes H 2008, 2012, *"Globalt CO2 og H2O-kretsløp via plantene, IBV, UiO. Fotosyntesen."*
TIPS: Bør være pensum for alle kommunepolitikere.

Aarnes sine regnemetoder gir et oppsiktsvekkende resultat:

- Alle kommuners natur spiser 5 til 50 ganger mer CO2 enn innbyggerne slipper ut.

Eksempler: se side 23 i vedlegget. "RIKSRETT" (9 betyr 9. versjon)

- Østfold fylkeskommunes natur har et netto-opptak på over **5 mill. tonn CO2 årlig.**

(Det er det samme Langskipsprosjektet antar de vil klare å lagre i 2030!)

- Fylkeskommunen bør søke Miljødirektoratet om å tilby "NETTO"-CO2-opptaket til virksomheter i EU.

(Problemet er at fylkeskommuner og kommuner ikke blir regnet som "virksomheter". Det er feil, selvsagt.)

Vedlagte varsel er sendt til Kontroll- og konstitusjonskomiteen på Stortinget.
Mitt håp er at 30 år med feil FAKTA om CO2 sin hovedrolle, er over.
CO2 har aldri klart å varme opp Jorda, det er en misforståelse (verdens dyreste!).
Bare en RIKSRETTSSAK vil oppklare misforståelsen, - og stoppe å kreve Melkøya for 650 mill. kr. årlig i CO2-avgifter.
Årsak: Naturen i HELE NORD-NORGE trenger mer CO2 for å øke planteveksten.

Med vennlig hilsen:
Johannes Oraug

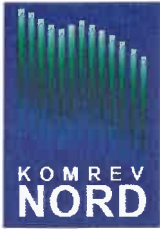
Mobil: +47 95 02 07 10
E-post: johs@qplus.com

Med vennlig hilsen:
Johannes Oraug

Mobil: +47 95 02 07 10

E-post: johs@qmplus.com

4



Medlemmer av representantskapet

INFORMASJON OM MØTE I REPRESENTANTSKAPET TIL KOMREV NORD IKS

Det informeres om at representantskapsmøte i KomRev NORD IKS vil bli avholdt på følgende sted og dato:

Mandag 27. april 2026 kl. 1100-1500

Møtested: Scandic Ishavshotel, Tromsø

Det vil også være mulig å delta via Teams.

Vi gjør oppmerksom på at sakspapirene vil bli sendt ut ca. 3 uker før møtet avholdes.

Skriftlig påmelding til møtet sendes:

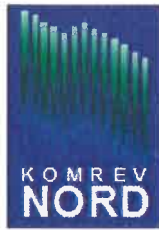
- KomRev NORD, Sjøgata 3, 9405 HARSTAD eller
- e-post: post@komrevnord.no

Tromsø, 02.02.2026

Mvh
Leder representantskapet

Louis S. Edvardsen

Kopi:
Deltakerkommunene v/ordførere
Kontrollutvalgene ved sekretariatene



Påmelding til representantskapsmøte i KomRev NORD IKS

Jeg melder meg på til å delta i representantskapsmøtet

Deltakelse fysisk i Tromsø

Deltakelse via Teams

For _____ kommune

Dato:

Underskrift

E-post (bruk blokkbokstaver)

Telefonnummer (mobil)

Protokoll fra møte i representantskapet ved Verdensarvsenter for bergkunst – Alta Museum IKS

Tid: Onsdag 22. april 2026 kl. 10:00-14:00

Sted: Møterom, Alta museum

Til stede med stemmerett:

Trine Noodt, leder
Nils Åge Arnesen
Hallgeir Strifeldt
Kjetil Romsdal

Representant fra Alta kommune
Representant fra Alta kommune
Representant fra Finnmark fylkeskommune
Representant fra Finnmark fylkeskommune

Hallgeir Strifeldt var innkalt som varamedlem for Eva Josefsen, som hadde meldt forfall til møtet.

Fra styret møtte styreleder Anita Persen. Fra administrasjonen møtte direktør Jan S. Dørlør og økonomiansvarlig Max Saltykov.

Saksliste

- Sak 01/2026 Godkjenning av innkalling og saksliste
- Sak 02/2026 Valg av møteleder og minst to representanter til å signere protokollen
- Sak 03/2026 Habilitet
- Sak 04/2026 Orientering om virksomheten
- Sak 05/2026 Fastsetting av årsregnskap og årsberetning for 2025
- Sak 06/2026 Valg

Sak 01/2026 Godkjenning av innkalling og saksliste

Innkalling med saksliste til representantskapsmøte 1-2026 ble sendt ut til representantskapets medlemmer og varamedlemmer 3. mars 2026. Den er også gjort tilgjengelig på VAM's hjemmesider samt hjemmesidene til eierne.

Vedtak:

Representantskapet godkjente innkalling og saks liste.

**Sak 02/2026 Valg av møteleder og minst to representanter til å signere protokollen**

I henhold til Lov om interkommunale selskaper (IKS-loven) § 9 siste ledd, skal representantskapets protokoll underskrives av møteleder og to av representantskapets medlemmer som velges ved møtets begynnelse.

Vedtak:

Representantskapets leder ble valgt til møteleder. Alle de fremmøtte representantene signerer protokollen.

Sak 03/2026 Habilitet

Spørsmålet om habilitet tas opp på alle møter i selskapets styre og representantskap, slik at det kan tas stilling til eventuelle habilitetsspørsmål før de øvrige sakene behandles.

Vedtak:

Ingen av representantene er inhabile i noen av sakene.

Sak 04/2026 Orientering om virksomheten

Administrasjonen og styret orienterte om aktiviteten i virksomheten, styrets arbeid, den økonomiske situasjonen, markedssituasjonen, arbeidet med verdensarven og om status for de ulike virksomhetsområdene ved VAM. Det ble spesielt lagt vekt på forhold knyttet til finansiering og rammebetingelser.

Vedtak:

Representantskapet tok redegjørelsen til orientering.

Sak 05/2026 Fastsetting av årsregnskap og årsberetning for 2025

Representantskapet behandlet styrets forslag til årsregnskap for 2024 med følgende hovedtall sammenlignet med de to foregående årene:

	2025	2024	2023
Driftsinntekt	35 317 909	36 018 710	34 320 100
Driftsresultat	327 533	269 369	450 001
Årsresultat	203 118	179 172	376 747
	31.12.2025	31.12.2024	31.12.2023
Balansesum	23 436 822	24 694 623	26 120 368
Egenkapital	17 204 438	17 001 320	16 822 148
Egenkapitalprosent	73	68	64

I henhold til Lov om interkommunale selskaper § 27 i skal årsregnskap og årsberetning fastsettes av representantskapet i selskapet etter forslag fra styret innen 30. juni.

Forslag til årsregnskap og årsberetning for 2025 samt revisjonsberetning var lagt ved saksdokumentene.

Vedtak:

Representantskapet fastsetter styrets forslag til resultatregnskap for 2025, balanse pr. 31.12.2025 og noter til regnskapet som selskapets årsberetning for 2025. Representantskapet fastsetter styrets årsberetning for 2025 som selskapets årsberetning for 2025.

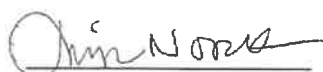
Sak 06/2026 Valg

Styremedlem Kristen Albert Ellingsen har meldt fra om at han ikke har kapasitet til å ivareta vervet som styremedlem på en tilstrekkelig måte på grunn av hans arbeidssituasjon. Han har derfor bedt om å få trekke seg fra vervet. Representantskapet foretok derfor et suppleringsvalg på dette møtet.

Vedtak:

Reidar André Olsen velges som styremedlem for perioden 2026-2029, og Pål Håkonsen velges som første varamedlem for perioden 2026-2027.

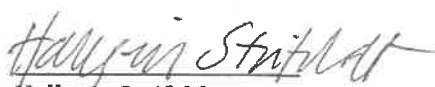
Alta, 22. april 2026



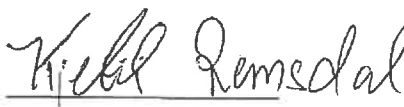
Trine Noodt
Leder



Nils Åge Arnesen



Hallgeir Strifeldt



Kjetil Romsdal



HÅLOG
ALAND
TEATER

Se mottakerliste

**HÅLOGALAND TEATER AS – INNKALLING EIERMØTE OG
GENERALFORSAMLING 2026**

Det vil i år bli avholdt **eiermøte** i forkant av generalforsamlingen:

29. mai 2026, kl. 09-10

Generalforsamlingen vil bli avholdt umiddelbart etter eiermøtet.
Det innkalles til **generalforsamling**:

29 mai 2026, kl. 10-11

Begge møtene gjennomføres på Hålogaland Teater, møterom administrasjon
3. etg. Deltakere ringer på personalinngangen for å bli sluppet inn.

Vi ber om at aksjonærene oppnevner representant til generalforsamlingen.
For ordens skyld minner vi om at den som møter må ha fullmakt. Ber også
om at det gis beskjed om hvor mange som kommer fra din organisasjon, slik
at vi kan tilpasse størrelse på møterom og bevertning.

Sakspirene vil, i henhold til vedtektene, bli sendt ut tre uker før
generalforsamlingen.

Med vennlig hilsen
HÅLOGALAND TEATER AS

Inger Klo
Styreleder
(sign.)

Deres ref.
[Navn]

Vår ref.
011 7/120-002/
010_2026

Saksbehandler
Bodil Kjelstrup

Dato
11.03 2026

Telefon
+47 92235420

Epost
Bodil Kjelstrup

Hålogaland Teater
Postboks 840
9258 Tromsø

77 60 64 00
post@ht.tr.no
Org. 920 093 914

halogalandteater.no

KONTROLLUTVALGAN KO

Berlevåg Båtsfjord Vardø Vadsø Nesseby
Sør-Varanger Gamvik Lebesby Tana
Finnmark fylkeskommune

Kontrollutvalg	Møtedato	Saksnr	Vår ref	Saksbeh
Finnmark fylkeskommune	12. mai 2026	13/26	25/8361	Lene Harila

KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE TIL ÅRSREGNSKAP 2025 FOR FINNMARK FYLKESKOMMUNE

FORSLAG TIL UTTALELSE

Se vedlegg

VEDLEGG

1. Forslag til kontrollutvalgets uttalelse
2. Revisjonsberetning av 15. april fra KomRev NORD IKS
3. Regnskap 2025 for Finnmark fylkeskommune
4. Årsberetning 2025 for Finnmark fylkeskommune

Bakgrunn

Kontrollutvalget skal avgi uttalelse om årsregnskapet og årsberetningen. Uttalelsen skal oversendes til fylkestinget med kopi til fylkesutvalget. Uttalelsen må foreligge før fylkesutvalget skal avgi sin innstilling til årsregnskapet og årsberetningen.

Uttalelsen skal sendes fylkestinget med kopi til fylkesutvalget. Uttalelsen må foreligge før fylkesutvalget skal avgi sin innstilling til årsregnskapet og årsberetningen. Det er fylkesutvalget som skal avgi innstilling når det gjelder årsregnskap og årsberetning.

Det er opp til kontrollutvalget selv å bestemme hva uttalelsen skal inneholde. Hverken loven eller forskrift stiller konkrete krav til hva uttalelsen skal inneholde, utover at den skal knytte seg til forhold i årsregnskapet eller årsberetningen og tilhørende revisjonsberetning.

Bestemmelsen om at kontrollutvalget skal avgi uttalelse til årsregnskap og årsberetning følger av kommunelovens § 14-3 tredje ledd. (Se vedlegg.) Videre har kommuneloven krav til hva som skal utarbeides og disse følger i kommunelovens § 14-6 og § 14-7.

Kontrollutvalget skal avgi uttalelser til følgende:

- Fylkeskommunens årsregnskap og årsberetning
- Lånefondet (årsberetning kan inngå i fylkestingets årsberetning)

Formålet med kontrollutvalgets uttalelse kan defineres som en oppsummerende informasjon til fylkestinget om at det i løpet av året er gjennomført uavhengig kontroll med gjeldende krav til årsregnskap og årsberetning, og at dette er ivaretatt i tråd med lov og forskrift, jfr. kommunelovens § 14-6 og 14-7.

Kontrollutvalget avgir ikke uttalelse til politisk råd og kommunalt oppgavefelleskap, med mindre revisor har avgitt revisjonsberetning.

Årsregnskap

Finnmark fylkeskommunes årsregnskap for 2025 viser et netto driftsresultat på kr 168 956 566. Årsregnskapet består av balanse, bevilgningsoversikter drift og investering, økonomisk oversikt drift og oversikt over samlet budsjettavvik og årsoppgjørdisposisjoner for regnskapsåret, avsluttet per

KONTROLLUTVALGAN KO

Berlevåg Båtsfjord Vardø Vadsø Nesseby
Sør-Varanger Gamvik Lebesby Tana
Finnmark fylkeskommune

Kontrollutvalg	Møtedato	Saksnr	Vår ref	Saksbeh
Finnmark fylkeskommune	12. mai 2026	13/26	25/8361	Lene Harila

31.12.25. Det består også av noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper. Revisor har ikke gitt merknader til årsregnskap.

Årsberetning

De formelle krav til årsberetning er fulgt, jmf overstående bestemmelse i kommunelovens § 14-7 om hva en årsberetning skal inneholde.

Revisor har i revisjonsberetningen ikke gitt merknader til årsberetningen/årsmeldingen. Det vurderes på denne bakgrunn at de formelle krav jmf § 14-7 til årsberetning i all hovedsak er fulgt.

Revisors beretning

Revisor har avlagt normalberetning. Det innebærer at revisor mener at årsregnskap og årsberetning er avlagt i tråd med lov og forskrift, at revisor ikke har funnet avvik som har vesentlig betydning for årsregnskapet og at informasjonen i årsberetningen er konsistent med informasjonen i årsregnskapet.

Revisor mener fylkeskommunens årsregnskap og årsberetning er avlagt i tråd med lov og forskrift. Revisor har ikke funnet avvik som har vesentlig betydning for årsregnskapet og at informasjonen i årsberetningen er konsistent med informasjonen i årsregnskapet.

Revisor gir utfyllende kommentarer i møte i kontrollutvalget.

Revisjonen

Revisjonens frist for å avgi revisjonsberetning til fylkeskommuner er fastsatt i kommunelovens § 24-8 første ledd til 15. april.

Formål og innhold med kontrollutvalgets uttalelse

Det er opp til kontrollutvalget selv å bestemme hva uttalelsen skal inneholde. Det er ikke konkrete krav til dette verken i lov eller forskrift, annet enn at uttalelsen skal knyttes til forhold i årsregnskapet eller årsberetningen og tilhørende revisjonsberetning.

Formålet med kontrollutvalgets uttalelse kan defineres som en oppsummerende informasjon til fylkestinget om at det i løpet av året er gjennomført uavhengig kontroll med gjeldende krav til årsregnskap og årsberetning, og at dette er ivaretatt i tråd med lov og forskrift, jfr. kommunelovens § 14-6 og 14-7.

Sekretariatets oppsummering

Sekretariatet er ikke kjent med andre forhold, fremkommet i dialog med revisor, som kunne hatt betydning for utvalgets uttalelse.

Opplysningene i årsberetningen, årsregnskapet og revisjonsberetningen gir en dekkende fremstilling av fylkeskommunens finansielle stilling som er i henhold til lov, forskrift og god bokføringsskikk.

Kontrollutvalget kan derfor avgi sin uttalelse uten særskilte påpekninger overfor fylkestinget.

KONTROLLUTVALGAN KO

Berlevåg Båtsfjord Vardø Vadsø Nesseby
Sør-Varanger Gamvik Lebesby Tana
Finnmark fylkeskommune

Kontrollutvalg	Møtedato	Saksnr	Vår ref	Saksbeh
Finnmark fylkeskommune	12. mai 2026	13/26	25/8361	Lene Harila

FORSLAG TIL UTTALELSE

Til fylkestinget

KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE TIL FINNMARKS FYLKESKOMMUNENS ÅRSREGNSKAP OG ÅRSBERETNING 2025

Kontrollutvalget har i møte 14. mai, i sak 13/26, behandlet Finnmark fylkeskommunes årsregnskap og årsberetning for 2025, samt tilhørende revisjonsberetning. Bestemmelsen om at kontrollutvalget skal avgi uttalelse til årsregnskapet og årsberetningen følger av kommuneloven § 14-3 tredje ledd:

«Kontrollutvalget skal uttale seg til kommunestyret eller fylkesting om årsregnskapene og årsberetningen før formannskapet eller fylkesutvalget innstiller til vedtak.»

Grunnlaget for behandlingen har vært følgende dokumenter:

1. Revisjonsberetning fra KomRev NORD IKS, datert 15. april 2026
2. Lovbestemt årsberetning Finnmark fylkeskommune
3. Årsregnskap m/noter Finnmark fylkeskommune

Revisor har informert kontrollutvalget muntlig i møte 12. mai under behandling av saken.

Kontrollutvalget har fått alle de opplysninger og dokumenter de har bedt om.

Revisjonen har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk.

Finnmark fylkeskommune har i 2025 et netto driftsresultat på kr 168 956 566.

Revisor har i revisjonsberetningen ikke gitt merknader til årsregnskapet eller årsberetningen/årsmeldingen. Kontrollutvalget vurderer på denne bakgrunn at formelle krav i all hovedsak er fulgt.

På grunnlag av kontrollutvalgets kontrollaktiviteter rettet mot økonomiforvaltningen og en samlet vurdering anbefaler derfor kontrollutvalget at årsregnskap og årsberetning for 2025 godkjennes slik den er vedlagt.

KONTROLLUTVALGAN KO

Berlevåg Båtsfjord Vardø Vadsø Nesseby
Sør-Varanger Gamvik Lebesby Tana
Finnmark fylkeskommune

Kontrollutvalg	Møtedato	Saksnr	Vår ref	Saksbeh
Finnmark fylkeskommune	12. mai 2026	13/26	25/8361	Lene Harila

Kontrollutvalgets avsluttende kommentar:

Kontrollutvalget er ikke kjent med andre forhold, fremkommet i dialog med revisor, som kunne hatt betydning for utvalgets uttalelse.

Kontrollutvalget anbefaler på denne bakgrunn at fylkestinget godkjenner årsregnskap og årsberetning 2025.

Vadsø, 12. mai 2026

Kjetil Hanssen
Leder
Kontrollutvalget

Kopi: Fylkesutvalget



Til fylkestinget i Finnmark fylkeskommune

Kopi:
Kontrollutvalget
Fylkesutvalget
Fylkeskommunedirektøren

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Uttalelse om årsregnskapet

Konklusjon

Vi har revidert årsregnskapet for Finnmark fylkeskommune som viser et netto driftsresultat på kr 168 956 566. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2025, bevilgningsoversikter drift og investering, økonomisk oversikt drift og oversikt over samlet budsjettavvik og årsavslutningsdisposisjoner for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet.

Etter vår mening

- oppfyller årsregnskapet gjeldende lovkrav, og
- gir årsregnskapet i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til fylkeskommunekassen per 31. desember 2025, og av resultatet for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med kommunelovens regler og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift, god kommunal revisjonsskikk i Norge og International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet nedenfor under *Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av fylkeskommunen i samsvar med kravene i relevante lover og forskrifter i Norge, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Innhentet revisjonsbevis er etter vår vurdering tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Årsberetningen og annen øvrig informasjon

Fylkeskommunedirektøren er ansvarlig for informasjonen i årsberetningen og den øvrige informasjonen som er publisert sammen med årsregnskapet. Øvrig informasjon omfatter den lovbestemte årsberetningen og annen informasjon i fylkeskommunens årsrapport. Vår konklusjon om årsregnskapet ovenfor dekker verken informasjonen i årsberetningen eller annen øvrig informasjon.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese årsberetningen og annen øvrig informasjon. Formålet er å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom årsberetningen, annen øvrig informasjon og årsregnskapet og den kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen av årsregnskapet, eller hvorvidt informasjon i årsberetningen og annen øvrig informasjon ellers fremstår som vesentlig feil. Vi har plikt til å rapportere dersom årsberetningen eller annen øvrig informasjon fremstår som vesentlig feil. Vi uttaler oss om årsberetningen og annen øvrig informasjon mottatt 31.03.2026 og har ingenting å rapportere i så henseende.

Basert på kunnskapen vi har opparbeidet oss i revisjonen, mener vi at årsberetningen

- inneholder de opplysninger som skal gis i henhold til gjeldende lovkrav og
- at opplysningene om økonomi i årsberetningen stemmer overens med årsregnskapet.

Besøks-/postadresse	Avdelingskontor:	Telefon:	Organisasjonsnummer:
Sjøgt 3 9405 HARSTAD www.komrevnord.no	Alta, Bodø, Finnsnes, Hammerfest, Lakselv, Leknes, Narvik, Sortland, Svolvær og Finnmarkø post@komrevnord.no	77 04 14 00	986 574 689

Vi henviser for øvrig til avsnittet «Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik» under uttalelse om øvrige lovmessige krav.

Fylkeskommunedirektørens ansvar for årsregnskapet

Fylkeskommunedirektøren er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med kommunelovens bestemmelser og god kommunal regnskapsskikk i Norge. Fylkeskommunedirektøren er også ansvarlig for slik intern kontroll som vedkommende finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon er å anse som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke de økonomiske beslutningene som brukerne foretar på grunnlag av årsregnskapet.

For videre beskrivelser av revisors oppgaver ved revisjon av årsregnskapet vises det til:

www.nkrf.no/revisjonsberetninger - revisjonsberetning nr. 1

Uttalelse om øvrige lovmessige krav

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av fylkeskommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringskikk i Norge.

Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Finnmark fylkeskommunes redegjørelse for vesentlige budsjettavvik, enten det skyldes beløpsmessige avvik eller avvik fra fylkestingets premisser for bruken av bevilgningene.

Konklusjon

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt kjent med forhold som gir grunn til å tro at årsberetningen ikke gir dekkende opplysninger om vesentlige budsjettavvik.

For videre beskrivelser av fylkeskommunedirektørens ansvar og revisors oppgaver ved uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik vises det til:

www.nkrf.no/revisjonsberetninger - revisjonsberetning nr. 1

Harstad, 15. april 2026

Dianne Bendiksen
oppdragsansvarlig revisor

KONTROLLUTVALGAN KO

Berlevåg Båtsfjord Vardø Vadsø Nesseby
Sør-Varanger Gamvik Lebesby Tana
Finnmark fylkeskommune

Kontrollutvalg	Møtedato	Saksnr	Vår ref	Saksbeh
Finnmark fylkeskommune	12. mai 2026	14/26	25/8361	Lene Harila

SVAR PÅ REVISJONSBREV NR 4 OFFENTLIGE ANSKAFFELSER (FEK)

FORSLAG TIL VEDTAK

Kontrollutvalget viser til revisjonsbrev nr. 4 vedrørende offentlige anskaffelser i Finnmark fylkeskommune, samt fylkeskommunedirektørens svar av 21. april 2026.

Revisjonen vurderer fylkeskommunedirektørens tilbakemelding som tilfredsstillende.

Kontrollutvalget tar saken til orientering og anser den som avsluttet.

VEDLEGG

1. Brev fra Finnmark fylkeskommune, av 21. april 2026.
2. Revisors vurdering av svar på revisjonsbrev nr 4 av 24. april 2026

Saksopplysninger

Kontrollutvalget skal, på vegne av fylkestinget, se til at fylkeskommunens regnskaper, blir revidert på en betryggende måte.

Revisor har utført forenklet etterlevelseskontroll av offentlige anskaffelser i Finnmark fylkeskommune. Undersøkelsen ble presentert for kontrollutvalget i møte 10. mars, og i samme møte fikk kontrollutvalget forelagt et revisjonsbrev nr 4 som omhandlet funn i undersøkelsen.

På bakgrunn av dette fattet kontrollutvalget følgende vedtak i sak 5/26:

Kontrollutvalget viser til revisjonsbrev nr 4 av 14. januar 2026 der revisor har avdekket at det ved flere av de kontrollerte anskaffelsene ikke er gjennomført konkurranse i samsvar med lov om offentlige anskaffelser, samt at kravene til dokumentasjon etter anskaffelsesforskriften ikke er oppfylt.

Kontrollutvalget ber om å få en skriftlig tilbakemelding innen 21. april som redegjør for hvilke tiltak som er iverksatt eller planlagt, samt hvordan etterlevelse av regelverket for offentlige anskaffelser vil bli ivaretatt fremover.

Kontrollutvalget anmoder fylkeskommunedirektøren om å følge opp revisjonens funn og vurdere nødvendige tiltak for å sikre at fremtidige anskaffelser gjennomføres i tråd med regelverk.

Utover dette tar kontrollutvalget tar revisjonsbrev nr 4 om forenklet etterlevelseskontroll av offentlige anskaffelser til orientering.

Revisors vurdering

Fylkeskommunens svar er oversendt revisjon. Revisjonen har gjennomgått dette forholdet med fylkeskommunen, og revisor vurderer svaret på revisjonsbrev nr 4 som tilfredsstillende.

KONTROLLUTVALGAN KO

Berlevåg Båtsfjord Vardø Vadsø Nesseby
Sør-Varanger Gamvik Lebesby Tana
Finnmark fylkeskommune

Kontrollutvalg	Møtedato	Saksnr	Vår ref	Saksbeh
Finnmark fylkeskommune	12. mai 2026	14/26	25/8361	Lene Harila

Sekretariatets vurdering

Sekretariatet anbefaler på bakgrunn av dette fylkeskommunedirektørens svar og revisors vurdering at kontrollutvalget ikke ytterligere følger opp revisjonsbrev nr 4, og med dette avslutter saken.



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Dok.nr: 26/00190-10
Deres ref:
Avdeling: Økonomi og anskaffelser
Saksbehandler: Ole Stian Benum Søyseth
Dato: 21.04.2026

Kontrollutvalgets vedtak i sak 526 – Revisjonsbrev nr. 4

Fylkeskommunedirektøren takker for tilbakemeldingene etter forenklet etterlevelsesk kontroll innen anskaffelsesområdet.

Vi ser at det har vært svikt i oppfølging av anskaffelsesprosedyrer i de tilfellene som revisor har pekt på i sitt nummererte brev.

Det er gjennomført en rekke tiltak i organisasjonen for å rette opp i disse avvikene:

- De konkrete anskaffelsene som ikke er gjennomført i tråd med lov og forskrift om offentlige anskaffelser, er meldt som avvik til det organisasjonsleddet som har foretatt anskaffelsen for videre oppfølging og læring der.
- Det er vedtatt et Anskaffelsesregelverk del II (prosedyrer ved behov for anskaffelser) som også har blitt publisert på FFK sitt intranett.
- Det har vært gjennomført møter med henholdsvis seksjonsleder på opplæringsavdelinga, rektorer på videregående skoler og økonomiledere på videregående skoler hvor det er informert om anskaffelsesfunksjon og prosedyrer ved anskaffelser i FFK og påpekt risiko ved ikke å følge lov og forskrift i deres anskaffelser.
- Det er i ferd med å opprettes et internt anskaffelsesforum for alle med fullbrukerlisens i vårt konkurranse- og avtaleverktøy som er en arena der ulike problemstillinger innenfor konkurranseutsetting i FFK kan belyses.
- Sentral anskaffelsesenhet styrkes ved at det er lyst ut ny stilling gjennom å ta i bruk et vakant årsverk.

Disse tiltakene skal bidra til en mer helhetlig og enhetlig anskaffelsesforvaltning i FFK slik som beskrevet i Anskaffelsesreglement del I pkt. 1.2.

Med hilsen

Kjersti Vevstad
fylkeskommunedirektør

Ole Stian Benum Søyseth
økonomisjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur



KONTROLLUTVALGAN KO

Berlevåg Båtsfjord Vardø Vadsø Nesseby
Sør-Varanger Gamvik Lebesby Tana
Finnmark fylkeskommune

Kontrollutvalg	Møtedato	Saksnr	Vår ref	Saksbeh
Finnmark fylkeskommune	12. mai 2026	15/26	25/8361	Lene Harila

INVITASJON TIL MEDLEMSKAP I FORUM FOR KONTROLL OG TILSYN

FORSLAG TIL VEDTAK

Ingen forslag til vedtak

VEDLEGG

Invitasjon til medlemskap fra FKT

Bakgrunn

Sekretariatet har mottatt en invitasjon til medlemskap i Forum fra kontroll og tilsyn som legges fram for kontrollutvalget.

Forum for kontroll og tilsyn (FKT) er en nasjonal medlems- og interesseorganisasjon for kontrollutvalg, kontrollutvalgssekretariat og andre aktører innen kommunal egenkontroll. Organisasjonen arbeider for å styrke kontroll og tilsyn i kommuner og fylkeskommuner, og bidra til god forvaltningsskikk og tillit til offentlig virksomhet.

FKT tilbyr blant annet faglig støtte, veiledere, kurs og konferanser for kontrollutvalg og sekretariat. Organisasjonen fungerer også som en møteplass for erfaringsutveksling og kompetanseutvikling på tvers av kommuner og fylkeskommuner. Eksempelvis har FKT utarbeidet veiledere som gir anbefalinger om praktisk arbeid i kontrollutvalg, herunder håndtering av henvendelser.

Medlemskap i FKT er frivillig og innebærer betaling av en årlig kontingent. Medlemmer får tilgang til faglige ressurser, nettverk og oppdateringer om regelverk og praksis innen kontroll og revisjon.

Vurdering

Et medlemskap i FKT kan bidra til økt kompetanse og støtte i kontrollutvalgets arbeid, samt gi tilgang til relevante faglige arenaer. Samtidig må nytteverdien vurderes opp mot kostnaden og eksisterende ressurser og kompetanse i sekretariatet og kontrollutvalget.

Sekretariatet er medlem av FKT.

Kontrollutvalget i Finnmark fylkeskommune

Attn.: kontrollutvalgets leder, Ketil Hansen

20. april 2026

Invitasjon til medlemskap i Forum for kontroll og tilsyn (FKT)

Vi savner å ha kontrollutvalget i Finnmark fylkeskommune som medlem hos oss.

Finnmark fylkeskommune var tidligere medlem i FKT. Medlemskapet opphørte da Finnmark og Troms ble slått sammen. Etter at fylkene ble skilt igjen, er det kun Troms fylkeskommune som har meldt seg inn på nytt.

Med dette brevet ønsker vi å gi enkel og oversiktlig informasjon om hva et medlemskap i FKT innebærer for kontrollutvalget i Finnmark fylkeskommune.

FKT er en møteplass og en kompetansearena for alle som arbeider med kontrollutvalgsarbeid i kommuner, fylkeskommuner, Sametinget og Longyearbyen lokalstyre.

Stortinget har gitt kommunestyret det øverste ansvaret for å føre kontroll med kommunens virksomhet. Kontrollutvalget er kommunestyrets utøvende organ på dette området. Utvalget har en viktig rolle i å peke på hva som bør undersøkes nærmere, for eksempel økonomi, måloppnåelse, gjennomføring av vedtak og produktivitet.

For at kontrollutvalget skal kunne gjøre en god jobb, er det viktig at medlemmene har god kunnskap om rollen sin og ansvaret de er gitt.

FKT KAN TILBY

- **En organisasjon som styrker kontrollutvalgets uavhengighet.**
Vi arbeider for at kontrollutvalget skal være en sterk og tydelig bestiller av revisjonsoppdrag på vegne av kommunestyret.
- **En uavhengig stemme overfor nasjonale myndigheter.**

FORUM FOR KONTROLL OG TILSYN

Postboks 41 Sentrum, 0101 Oslo / +47 414 71 166 / fkt@fkt.no / www.fkt.no

FKT løfter medlemmenes interesser i møte med staten, og bidrar med fagkunnskap og innspill når regelverk og rammer for egenkontrollen utvikles.

- **Kompetanse og faglige møteplasser.**

Vi arrangerer årlig fagkonferanse i forbindelse med årsmøtet, tilbyr «Kontrollutvalgslederskolen» for kontrollutvalgsledere, og setter opp webinarer om aktuelle tema.

Kontrollutvalgssekretariatene har sin egen årlige samling.

Medlemmer får alltid medlemsrabatt på våre arrangementer.

[Våre konferanser og fagsamlinger i 2026.](#)

- **Veiledere rettet mot kontrollutvalget.**

Vi tilbyr blant annet følgende veiledere:

- Håndtering av henvendelser til kontrollutvalget
- Kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskap og årsberetning
- Kontrollutvalgets påseansvar overfor revisor
- Kontrollutvalgets påseansvar for at det føres kontroll med kommunens økonomiforvaltning
- Utarbeidelse av risikoanalyser og planer for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll
- Bestilling av forvaltningsrevisjonsprosjekter og eierskapskontroll

Vi utvikler nye veiledere jevnlig, og medlemmene får mulighet til å bidra i arbeidsgrupper og gi høringsinnspill.

[Våre veiledere.](#)

KONTROLLUTVALGET MÅ LØFTES FRAM

Det er viktig at kontrollutvalgene får være direkte representert i en organisasjon som arbeider for å styrke deres rolle i den kommunale- og fylkeskommunale egenkontrollen. I FKT er styret derfor sammensatt med like mange folkevalgte representanter som ansatte i kontrollutvalgssekretariatene.

FKT har i dag 215 kommuner, 9 fylkeskommuner og Sametinget som medlemmer. I tillegg er 22 kontrollutvalgssekretariat medlemmer, og disse dekker mer enn 250 kommuner og fylkeskommuner. Det finnes ingen andre organisasjoner som organiserer kommunale kontrollutvalg.

[Våre medlemmer](#)

FORUM FOR KONTROLL OG TILSYN

Postboks 41 Sentrum, 0101 Oslo / +47 414 71 166 / fkt@fkt.no / www.fkt.no

Vi vil sette stor pris på om kontrollutvalget i Finnmark fylkeskommune kan vurdere medlemskap hos oss. Som medlem får dere tilgang til råd, veiledning, faglige møteplasser og veiledere som støtter arbeidet deres. Målet vårt er å styrke egenkontrollen – og bidra til økt tillit til forvaltningen. Et medlemskap i FKT vil gi kontrollutvalget en sterkere faglig støtte i dette arbeidet.

INNMELDING OG KONTINGENT

Innmelding skjer på bakgrunn av et vedtak i kontrollutvalget. Kontrollutvalgsleder kan be sekretariatet forberede en sak om medlemskap.

Medlemskap kan registreres ved å sende e-post til fkt@fkt.no eller via nettsiden vår: www.fkt.no/bli-medlem.

På nettsiden finner dere også oversikt over kontingentsatsene.

Kontrollutvalg i Finnmark fk. faller inn under kategorien fylkeskommuner med færre enn 300 000 innbyggere, og kontingenten er dermed kr 23 100 per år.

Vi hører gjerne fra dere dersom dere ønsker mer informasjon eller en prat om medlemskap.

Med vennlig hilsen

Nina Herland

Forum for kontroll og tilsyn