

Merknadsbehandling av innspill til planprogram for:

Kystzoneplan for Loppa kommune

Avsender		Prosjektleders kommentar	Anbefales det at innspillet fører til endringer i forslag til planprogram?
BIVDU	<p>Bivdu ivaretar interessene til fjord- og kystfiskerne i Norge med særlig vekt på fiskere i sjøsamisk område.</p> <p>For å ivareta fiskernes kollektive rett til fiske og fiskeområder ønsker Bivdu å gjennomføre konsultasjon(er) med innsyn i kystzoneplanleggingen i Loppa kommune.</p> <p>Ser frem til et snarlig oppstartsmøte for konsultasjon der også ordførerne kan delta, da Bivdu vil ta opp temaer som tidligere ikke er omtalt eller beskrevet i kommunalt planverk. Her vil vi også gjennomgå områder der vi ønsker å konsultere på.</p> <p>*Link til dok.</p>	<p>Gjennomføringen av kystzoneplanprosessen skal i utgangspunktet ivareta kommunenes plikt til å gjennomføre konsultasjon med samiske interesser.</p> <p>Bivdu vil først bli kalt inn til et orienteringsmøte i den forbindelse hvor det i etterkant blir tatt stilling til videre gjennomføring av konsultasjon.</p>	<p>Nei!</p> <p>Planprogrammet omtaler hvordan de samiske interessene vil bli ivaretatt inkludert retten til konsultasjon</p>

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Finmarkseiendommen (FEFO)</p>	<p>Finmarkseiendommen avklarer innledningsvis eiendomsretten i sjø, og slår fast at de som grunneier ikke berøres direkte av tiltak som planlegges ute i sjø. FeFo hevder at de likevel vil kunne bli berørt indirekte av aktiviteter som avsettes nært landareal og vassdrag. Eksempelvis ved etablering av oppdrettsanlegg, landfester og teknisk infrastruktur på land i tilknytning til dette.</p> <p>FeFo henviser også til reindrifta og Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark, Jf. Finnmarkslovens § 4. og Sametingets planveileder for å ivareta samiske interesser iht, pbl.</p> <p>FeFo opplyser om at de forvalter ca 1700 plasser for sjøfiske etter laks. Sjølaksefiske er en rettighet for alle bosatte i kommunene, hvor FeFo tildeler lakseplasser på Finmarkseiendommen. FeFo ber om at forslagstiller vurderer hvorvidt planlagte tiltak i sjø beslaglegger eventuelle sjølakseplasser. Oversikt over sjølakseplassene finnes på FeFo sin hjemmeside: https://www.fefo.no/fiske/sjolaksefiske/</p> <p>FeFo ønsker også at de lokale forvalterne av lakseførende vassdrag gis anledning til å medvirke i forbindelse med utarbeidelse av planen. Kontaktinformasjon til forpakterne finnes her: https://www.fefo.no/fiske/laksefiske/</p> <p>FeFo oppfordrer kommunene til å drøfte og avklare hvilke områder som skal kunne tillate tangklipping/tråling. Likeledes bør det ved bruk av hensynssoner eller bestemmelser angis områder der tang- og tareressursen skal bevares.</p> <p>*Link til dok.</p>	<p>FeFo`s innspill tas med som grunnlag for den videre planprosessen</p> <p>Det vil være spesielt viktig å få tilgang til kjente sjølakseplasser mtp. utredningsarbeidet som skal gjennomføres</p>	<p>Nei!</p> <p>Det menes at planprogrammet ivaretar FEFO`s fokus og innspill</p>
---	--	--	--

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Finnmark fylkeskommune</p>	<p>Finnmark fylkeskommune opplyser innledningsvis om at de er regional planmyndighet og skal bistå kommunen i planleggingsoppgaver. Ved utarbeidelse av kommuneplaner og reguleringsplaner skal fylkeskommunen ivareta interesser som berører kulturminne-, kulturmiljø og landskapshensyn, friluftsliv, samordnet boligareal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger, havbruksinteresser og akvakultur. Etter folkehelseloven har fylkeskommunen også et ansvar for å ivareta folkehelse i planleggingen og samfunnsutviklingen. FNs bærekraftsmål og klimaloven legges til grunn for fylkeskommunens vurdering av plansaker.</p> <p>Regionale vannforvaltningsplaner med tilhørende tiltaksprogram er vedtatt for planperiode 2022-2027, og skal legges til grunn for kommunal og regional planlegging. Planene setter konkrete miljømål for alt vann, både elver, innsjøer, kystvann og grunnvann. Planområdet til kystsoneplan for Loppa ligger i forvaltningsområdet til Finnmark vannregion. Vannforvaltningsplan med tilhørende tiltaksprogram er tilgjengelig på vannportalen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plandokumenter for Troms og Finnmark vannregion 2022-2027 <p>Det er også utarbeidet interkommunalt tiltaksprogram for planområdet som kystsoneplanen omfatter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tiltaksprogram for Alta, Kautokeino, Loppa og Stjernøya vannområde <p>Plandokumentene er ikke omtalt eller lenket til i planprogrammet som er på høring, og må inkluderes og beskrives. For eksempel i tilknytning til kapittel 3.4 om regionale retningslinjer.</p> <p>Konsekvensutredning Fylkeskommunen henstiller om at konsekvensutredelsen må belyse hvordan miljøtilstanden til vannforekomstene kan påvirkes av tiltak som foreslås i kystsoneplanen og viser til kapittel 2 om vannmiljø og naturmangfold i håndbok om konsekvensutredninger for klima og miljø.</p>	<p>Ut over de konkrete tilføyelsene som gjøres i planprogrammet tas fylkeskommunens omtale og oppfordring om å ivareta fylkeskommunens ansvarsområder med som grunnlag for den videre planprosessen</p> <p>Ivaretas</p> <p>Ivaretas ved at kjent informasjon blir vurdert ifb med nødvendige utredninger</p>	<p>Ja!</p> <p>Innspillet tas til følge og inkluderes i planprogrammets kap. 3.4</p>
---	---	--	---

Når det gjelder vannforskriftens §12 vises det til [veiledningsbrev fra Klima- og miljødepartementet](#).

Økt kunnskapsgrunnlag om vannmiljøet

En god vannforvaltning er helt avhengig av et godt kunnskapsgrunnlag. I den videre planprosessen oppfordres det til å styrke den generelle kunnskapen om vannmiljøets verdier, tilstand og påvirkninger.

Samferdsel

Tiltak som vil berøre fylkesvei, herunder økt trafikk, behov for parkering og adkomstveger ved fylkesvei må synliggjøres. Fylkeskommunen har ansvar for kollektivtrafikk, også til sjøs. Fylkeskommunen ber oss ta kontakt dersom planen vil ha innvirkning på kollektivtrafikken.

Innspill kulturminner – Statens kulturhistoriske eiendommer

OBS: innenfor planområdet ligger Øksfjordbotn båtvorr. Denne er del av Statens vegvesens landsverneplan og er fredet ved (SKE-forskriften kapittel 29, med gjeldende fredningsbestemmelser:

https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2011-11-09-1088/KAPITTEL_29#KAPITTEL_29

Uttalelse kulturarv – arkeologi

Det er foreløpig registrert oppunder 300 automatisk freda kulturminneområder i kulturminnebasen Askeladden i Loppa kommune, og sett bort fra en håndfull ligger alle i kyst- og strandsonen. I tillegg har Finnmark fylkeskommune de siste årene ved gjennomgang og analyse av laserskanningsdata (LiDAR) fra Høydedata.no også påvist at det finnes tidligere ikke kjente kulturminner i de samme områdene.

Vurdering og oppsummering

Av føringene som er lagt for planarbeidet er nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging (2019-2023) den viktigste. Fylkesplaner og regionale planer vil også legge føringer for planarbeidet.

	<p>Både organisering av arbeidet og planprosessen er godt beskrevet i dokumentet. Opplegg for medvirkning er også tatt med.</p> <p>Finmark fylkeskommune mener planprogrammet beskriver planprosessen på en god måte og har ingen ytterligere merknader.</p> <p>*Link til dok.</p>		
--	--	--	--

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Finnmark Naturvernforbund</p>	<p>Høringsinnspillet er sendt på vegne av 4H Finnmark, Birdlife Finnmark, DNT Sør-Varanger turlag, Naturvernforbundet Finnmark og Norges Jeger og Fiskerforbund (NJFF) Finnmark</p> <p>Forum for natur og friluftsliv i Finnmark (FNF) er et samarbeidsnettverk bestående av natur- og friluftslivsorganisasjoner. Til sammen representerer vi betydelige allmenne interesser innen naturvern, landskap og friluftsliv. Det er over 5500 medlemmer i FNF-F sine tilsluttede organisasjoner.</p> <p>FNF's innspill til planprogrammet består av generell og relevant informasjon om klima og naturkrisen som preger verden i dag hvor det pekes på at den største trusselen mot artsmangfoldet er arealendringer.</p> <p>Det argumenteres behørig med henvisning til ivaretagelse av naturmangfold, bærekraftig utvikling, oppvekstgrunnlaget for fiskeri, forslag til hvordan man bør unngå negativ påvirkning av eventuelle akvakulturanlegg, vilkårene for sjøfugl, folkehelse og friluftsvirksomhet, etc. for å påvirke den kommende kystsoneplanen til å ivareta hensynet til miljøet.</p> <p>Det henvises også til betenkningsvedtak vedrørende muligheten for å legge inn miljøbestemmelser i kystsoneplanen som for eksempel føringer for nullutslipp og null rømming.</p> <p>De mener videre at Frakkfjord bør bevares som en rein fjord uten påvirkning av oppdrett av laksefisk og/eller torsk. Frakkfjord er en terskelfjord som hittil er urørt av oppdrett. Fjorden vil derfor være en god referansefjord for sammenlikning med andre fjorder der det er oppdrettsvirksomhet. De anbefaler Loppa kommune å innlemme Frakkfjord i det marine verneområdet.</p> <p>Prosjektleder oppfordrer til å lese innspillet i sin helhet</p> <p>*Link til dok.</p>	<p>Prosjektleder vurderer høringsinnspillet å være basert på god lokalkunnskap, kunnskap om naturmiljø og utøvelsen av friluftsliv.</p> <p>Prosjektleder er mer betenkt når det gjelder mulighetene kommunene har for å legge inn miljøbestemmelser i kystsoneplanen med henvisning til tilbakemeldinger fra i hovedsak Statsforvalteren i forbindelse med slike forsøk i andre kystsoneplanprosesser. Prosjektleder vil imidlertid følge debatten og holde seg oppdatert på temaet.</p>	<p>Nei!</p> <p>Prosjektleder anser at forslag til planprogram i tilstrekkelig grad ivaretar innspillene fra FNF</p>
---	--	--	---

Fiskeridir.	<p>Kystnært fiskeri</p> <p>Det er gjennomgående forholdsvis høy fiskeriaktivitet i planområdet.</p> <p>Et oppdatert kunnskapsgrunnlag bør ligge til grunn for eventuelle endringer i arealplanen. Fiskeridirektoratet vurderer det som hensiktsmessig og mulig å revidere kystnære fiskeridata for kommunen i løpet av året og vil prioritere dette arbeidet. Kommunen er omfattet av deltakerloven § 21 om retten til å fiske torsk, hyse og sei med konvensjonelle redskaper for merkeregistrerte fartøy under 11 meter, som er begrunnet i sjøsamiske interesser.</p> <p>Kommunen omfattes også av det geografiske virkeområdet for Sametingets tilskuddsordninger for næringsutvikling. De legger til grunn at det er samiske fiskeriinteresser i planområdet, som også må ivaretas.</p> <p>Akvakultur</p> <p>Arbeidet med kystsoneplanen er anledningen kommunen har til å gjøre en samlet vurdering av mulighetene for utvikling og vekst innenfor akvakulturnæringen. Fiskeridirektoratet forventer at kommunen benytter kystsoneplanen til å utrede hvordan kommunen kan imøtekomme de nasjonale forventningene om tilrettelegging for akvakultur.</p> <p>Marint miljø</p> <p>Karttjenesten Yggdrasil inneholder data om marine naturtyper etter DN håndbok 19 - Kartlegging av marint biologisk mangfold. I Loppa kommune er det snakk om tareskog og skjellsand. De to naturtypene er assosiert med ulike livsstadier for ville marine bestander, og Fiskeridir. anbefaler kommunen å legge registreringene til grunn som ressursområder for fiskeriinteressene sammen med registreringene i kystnære fiskeridata av gyteområder, gytefelt og beiteområdet som strekker seg fra Bergsfjorden og vestover til Kvænangen.</p>	<p>Det blir sett på som svært positivt at Fiskeridir. ønsker å oppdatere de kystnære fiskeridataene for planområdet. Prosjektet vil ta de oppdaterte dataene i bruk i forb. med utarbeidelsen av plankartene.</p> <p>Notert</p>	<p>Ja!</p> <p>På bakgrunn av opplysninger om at fiskeridata er gjenstand for kvalitetssikring og revisjon innen planområdet vil prosjektleder anbefale å gjøre oppmerksom på det ved å endre på kap 7.2.</p>
-------------	--	---	--

	<p>Innerst i Øksfjorden, mellom Jansberget og Storsteinnes, er det registrert et lokalt viktig ålegrassamfunn. Ålegrassamfunn er viktige oppvekstområder for blant annet kysttorsk.</p> <p>Eksisterende akvakultur – arealbehov</p> <p>Fiskeridirektoratet anbefaler at det i planprogrammet blir tatt inn at kommunen skal utrede om det i gjeldende kommuneplan er avsatt tilstrekkelig areal til akvakultur rundt eksisterende akvakulturlokaliteter/-områder. Det gjelder både for 1) de områdene der det er gitt tillatelse til akvakultur etter akvakulturloven og 2) de arealene som er satt av til akvakultur i kommuneplanen, men som det ikke er gitt akvakulturtillatelse til ennå.</p> <p>Generelle råd om arealplanlegging for fiskeri og akvakultur</p> <p>På nettsiden Arealplaner (fiskeridir.no) har Fiskeridirektoratet samlet sin generelle planveiledning om fiskeri og akvakultur. Der informerer vi og gir råd om blant annet</p> <ul style="list-style-type: none"> • arealbehovet til sjømatnæringene • kunnskapsgrunnlaget i kartløsningen «Yggdrasil» • kriterier Fiskeridirektoratet benytter for å vurdere hvilke spørsmål som er av nasjonal eller vesentlig regional betydning innenfor saksområdene fiskeri, og tang og tarehøsting, jamfør plan- og bygningsloven § 5-4 • hvordan fiskeri- og akvakulturinteresser kan sikres i plankart og -bestemmelser • Kartløsningen Yggdrasil <p>*Link til dok.</p>	<p>Planfaglig rådgiver er kjent med tilgangen til informasjon</p> <p>Prosjektleder vurderer Fiskeridirektoratets innspill som svært relevant og tar de med i det videre planarbeidet.</p>	
--	--	---	--

Forsvarsbygg	<p>Forsvarsbygg uttaler seg med den hensikt å ivareta Forsvarets arealbruksinteresser i saker som behandles etter plan- og bygningsloven. Forsvarsbygg er gitt innsigelsesmyndighet for å ivareta Forsvarets interesser.</p> <p>Forsvarets interesser i denne planprosessen er å sikre videreføring av Forsvarets skytefelt i sjø, Kvæningen, som ligger vest i kommunen. Dette ble gjennom behandling av kommuneplanens arealdel i 2020 inkludert som hensynssone i arealdelens plankart og bestemmelser.</p> <p>Vi forutsetter at både hensynssonen og bestemmelser videreføres i den nye kystsoneplanen.</p> <p>*Link til dok.</p>	Forsvarsbyggs innspill tas med som grunnlag for den videre planprosessen	Nei!
---------------------	---	--	------

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Frakkfjord Bygdelag</p>	<p>Frakkfjord Bygdelag har tidligere vært aktiv i kommuneplanarbeidet med å fremme deres interesser og omtanke for hav og fjord.</p> <p>De er glade for at Loppa kommune i møte den 4. mars 2022 framla at kommunen ikke ønsket å tilrettelegge områder for akvakultur i Frakkfjord.</p> <p>De ønsker at Frakkfjord i den nye planen skal forbeholdes fiske, ferdsel, natur og friluftsliv.</p> <p>Dette for å bevare dens særegenheter, ressurser for framtida og naturgrunlaget for samisk kultur og næringsutøvelse. En urørt fjord er viktig både for kommunens befolkning, fiskerinæring, turismen og kystkulturen.</p> <p>De fremmet den 27. mars 2019 et forslag direkte til KLD om å innlemme Frakkfjord og sjøarealet rundt Loppekalven i LoppHAVet marine verneområde (vedlegg 1). Vi tenker fortsatt at det er gode grunner for dette. Kommunen bør vurdere fordelene ved å utvide området til LoppHAVet marine verneområde. Området som idag er vernet har ingen slike fjorder som Frakkfjord.</p> <p>*Link til dok. *Link til dok.</p>	<p>Prosjektleder vurderer høringsinnspillet å være basert på god lokalkunnskap og ønsket om å opprettholde fjorden fri for akvakultur.</p> <p>Innspillet er mottatt og vil bli vurdert ifbm. utarbeidelse av planforslag</p>	<p>Nei!</p>
--	---	--	-------------

<p style="text-align: center;">Kystverket</p>	<p>Kystverket oppsummerer selv sine innspill innledningsvis i forhåndsuttalelsen til varsel om oppstart med følgende presisering:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kystverket forventer at konsekvenser for sjøtransport utredes ved nye og endrede arealinnspill ved eller i farvannet. - Vi forventer at nødvendig areal for manøvrering i havn blir ivaretatt med bruk av planformål «havneområde i sjø». - Vi forventer at hoved- og biled vises som juridiske samferdselslinjer på plankartet. - Vi forventer bestemmelser som legger til rette for nødvendig vedlikehold, nyetablering, flytting mv. av navigasjonsinnretninger <p>Kystverket argumenterer i det etterfølgende for sitt ansvarsområde, KU-forskriften, deres rett til å fremme innsigelse om planforslaget er i konflikt med nasjonale eller vesentlige regionale sjøtransportinteresser.</p> <p><u>Havn og fiskerihavn</u> Kystverket viser til sitt ansvar for statlige fiskerihavner og at Kystverket forventer at havnene vises med arealformål havn, alternativt næring med tilhørende bestemmelser som sikrer at arealbruken forbeholdes næringer med behov for sjøtransport. Videre forventer vi at manøvreringsareal for fartøy som anløper havna ivaretas, f.eks. ved å benytte arealformålet havneområde i sjø.</p> <p><u>Ferdse på sjø</u> Farledene skal vises som juridiske samferdselslinjer på plankartet. Det er viktig at farledslinjene ikke oppfattes som et definert omfang av farleden. Sjøtrafikkens arealbehov avgjøres av trafikkbildet, farvannets beskaffenhet, værmessige forhold, dag- og nattseilas samt navigasjonsinnretninger knyttet til farleden.</p> <p><u>Navigasjonsinnretninger</u> For å sikre trygg ferdsel i farvannet er navigasjonsinnretninger av vesentlig betydning.</p>	<p>Kystverket har ingen konkrete innspill til forslag til planprogram</p> <p>Prosjektleder understreker behovet for samarbeid med Kystverket i planprosessen. Spesielt med tanke på å planlegge vertikalt i vannsøylen.</p>	<p>Nei!</p>
--	--	---	-------------

Kystverket ber også om at følgende gjeldende planbestemmelse om navigasjonsinnretninger innarbeides i planbestemmelsene:

«Det tillates nyetablering, flytting, fjerning, vedlikehold mv. av anlegg til navigasjonsmessig bruk innenfor planområdet», jf. pbl § 1-8 og § 11-11 nr 4.»

Ankringsområder

Kystverket oppfordrer kommunen til enten å etablere formålsområde eller sikringssoner som sørger for at områda sikres mot tiltak som kan hindre fartøy trygg oppankring. Til slike områder kan denne bestemmelsen benyttes:

«Innenfor ankringsområdene tillates ikke tiltak som er i konflikt med bruken av området til ankring. Eksempelvis kabler, rør, ledninger og andre tiltak som kan være til hinder for sikker ankring.»

Kystverket ønsker kommunen lykke til med planarbeidet!

[*Link til dok.](#)

Prosjektleder vurderer Kystverkets innspill som relevant, og tar de til vurdering i det videre planarbeidet.

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Loppa Seafishing</p>	<p>Loppa Seafishing driver med havfisketurisme.</p> <p>De erfarer nedgang i fangsten, og har følgende innspill:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ikke flere akvakulturanlegg • Absolutt ingen vindkraftprosjekter på Silda • FN`s bærekraftsmål og karbonlagring ut av kystsonen • Ivareta muligheter for fritidsfiske og havfisketurisme (spesielt rundt Silda, Marholmen, Frakkfjord og Loppa Øy / Kalven) • Setningen i punkt 5.4 «Havnivået i området er estimert til å stige med 70 cm frem til 2090. I samme periode vil landhevinga være mellom 16 og 34 cm» tas bort, da det kun er basert på gjetning <p>*Link til dok.</p>	<p>Innspillet tas med som grunnlag for den videre planprosessen</p>	<p>Nei!</p> <p>Det konkrete endringsønsket er åpenbart forbundet med usikkerhet, men vi ser ingen grunn til å endre det av den grunn.</p>
---	---	---	---

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Mattilsynet</p>	<p>Mattilsynet er statlig sektormyndighet for forhold som blant annet angår planter, fisk, dyr, mat og drikkevann.</p> <p>Som høringsinstans til arealplaner har Mattilsynet i oppgave å bidra til at arealplanen ivaretar nasjonale og regionale interesser innenfor områdene:</p> <ol style="list-style-type: none"> i. drikkevann ii. plantehelse iii. fiskehelse/fiskevelferd iv. dyrehelse/dyrevelferd <p>Ifølge Mattilsynet selv vil deres uttalelser i plansaker bli noe generell, da det ikke er hensiktsmessig å vurdere de enkelte lokalitetenes egnethet i en høring til kystsoneplan. Slik vurdering vil gjennomføres ved mottak av søknad om etablering /endring av den enkelte akvakulturlokalitet. Normalt vil det gis avslag på etableringssøknader der avstanden til omkringliggende lokaliteter/vassdrag/gytefelt ikke er i henhold til våre retningslinjer. Ved vurdering av søknad om etablering/utvidelse kan det også være nødvendig å gi avslag av andre grunner.</p> <p>I vår vurdering av kystsoneplaner vil vi særlig se på disse forholdene:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Avstander, koordinering og områdestruktur • Gjeldende struktur og erfaring fra det aktuelle området • Beredskap og biosikkerhet, inkludert lakselus <p>Mattilsynet kan fremme innsigelse</p> <p>Mattilsynet er statlig sektormyndighet for fiskehelse og fiskevelferd med ansvar for å ta vare på nasjonale og regionale føringer i plansaker som kan påvirke fiskehelse og fiskevelferd.</p> <p>Fiskehelse</p> <p>I vurderingen av om akvakulturanlegget eller grupper av akvakulturanlegg utgjør en uakseptabel risiko for spredning av sykdom, skal det også tas hensyn til annen akvakulturrelatert virksomhet og andre former for grupperinger av akvakulturanlegg som har betydning for smitterisiko.</p>	<p>Prosjektleder vurderer innspillene som relevant og vil følge opp med et møte med Mattilsynet i forbindelse med innspillsfasen</p>	<p>Nei!</p>
---	---	--	-------------

Dette fremgår av forskrift 05.04.22 nr. 624 som utfyller dyrehelseforskriften med bestemmelser om krav til biosikkerhet ved godkjenning av akvakulturanlegg og forflytninger av akvatiske dyr mv (akvabiosikkerhetsforskriften) § 6.

Fiskevelferd

Når det gjelder fiskevelferd legger Mattilsynet vekt på lokalitetens egnethet når det gjelder strømforhold og vannkvalitet. Reglene for dette fremgår av forskrift 17.06.2008 nr. 823 om etablering og utvidelse av akvakulturanlegg, zoobutikker m.m. (etableringsforskriften) § 7.

Mattilsynet oppfordrer til å ta kontakt i innspillsfasen i planarbeidet for å kunne uttale seg tidlig knyttet til sitt ansvarsområde.

[*Link til dok](#)

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Sametinget</p>	<p>Sametinget redegjør innledningsvis for Sametingets rolle i planleggingen og henviser til sin planveileder.</p> <p><u>Planprosess og medvirkning</u> I lovkommentarer til plan og bygningsloven § 5-1 vises det til at det av ILO-konvensjonen nr. 169 følger et særlig ansvar for å sikre en aktiv medvirkning for grupper av den samiske befolkningen. Det er positivt at kommunene ønsker en god medvirkningsprosess gjennom åpenhet og tilgjengelighet. Sametinget ber kommunene om å innlede dialog med samiske interesser i en tidlig fase og sikre deres medvirkning i planarbeidet. Medvirkning fra samiske interesser i planarbeidet er viktig og verdifullt. Samiske interesser og lokalsamfunn vil kunne være reinbeitedistrikt, siida, bygdelag, utmarkslag, laksefiskelag, fiskernes foreninger og fiskernes interesseorganisasjoner.</p> <p>Sametinget registrerer at kommunen er bevisst på endringen i Sameloven kap. 4, som trådte i kraft 1. juli 2021, jf. side 14 og 15 i planprogrammet. De viser til at kommunen har konsultasjonsplikt overfor representanter for berørte samiske interesser (§ 4-4).</p> <p><u>Naturgrunnlaget for samisk næringsutøvelse - fjordfiske</u> Planprogrammet viser til Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging, og da særlig regjeringens forventninger til tilrettelegging for utvikling i akvakulturnæringer. Sametinget understreker at nasjonale forventninger også er tydelige på at når planene berører sjøsamiske områder, skal det tas hensyn til samiske interesser, herunder kyst- og fjordfisket, viktige gyteområder og tradisjonelle fiskeområder.</p> <p>Loppa er også omfattet av deltakerloven § 21, fjerde ledd som sikrer uhindret tilgang til fiske av torsk, hyse og sei. Sametinget forutsetter at etablering av akvakultur i disse tradisjonelle samiske kyst- og fjordområdene, alene eller samlet med andre tiltak i området, ikke går ut over muligheten til å utøve samisk tradisjonell næring og kultur i området.</p>	<p>Prosjektleder vurderer innspilletts øvrige innhold som relevant, og tar det til vurdering i det videre planarbeidet.</p>	<p>Ja! Tilføyelser i kap. 6.1 og kap 7.</p>
---	---	---	---

Dette kan innbefatte at tiltaket hindrer muligheten til å utøve fjordfiske eller laksefiske, benytte tradisjonelle fiskeplasser eller merder, eller at tiltaket medfører at fisken forhindres i å nå gyteplasser eller lakseelver i området som blir berørt av tiltaket.

Sametingets planveileder kapittel 4 omhandler hensyn kommunene bør ta for å sikre naturgrunnlaget for samisk næringsutøvelse og ressursbruk. Punkt 4 c. klargjør Sametingets forventninger til planleggingen:

Planleggingen og enkeltvedtak skal:

4 c) I nødvendig utstrekning sikre arealene til tradisjonelle fiskeplasser og gyteområder av vesentlig betydning for fiske i samiske kyst- og fjordområde, herunder at lokaliteter for oppdrettsanlegg for torsk ikke etableres i gyteområder for vill torsk. Virkningen skal heller ikke medføre irreversibel skade eller ødeleggelse av lokalt fiske av vesentlig betydning for befolkningen i et bestemt område.

Sametinget gjør kommunene også oppmerksomme på at bruk av kyst- og fjordområder til fiske for matauke og til husholdningsbruk, kan medregnes som et viktig naturgrunnlag for samisk kultur.

Konsekvensutredning og kunnskapsgrunnlag

Sametinget registrerer at «samiske interesser, reindrift og historisk bruk av kystnære arealer til fjordfiske» er kommet inn under listen av tema som skal avklares i konsekvensutredningen, jf. punkt

5.3 i planprogrammet. De kan ikke se at naturgrunnlaget for samisk bruk er kommet med videre under kapittel 6. Fokusområder og kunnskapsgrunnlag. Sametinget mener at kulturbasert høsting, fiske til matauke og annen bruk av kyst- og fjordområdet ikke automatisk sorteres under «friluftsliv» og ber om at naturgrunnlaget for samisk kultur også inkluderes i temaene i kapittel 6.

Sametinget gjør kommunene oppmerksomme på at samisk bruk av kyst og fjord slettes ikke er kun historisk bruk, men fortsetter den dag i dag. Det er viktig med aktiv lokal medvirkning for å skaffe et kunnskapsgrunnlag om viktige bruksområder for lokalbefolkningen i

	<p>planområdet. Sametinget ber derfor om at naturgrunnlag for samisk kultur og næringsutøvelse føyes til i tema for kunnskapsgrunnlag i kapittel 6.1 samt i kapittel 7, Vurderings- og beslutningsrelevante tema.</p> <p>Sametinget ber i tillegg om at kommunene i konsekvensutredningen ser på hvordan arealene som avsettes til akvakultur samlet sett påvirker muligheten til å utøve kystnære fiskeri. Vi ber om at denne vurderingen gjøres i tett samarbeid med berørte fiskere.</p> <p>*Link til dok.</p>	Etterkommes!	
--	---	--------------	--

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Sjømat Norge</p>	<p>Sjømat Norge starter innspillet med å uttrykke at dette arbeidet er viktig for næringsutvikling, arealavklaringer og forutsigelige rammebetingelser, og at en plan med 10 års varighet bør legge til rette for tilstrekkelig med arealer slik at den ikke virker begrensende for næringsutviklingen.</p> <p>Sjømat Norge understreker følgende knyttet til føringer og premisser for planarbeidet:</p> <p><i>"Kommunene kan ikke fastsette bestemmelser i medhold av plan- og bygningsloven for å regulere drift og utøvelse av næringsvirksomhet generelt. Spesielt ikke der næringsvirksomheten er regulert i annen lovgivning og sektorbaserte systemer, slik tilfellet er for akvakulturnæringen."</i></p> <p>Sjømat Norge påpeker også at det i planprogrammet nevnes at det kan være utfordrende å avklare forhold knyttet til sjøsamisk fiske og kulturgrunnlag, og henviser til deres uttalelse til NOU23:23:</p> <p><i>"Det er behov for å avklare roller og hvem som kan påberope seg konsultasjonsretten. I slike konsultasjoner er det avgjørende at de riktige organene og representantene blir innkalt og deltar aktivt i prosessen. Dette innebærer at de som ber om konsultasjonsrett må ha tilstrekkelig tilknytning til saken, og at de samiske interessene er direkte berørt av tiltaket. I dag er det uklart hva de samiske interesser som inngår i slike prosesser handler om. Det er behov for å tydeliggjøre dette og definere innholdet, slik at akvakulturnæringen vet hva den har å forholde seg til. Videre bør det fastsettes klarere kriterier for hvilken informasjon som kreves, og på hvilket detaljnivå. Det er også nødvendig med tydeligere retningslinjer for når en konsultasjon anses som fullført, inkludert når enighet ikke oppnås."</i></p> <p>Varighet</p> <p>De mener at planen er tiltenkt for lang varighet med de 10 foreslåtte årene. Det begrunnes med at utdaterte arealplaner legger begrensinger på næringsutvikling, og kan være et hinder for videreutvikling av næringen i tråd med nasjonale mål. Sjømat Norge anbefaler at</p>	<p>Prosjektleder vurderer innspillet som relevant, og tar det til vurdering i det videre planarbeidet.</p>	<p>Ja!</p> <p>Henvising til Akvainfo vil bli lagt inn i planprogrammet</p>
---	---	--	--

arealplanen rulleres hyppig og med faste intervaller, da teknologiutviklingen i havbruksnæringen skjer i et hurtig tempo.

Føringer og premisser for planarbeidet

Sjømat Norge ønsker å påpeke at kommunene ikke har hjemmelsgrunnlag til å stille krav til drift. Dette er i samsvar med veilederen "Planlegging i sjøområdene" av 2020, der det fremkommer at: "Kommunene kan ikke fastsette bestemmelser i medhold av plan- og bygningsloven for å regulere drift og utøvelse av næringsvirksomhet generelt. Spesielt ikke der næringsvirksomheten er regulert i annen lovgivning og sektorbaserte systemer, slik tilfellet er for akvakulturnæringen."

Ivaretagelse av havbruksinteressene

Det er viktig at interessene til havbruksaktørene ivaretas i kystzoneplanprosessen. I noen kystzoneplanprosesser har det vist å være utfordrende, fordi Fiskeridirektoratet har det formelle ansvaret for å ivareta akvakultur i planarbeidet, mens Fylkeskommunene har innsigelsesmyndigheten på akvakultur. Denne inndelingen kan føre til at akvakulturinteressene ikke blir ivaretatt på en optimal måte i slike prosesser. Vi ønsker også å trekke frem at Statsforvalteren har plikt til å samordne de statlige innsigelsene, med dette inkluderer ikke eventuelle innsigelser fra fylkeskommunen. Det har vist seg at i noen kystzoneplanprosesser har fylkeskommunen blitt koblet på for sent i innsigelsesprosessen.

Planprosess og kunnskapsgrunnlag

I planprogrammet heter det at *"KU skal ta utgangspunkt i relevant og tilgjengelig informasjon. (...). KU skal inneholde en beskrivelse av metodene som er brukt, viktige usikkerhetsfaktorer og en liste med opplysninger om kilder som benyttes"*.

Sjømat Norge støtter dette.

Det er av stor betydning at data som benyttes er kvalitetssikret, oppdatert og ikke mangelfull, dersom akvakulturnæringen skal forvaltes på riktig måte. Vannportalen er et eksempel hvor data uten et tilstrekkelig faglig grunnlag eller feil datagrunnlag har blitt lagt

Prosjektleder er litt i tvil i hvor stor grad det er hold i disse påstandene, men vi skal søke å avklare rollen Statsforvalteren har når det gjelder samordning også av eventuelle innsigelser fra fylkeskommunen

	<p>inn, og hvor dette har medført feil konklusjoner med tanke på muligheten for etablering av havbruksvirksomhet.</p> <p>Sjømat Norge henviser til den nye tjenesten AkvaInfo.</p> <p>Sjømat Norge ser frem til den videre prosessen av den interkommunale kystsoneplanen for Gamvik, Tana, Berlevåg og Båtsfjord, og ønsker lykke til med arbeidet.</p> <p>*Link til dok.</p>	<p>Vi tar med oss innspillet og vil benytte løsningen i forbindelse med det videre arbeidet.</p>	
<p>Statens Vegvesen</p>	<p>Statens vegvesen (SVV) redegjør innledningsvis for sin rolle i planleggingen</p> <p>Statens Vegvesen har følgende innspill:</p> <p>Som rammeverk for økt verdiskaping, for næringsutvikling og arbeidsplasser på sjø og land har kystsoneplanen betydning. Den landbaserte tilretteleggingen og infrastruktur for den sjørettede virksomheten vil ha konsekvenser for transport på vei. Sett fra samferdselssektorens side vil dermed kystsoneplanen også ha konsekvenser for vegnettet. For næringsutvikling basert på sjørettede virksomheter bør derfor eksisterende og framtidig vegnett, samt framkommelighet belyses gjennom kystsoneplanen.</p> <p>De viser for øvrig til uttalelse fra Finnmark fylkeskommune som vegeier for fylkesveier og som derfor har forvaltningsansvar for fv. 882.</p> <p>*Link til dok.</p>	<p>Prosjektleder vurderer SVV`s innspill som mindre relevant for prosjektet, men innspill i kystsonen som utredes i prosjektet legger også til grunn forhold på land. Vi tar derfor innspillet til vurdering i det videre planarbeidet.</p>	<p>Nei!</p>

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Terje Kristian Haugen</p>	<p>Innspiller redegjør i stor grad for sin oppfattelse av Loppa kommunes gjennomføring, innhold og håndtering av ulike kommuneplanprosesser.</p> <p>I følge innspillers syn burde fokus vært på å ferdigstille arealplanen framfor å utarbeide en kystsonesplan for kommunen. Denne planen ville en kunne vedtatt innen rimelig tid. Kommunen ville da ha et oppdatert planverk til bruk i kommunen. Naturlig ville være å utarbeide kommunedelplaner i etterkant av samfunnsdel og arealplan dersom en anså det som nødvendig.</p> <p>Vedleggene til innspillet viser at det fins relativt nylig oppdatert kunnskapsgrunnlag for utarbeiding av planverk i kommunen. Siden det er brukt både tid og ressurser og til og med folkemøter er arrangert flere steder i kommunen under utarbeiding av disse dokumentene mener innspiller det må være mulig å basere seg på dette.</p> <p>*Link til dok.</p> <p>*Link til dok.</p>	<p>I planprogrammets kap. 3.5 står det at vi i liten grad vil basere oss på gjeldende kommuneplan, men basere oss på planforslaget som ble utarbeidet i forbindelse med revisjon av kommuneplanens arealdel, slik innspiller oppfordrer til.</p> <p>Vi forholder oss til at Loppa kommunestyre har fattet vedtak om å inngå i «Kystplan Finnmark» i regi fylkeskommunen.</p> <p>Hovedgrunnen til at vi sannsynligvis ikke bør fremskynde planprosessen for Loppa selv om mye ligger klart er behovet for å få oppdatert de kystnære fiskeridataene.</p>	<p>Nei!</p>
--	---	---	-------------

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Statsforvalteren i Troms og Finnmark</p>	<p>Det er ikke mottatt noe innspill fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark</p> <p>Administrasjonen i Loppa kommune har etterlyst forhåndsuttalelsen. Vi er gjort kjent med at Statsforvalteren har oppfattet at fristen for å gi innspill til varsel om oppstart og planprogram var 31.05. og ikke 01.03, slik det er blitt orientert.</p> <p>Statsforvalteren ba Loppa kommune om forlenget frist til 30.04. Dette ble innvilget!</p> <p>Statsforvalterens rolle i denne sammenheng er svært sentral. Vi anbefalte derfor å avvente forhåndsuttalelsen fra Statsforvalteren.</p> <p>Det er per 21.05.24 fortsatt ikke mottatt forhåndsuttalelse fra Statsforvalteren.</p> <p>*Link til innspill</p>	<p>Prosjektleder vurderer det som sentralt å kunne motta forhåndsuttalelse fra Statsforvalteren, men må samtidig sørge for fremdrift i prosjektet.</p> <p>Prosjektledelsen vil etterspørre dialog med Statsforvalteren når det gjelder føringer fra Statsforvalterens side</p>	<p>Avventer</p>
---	--	--	-----------------

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Øksfjordbotn båtforening</p>	<p>Øksfjordbotn båtforening har følgende innspill til ny kystsoneplan for Loppa kommune:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Etablering av småbåthavn i Øksfjordbotn. Dette er en sak som båtforeninga har jobbet med siden den ble etablert i 2016. Denne ble lagt inn i ny arealplan for 2020-2032. Båtforeninga ønsker fortsatt å bruke denne lokaliteten til småbåthavn. 2. Båtvorren i Øksfjordbotn. Denne ble vernet i 2002. Før vern ble båtvorren brukt til ei mindre småbåthavn. Etter vernet har det blitt restriksjoner på bruk av vorren til båtformål. Båtvorren må legges inn som et kulturminne i den nye kystsoneplanen. Vernet av båtvorren har stått i stampe siden vern ble vedtatt. Det har blitt tatt nytt initiativ rettet mot vernemyndighetene med sikte på å få ivaretatt båtvorren samt også å få avklart området og bruken av dette. 3. Naustområde og båtutsettingsplass. I og med at det er begrenset areal der foreslåtte ønsker båtforeninga muligheter til å etablere naustområde og båtutsettingsplass i nærheten av båtvorren. 4. Området rundt båtvorren bør sikres til friluftsområde. Området blir brukt til bading og lokale arrangement. <p>Båtforeninga vil sende inn en mer detaljert oversikt innen fristen for å gi innspill til planen går ut.</p> <p>*Link til dok. *Link til dok.</p>	<p>Prosjektleder vurderer innspillet som relevant, og tar det til vurdering i det videre planarbeidet.</p> <p>Som innspillet påpeker vil det være behov for at båtforeningen gir ytterligere arealinnspill til selve planen</p>	<p>Nei!</p>
---	--	---	-------------

Øvrig	<p>I tillegg har Nusvåg Utleiebygg AS og Nusvåg utviklingslag rettet spørsmål og avklaringsbehov til prosjektet i forbindelse med varsel om oppstart.</p> <p>Grieg Seafood har gitt konkrete og veldokumenterte innspill til selve planen allerede i forbindelse med varsel om oppstart.</p>	Avklaringsbehovene oppfattes å være knyttet til konkrete innspill til planen. Vi vil følge opp og avklare dette direkte med innspiller litt senere i prosessen.	Nei!
--------------	--	---	------