



Loppa kommune

Kommuneplanens arealdel 2020-2031

Planbeskrivelse med konsekvensutredning og
ROS

Med endringer etter 1. gangs høring





Navn på plan: Kommuneplanens arealdel 2020 – 2031 Loppa kommune		
Plan ID: 5432202001		
Dokument: Planbeskrivelse med overordnet konsekvensutredning og ROS		
Oppdragsgiver Loppa kommune	Plankonsulent WSP Norge AS v/ Astrid Fjose, Ingunn Midtgård Høyvik, Victoria Windstad	
Prosjektleder Loppa kommune Terje Haugen	oppdrags nr. 20278	Oppdragsansvarlig: Arne Sundheim
Kommunens saksnummer: 2018/455	dato 12.01.2021	ant. sider 136
Oppstart med planprogram: 16.03.2017		
Vedtak av planprogram: 21.06.2018		
1.gangs-behandling i Formannskap: 10.03.2020		
1. gangs-høring: 16.03. – 04.05.2020		
Revidert: 12.01.2021. Med endringer i blått		
Vedtatt i Loppa kommunestyre:		



Innhold

1 Planbeskrivelse	5
1.1 Innledning.....	5
1.2 Føringer fra samfunnsdelen og planprogrammet	5
1.3 Medvirkning	7
1.4 Beskrivelse av dagens arealbruk	8
1.5 Revisjon av gjeldende plan	9
1.5.1 Oppdatering av arealformål etter dagens PBL	9
1.5.2 Landbruk, jordvern og reindrift	9
1.5.3 Nye områder.....	10
1.5.4 Hensynssoner	12
1.5.5 Flomfare	13
1.5.6 Fredede kulturminner	13
1.7 Videreføring av vedtatte reguleringsplaner	13
1.8 Hvordan føringene fra planprogrammet er imøtekommet	14
2 Konsekvensutredning og ROS – formål, utredningstema og metode.....	16
2.1 Formål.....	16
2.2 Gjennomføring	16
2.3 Metode for konsekvensutredningen.....	16
2.4 Utredningstema, vurderingskriterier og datagrunnlag	18
2.5 Risiko- og sårbarhetsundersøkelse.....	26
3 Konsekvensutredning og ROS - vurdering av innspill om arealendringer	28
3.1 Sandland og Sør-Tverrfjord	28
3.1.1 Utvidelse av Sandland Brygge for hotell, fritid og turistformål – BFT1	28
3.1.2 Utvidelse av eksisterende massetak ved Langvatnet – BRU1	32
3.1.3 Nytt område for fritidsbebyggelse nord for Sandlandsvatnet – BFR1	36
3.1.4 Utvidelse av massetak ved Pannarodden – BRU2.....	39
3.1.5 Utvidelse av massetak over «skoletomta» i Sør-Tverrfjord – BRU3	42
3.1.6 LNFR-område med spredt fritidsbebyggelse ved Lille Rundvannet – LSF4	45
3.1.7 Sjøbunnsdeponi i Sandlandsfjorden – # 1	48



3.2 Bergsfjorden	51
3.2.1 Utvidelse til fritids- og turistformål Bergsfjord – BFT2.....	51
3.2.2 Grav- og urnelund ved Bergsfjord kirke - BGU	54
3.2.3 Utvidelse av massetak over Skippernes – BRU4	57
3.2.4 Småbåthavn i Leirvika – VS1.....	60
3.2.5 LNFR m/spredt fritidsbebyggelse nord for Lille-Hummelvika – LSF1	63
3.2.6 Ny akvakulturlokasjon ved Røsnes, Silda – VA3	66
3.2.7 Ny akvakulturlokasjon øst for Marøya – VA4.....	73
3.3 Frakkfjorden	80
3.3.1 Ny akvakulturlokasjon i Frakkfjorden – VA1 og VA2	80
3.4 Nuvsvåg	86
3.4.1 LNFR m/spredt fritidsbebyggelse/utvidelse av sentrum nord i Nuvsvåg – LSF2.....	86
3.4.2 LNFR m/spredt fritidsbebyggelse ved Samuelsnes – LSF3	89
3.4.3 Utvidelse av massetak innerst i Nuvsfjordbotn – BRU5.....	92
3.4.4 Samferdselsanlegg for utbedring av veg ved Skittenvikneset - SV	95
3.4.5 Utvidelse av massetak i Skittenvika – BRU7	98
3.4.6 Utvidelse av massetak ved Vannbergan – BRU6.....	101
3.5 Øksfjord og Øksfjordbotn.....	104
3.5.1 Utvidelse av Øksfjord havneanlegg – BN2	104
3.5.2 Utvidelse av Polarfeed havneanlegg – BN3.....	107
3.5.2 Bebyggelse og anlegg for råstoffutvinning og næringsformål – Finnes – BA14.....	111
3.5.3 Småbåthavn ved Sørstranda i Øksfjordbotn – VS2	115
3.5.4 Naustområde ved Mulju i Øksfjordbotn – BA11	118
3.5.5 Boligområde Ystnes B1.....	121
3.5.6 Boligområde Moloveien – «teknisk tomta» B2.....	125
3.5.7 Boligområde Keilaveien B3.....	128
4 Samlet vurdering med arealstatistikk.....	131
4.1 Vurdering etter Naturmangfoldloven §§ 8 – 12.....	131
4.2 Arealstatistikk.....	132
4.3 Samlet vurdering for miljø og samfunn.....	134



1 Planbeskrivelse

1.1 Innledning

Gjeldende arealplan for Loppa ble sist revidert og vedtatt i 2002 og gjelder for sjø og landareal. Det var da en revisjon som omfattet sjøarealet, mens landarealet i all hovedsak ble videreført slik det ble vedtatt i 1996.

Den 3. september 2016 ble kommuneplanens samfunnsdel for 2016 – 2027 vedtatt i kommunestyret. Hovedmålet for planen er å stabilisere folketallet på over 1000 innbyggere. Hovedmålet skal være førende for alle andre planer i planperioden. Sammen med kommuneplanens arealdel vil disse to planene være kommunens overordnede styringsdokumenter. De overordnede planene skal være grunnlaget for 4-årige handlingsplaner som normalt samsvarer med valgperiodene. Disse planene skal rulleres hvert år.

Endringene i folketallsutviklingen fra 2016 som er gjengitt i samfunnsdelen, samsvarer i stor grad med oppdaterte tall fra februar 2020. Innbyggertallet per 31.12.2019 er 917, mens prognosene for 2020 var 879 da samfunnsplanen ble vedtatt. Med middel vekst etter dagens framskrivninger fra Statistisk sentralbyrå er forventet folketallsutvikling 737 (708) innbygger i 2030 og 587 (588) innbyggere i 2040 (tall fra samfunnsdelen per 2016 i parentes). Prognosene med en stadig eldre befolkning, etter middels vekst ved framskriving av andelen eldre, vil det være 268 personer over 65 år i 2040; tilnærmet 45%.

Arealplanarbeidet har lagt vekt på tiltak som kan støtte opp om positiv folketallsutvikling i tråd med hovedmålet fra samfunnsdelen. Nye tiltak har fokus på næringsarealer, råstoffutvinning og infrastrukturtiltak som veg og molo/ havneutbygginger. Dette er tiltak som kan øke antallet arbeidsplasser, bedre kommunikasjonsforholdene, og som kan gi vekst til andelen under 65 år. Det er videre lagt vekt på trivselsskapende tiltak som grøntdrag nært der folk bor, småbåthavner og muligheter for fortetting med nye boliger i de ulike lokalsamfunn.

1.2 Føringer fra samfunnsdelen og planprogrammet

I sin planlegging må kommunen ta hensyn til lover og forskrifter, retningslinjer og planer. Det foreligger en rekke føringer for kommunens arbeid med kommuneplanens arealdel. Noen av de viktigste blir gjengitt her (ikke uttømmende liste):

Nasjonale forventninger 2015:

- Gode og effektive planprosesser
- Bærekraftig areal- og samfunnsutvikling
- Attraktive og klimavennlige by- og tettstedsområder

Lover: Plan- og bygningsloven m/forskrifter

- Havne- og farvannsloven
- Kulturminneloven
- Naturmangfoldloven
- Reindriftsloven
- Akvakulturloven
- Friluftsløven
- Jordlova



Statlige planretningslinjer og planbestemmelser:

Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen
Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging
Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen
Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag

Annet: Sametingets planveileder

Ulike veiledere og retningslinjer for utarbeidelse av kommuneplan og konsekvensutredning på overordnet nivå.

Regionale føringer:

Regionale planer for Finnmark fylke for

- Regional transport
- Kultur, folkehelse og miljø

Fiskeri og havbruksstrategi for Finnmark 2015-2019

Regionalt utviklingsprogram (RUP) 2014-2023

Sametinget retningslinjer for endret bruk av utmark i Finnmark

Kapittel 8 i samfunnsdelen gjør rede for en rekke innspill som er kommet i medvirkningsprosessene til samfunnsdelen. Disse er ikke satt opp som spesifikke krav, men de er tatt med videre i planprogrammet og supplert med mere fagspesifikke tema for boligbygging, fritidsbebyggelse, akvakultur, næringsutvikling og stedsutvikling for Øksfjord og de ulike lokalsamfunn.

Noen av innspillene og temaene som løftes fram både i samfunnsdelen og i planprogrammet for arealplan, krever andre løsninger enn det som er mulig på kommuneplannivå. Noe må avklares gjennom detaljreguleringsplan, noe handler om konkrete utbyggingstiltak og noe handler om politiske prioriteringer og tiltak som krever egne økonomiske bevilgninger.

Planprogrammet har følgende føringer:

For sjø- og kystsonen:

1. Havnene må gjøres mer effektive.
2. Det må reguleres områder for dumping av mudder nær Øksfjord, Nuvsvåg, Bergsfjord, Sandland og Loppa øy.
3. Nuvsfjorden må knyttes til ev. smoltproduksjon i Nuvsvåg.
4. Gjennomføring av bølgedempende tiltak i molohavna i Øksfjord.
5. Avsette sjøarealet som Hermes i dag benytter til lagring av fiskeredskaper til dette formålet.
6. Unngå samlokalisering mellom oppdrett og fritidsbebyggelse.
7. Etablere småbåthavn i Øksfjordbotn.
8. Redusere antall låssettingsplasser.
9. Redusere antallet lokaliteter til oppdrett. Lokaliteter som ikke er i bruk/ikke planlegges benyttet i nær framtid bør fjernes fra arealplanen.
10. Det må reguleres tilstrekkelig med arealer til havneformål for å sikre framtidige behov.



Landarealene:

11. Det bør settes av arealer for boligbygging på både på kort og lang sikt på de steder der det forventes økt aktivitet/ønske om å bygge boliger.
12. Utvide Vassdalen industriområde mot Finnes. Sett av arealene på sjøsiden av fylkesveien til næringsareal.
13. Vurdere muligheten for etablering av mindre næringsareal andre steder i Øksfjord.
14. Sett av areal til hjellplass i Bergsfjord.
15. Sett av areal til gravplass i Bergsfjord.
16. Omregulering av boligområder til fritidsbebyggelse.
17. Reguler nye områder til fritidsbebyggelse.
18. Reguler områder for uttak av stein og grus nær Øksfjord, Nuvsvåg, Bergsfjord og Sandland/Sør-Tverrfjord.
19. Sikre friluftsområder i hele kommunen.
20. Sikre flere kulturminner.

1.3 Medvirkning

Formannskapet har vært styringsgruppe for planarbeidet. I tillegg har administrativ arbeidsgruppe bestående av rådmann Frank Brekken, teknisk sjef Kenneth André Johannesen og rådgiver Terje Haugen fulgt planarbeidet tett. Fra 1.1.2020 har samfunnsplanlegger Aleksander Alsén også deltatt på arbeidsgruppemøtene. WSP Norge har vært innleid konsulent for oppdraget med Victoria Windstad, Ingunn Midtgård Høyvik og Astrid Fjose som prosjektteam.

Det har vært gjennomført to styringsgruppemøter, i tillegg til at det har vært god politisk deltakelse av kommunestyrerepresentantene på de ulike folkemøtene. Arbeidsgruppa har hatt jevnlige møter, om lag hver tredje uke utenom ferietid.

Det ble gjennomført folkemøter i uke 20 og 21, mai 2019:

- Sør-Tverrfjord og Sandland, 14.05.2019
- Nuvsvåg og Tverrfjorden, 20.05.2019
- Bergsfjord, 21.05.2019
- Øksfjord og Øksfjordbotn, 21.05.2019

Folkemøtet i Bergsfjord var lagt til skoletid og her deltok også ungdomstrinnet. Innspillene fra folkemøtene er samlet i rapporten «Folkemøter mai 2019 – kommuneplanens arealdel for Loppa kommune». I denne er det videre utredet hvordan innspillene kan løses i arealplanen, eller på annet vis.



Fra folkemøte i Sør-Tverrfjord og på skolen i Bergsfjord

1.4 Beskrivelse av dagens arealbruk

Loppa kommune, lengst vest i tidligere Finnmark fylke, beskrives i nasjonalt referansesystem, NIJOS-rapport 10/2005 som del av «kystbygdene i Vest-Finnmark». Her er høye alpine fjellformasjoner, med bratte fjellsider som stuper ned i djupe og lange fjorder. Likevel er her plass til både breie U-daler som ved Sandlandsvatnet, og mektige breer som Øksfjordjøkelen. Kystlinjen er hovedsakelig bratt og mange steder utilgjengelig.

Bebyggelsen er samlet der det historisk enten lå til rette for kombinasjonsbruk med jordbruk og fiske; Sandland, Nuvsvåg og Øksfjordbotn, eller der det er gode havneforhold for fiske som hovednæringsvei som i Bergsfjord, Sør-Tverrfjord og Øksfjord. Dagens bosetting er hovedsakelig samlet på disse stedene. Viktigste næringsgrunnlag i dag er fiske og fiskeforedling, havbruk og reiseliv. Store deler av kommunen er vegløs og sjøen er hovedferdselsåre. Flere mindre lokalsamfunn er nå uten helårlig bosetting. Hovedtyngden av innbyggere er bosatt i Øksfjord. Herfra og inn til kommunegrensen i Øksfjordbotn bor omlag 70% av kommunens innbyggere.

Kommunesenteret i Øksfjord er kommunikasjonsknutepunkt for regionale ferge- og båttruter og har et aktivt og voksende næringsliv. Både fiskeforedling-, service- og leverandørnæringer knyttet til fiske og havbruk har behov for mere areal og bedre løsninger for transport og logistikk. Omfattende skrefaresoner setter store begrensninger for hvor en kan bygge og øke aktiviteten. Nye tiltak må i framtiden i større grad løses med høyere arealutnyttelse og omstrukturering av eksisterende funksjoner og bebyggelse.

I dag er det ingen aktive gårdsbruk i Loppa i dag. Dyrka mark blir i liten grad holdt i hevd. De store landarealene er hovedsakelig i bruk som reinbeite. Opplevelsesturisme og de som driver med toppturer har gleden av flotte alpine turområder. Turistaktiviteten er nisjepreget, og opplevelsen av urørt natur er en viktig del av produktet.

Fraflytta eiendommer blir i stor grad brukt som fritidsbolig og sommerbolig for fraflytta loppaværing. I de vegløse bygdene blir innbyggertallet noen steder fordoblet og vel så det i sommerhalvåret. Ordinær fritidsbebyggelse er hovedsakelig lokalisert innerst i Øksfjordbotn på grensa mot Tappeluft i Alta kommune og ved Sandlandsvatnet.



1.5 Revisjon av gjeldende plan

1.5.1 Oppdatering av arealformål etter dagens PBL

Alle tettstedsområdene er videreført som eksisterende område for bebyggelse og anlegg. Der det er spesifikke behov innenfor disse områdene, er disse satt av med nytt arealformål som hovedformål; eksempelvis område for fritid- og turisme på Sandland, område for grav- og urnelund i Bergsfjord og nye områder for boliger i Øksfjord.

Områder med spesifikke arealformål som ikke er videreført i ny plan; tatt ut av planen, er satt av som framtidig LNFR-områder. Dette gjelder for ~~deler av tettstedsformål i Vassdalen ut mot Finnes, og~~ for område for skiferbrudd på Loppa øy. Det siste er i stedet satt av med hensynssone for mineral.

LNF A- og B-områder i gjeldende plan omfatter områder med dyrka og dyrkbar mark, og er hovedsakelig lokalisert der det har vært gårdstilknyttet virksomhet. I disse områdene er det satt ulike vilkår for ny bolig- og fritidsbebyggelse. I forslag til ny arealplan er de samme områdene satt av med hensynssone landbruk og med henstilling om ikke å tillate ny bebyggelse. Ny bebyggelse kan i stedet oppføres innafor tettstedsområdene, som har fått bestemmelser som åpner for fortetting.

Sjøarealene i gjeldende arealplan har liten detaljeringsgrad utover å vise områder for akvakultur og låssettingsplasser. Havneområdene er her ikke markert. Dagens havnearealer er i ny plan likevel satt av som eksisterende havn; dette i samråd med Finnmark fylkeskommune jamfør telefonsamtale i november 2019. Nye områder for småbåthavn er satt av som framtidig småbåthavn.

Eksisterende område for fritidsbebyggelse ved Sandlandsvatnet er i ny plan satt av som eksisterende LNFR-område med spredt fritidsbebyggelse.

1.5.2 Landbruk, jordvern og reindrift

Det er generelt et økende press på reinbeite- og landbruksarealer, spesielt i sentrale strøk, men også i distriktene. Jordvern og hensynet til de som har reindrift eller landbruk som næring, skal være en viktig del av arealforvaltningen. Alle tiltak som berører reinbeite- og/eller jordbruksarealer skal konsekvensutredes og drøftes opp mot reindriften og landbrukets verdi- og næringsgrunnlag.

Det er i dag ingen aktive gårdsbruk eller aktører innen landbruksnæringa i Loppa. Forholdene for stordrift slik statlig landbrukspolitikk legger opp til med husdyrproduksjon og maskinell drift av jordbruksarealer, er det i liten grad mulig å gjennomføre på de små og spredte jordbruksarealene i Loppa kommune: Viktige landbruksområder er satt av med hensynssoner for å synliggjøre og sikre arealer for fremtidig matproduksjon. Disse er en videreføring av LNF sone A og B fra arealdelen som sist ble vedtatt i 2001.

Retten til reindrift er forbeholdt deler av den samiske befolkningen, og alle som skal drive med reindrift må tilhøre en siidaandel (driftsenhet) i et reinbeitedistrikt. Hver siidaandel ledes av en ansvarlig leder som bestemmer hvem som får ha rein i siidaandelen. 5 reinbeitedistrikt har sommerbeite i Loppa kommune.

Retten til å drive med reindrift (reindriftsretten) innebærer rettigheter som er nærmere beskrevet i reindriftsloven, herunder:

- Beiterett, rett til å la reinen beite i fjell og utmark. Dette gjelder i utgangspunktet all utmark i reinbeiteområdet, Rdl. § 19.



- Rett til å føre opp nødvendige gjeterhytter, gammer og buer i utmark, Rdl. § 21. Det må søkes Reindrifststyret med tilhørende høring av berørte parter om godkjenning av gjeterhytter før det kan søkes om byggetillatelse.
- Rett til fritt og uhindret å kunne flytte med reinen langs reindrifstens flyttleier, Rdl. §22. Flyttleiene er helt avgjørende for reinens beitebruk og det er i utgangspunktet forbudt å gjennomføre tiltak som hindrer bruken av disse. En flyttlei kan også gå over arealer som gjennom årene er blitt omdannet til innmark, og reindriften vil da fortsatt ha rett til gjennomflytting over arealet. Flyttleier er avsatt på kommuneplankartet som H520 Hensynssone Reindrift.
- Rett til bruk av motoriserte fremkomst- og transportmidler, Rdl. § 23. I Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag er det, i § 4,1. ledd bokstav c., gjort unntak fra det generelle forbudet mot motorferdsel for nødvendig person- og godstransport i reindriftnæring.
- Rett til å føre opp arbeids- og sperregjerder, slakteanlegg, broer og andre anlegg som er nødvendig for reindriften, Rdl. § 24. Midlertidige anlegg som ikke skal stå ut over en sesong kan oppføres uten ytterligere søknad, men det er krav om at disse ikke må plasseres slik at de er unødig skjemmende eller til vesentlig skade eller ulempe for grunneier eller andre rettmessige interesser. Anlegg som skal bli stående ut over en sesong må godkjennes av landbruks- og matdepartementet, og dette skjer etter en omfattende prosess hvor grunneier og andre interesser skal høres.
- Rett til, i forbindelse med reindriftsutøvelse, å ta ut nødvendig trevirke (lauvtrær, einer og tørre bartrær) til bl.a. brensel, gammer, teltstenger, enkle redskaper o.l. Private grunneiere kan kreve betaling for friske lauvtrær, Rdl. § 25.
- Rett til jakt, fangst og fiske på statsgrunn i forbindelse med reindriftsutøvelsen på samme vilkår som innenbygdsboende, Rdl. § 26. Det skal ikke betales leie eller kortavgift på statsgrunn.

Reindriften har noen forpliktelser som er regulert i reindriftsloven:

- Plikt til å sørge for at driften skjer innenfor de rammene som følger av reindriftsloven og distriktets interne bruksregler, Rdl. §27.
- Plikt til å holde reinen under slikt tilsyn at den så vidt mulig hindres fra å volde skade, komme utenfor lovlig beiteområde eller sammenblandes med annen rein, Rdl. § 28.
- Plikt til å begrense bruk av terrenggående kjøretøy på bar mark og da så langt som mulig benytte faste traseer, Rdl. § 23.
- Plikt til å erstatte skade som reinen gjør. Dersom reinen befinner seg på et område hvor den har rett til å være, og skaden ikke i vesentlig grad overstiger det som må ansees påregnelig ved rasjonell og forsvarlig drift, må reineier ha utvist skyld for å bli erstatningsansvarlig, Rdl. §§ 67 og 68.

1.5.3 Nye områder

Område for boligbebyggelse

I Øksfjord er det satt av tre nye områder for boligbebyggelse inne i selve tettstedet. B2 Moloveien og B3 Keilaveien har begge en bratt topografi, og er gunstige områder for blokk- eller terrassehusbebyggelse. Sammen med B1 Ystnes, som egner seg for rekkehusbebyggelse/flerfamiliehus, vil de tre



områdene til sammen kunne bidra til større variasjon i boligtypene i Øksfjord, og øke andelen boliger betydelig.

Område for fritidsbebyggelse og spredt fritidsbebyggelse i LNFR-områder

Både på Sandland, i Sør-Tverrfjord og i Bergsfjord kom det fram ønsker om fritidsbebyggelse på de ulike folkemøtene. Øst for Sandlandsvatnet ligger det en god del fritidsbebyggelse. Men på grunn av at nesten hele området ligger i aktsomhetsområde for snøskred, er det ikke aktuelt å tilrettelegge for flere fritidsboliger her. På motsatt side av vatnet foreslås det derfor et mindre område for fritidsbebyggelse i et område uten skredfare og som er delvis utbygd med veg og kraftlinje; BFR1.

Ved Lille Rundvatnet foreslås det å fortette med inntil to nye fritidsboliger der det ligger 5 eksisterende hytter; LSF4.

Ønske om fritidsboliger ved Hommelvikvatnet lar seg ikke realisere fordi det ligger i aktsomhetsområde med skredfare. Nytt område med spredt fritidsbebyggelse i LNFR-område foreslås derfor ut mot sjøen ved Hummelvika; LSF1.

I Nuvsvåg foreslår en fortetting av eksisterende område med spredt fritidsbebyggelse innafør Lilleskolten; LSF2, samt et nytt område med spredt fritidsbebyggelse på Samuelsnes; LSF3.

Område for fritids- og turistformål

Sandland brygge AS på Sandland og reiselivsbedriften til De Welde i Bergsfjord har begge konkrete planer om utvidelser av sine reiselivsbedrifter. Foreslåtte områder for utvidelse er satt av som fritids- og turistformål.

Område for næringsformål

Ved Sandbakken industriområde pågår det reguleringsplanarbeid for utvidelser av areal til næringsformål; BN1.

I Øksfjord er det satt av to nye områder for utvidelser av næringsarealer som gir større plass for næringsutvikling for etablerte fiskeri- og havbruksnæringer; BN2 og BN3. Ved utfylling i sjø kan tiltakene også gi bedre forhold for trafikk- og transportavviklingen i området.

I tillegg er område BA14 satt av som område for bebyggelse og anlegg hvor det kan etableres steinbrudd, og hvor det siden kan tilrettelegges for næring.

Område for råstoffutvinning

Områdene på Sandland; BRU1, i Sør-Tverrfjord; BRU2 og 3, område BRU5 i Nuvsfjord og områdene BRU6 ved Vannbergan og BRU7 i Skittenvika er alle områder der det har vært tatt ut grusmasser. Disse områdene er videreført med en større område-avgrensning for framtidig råstoffutvinning.

Ved område BRU4 i Bergsfjord har det vært tatt ut steinmasser. Området er i planforslaget utvida med et større område for framtidig råstoffutvinning.

Område BRU1 ligger gunstig til med nærhet til fergeleie i Sør-Tverrfjord og muligheter for å transportere til områder med massebehov.

Område BA14 på Finnes er satt av som område for bebyggelse og anlegg der det kan etableres massetak/steinbrudd. Området kan siden utvikles som næringsareal.



I tillegg ligger det et potensial i tunellmassene som er deponert i Skardebukta. Dette området er satt av som eksisterende bebyggelse og anlegg, og kan ved behov reguleres for gjenbruk av masser.

Område for grav- og urnelund

I Bergsfjord er det satt av et område for framtidig grav- og urnelund like inntil Bergsfjord kirke. Område er grunnlendt, slik at det er mest aktuelt som urnelund. Ved tilføringa av masser kan det også legges til rette for ordinære graver i begrenset omfang.

Område for annen bebyggelse og anlegg; naustområde

Helt i randsonen av eksisterende bebyggelse og anlegg i Øksfjordbotn og nede ved strandkanten er det foreslått et område for naustbebyggelse; BA11. Dette vil være for vinterlagring av småbåter i Øksfjordbotn.

Grøntområde; turdrag

På Sandland og i Sør-Tverrfjord er det satt av nytt område med turdrag langs henholdsvis Storelva og Sør-Tverrfjordelva. I Bergsfjord er statlig sikra friluftsområde satt av som nåværende friområde nord for Bergsfjordelva. Disse framheves som område for aktivitet og friluftsliv tett opp til de ulike tettstedene og er viktige nærturterreng. De nye områdene er ikke konsekvensutredet, da turdrag ikke regnes som utbyggingsområde.

Samferdsels- og infrastrukturtiltak; veg

Ved Skittenvika er det satt av et område som retter opp fylkesveg 8018 ved et svingete parti. Område kan detaljreguleres med bestemmelser om at det kan tas ut byggeråstoff; steinmasser, i perioden fram til ny vegtrasé er ferdigstilt.

Område for akvakultur

Det er satt av fire nye områder for akvakultur. Dette gjelder VA1 og VA2 i Frakkfjord som [det tidligere utarbeidet detaljreguleringsplan for. Planforslaget er trukket](#). I tillegg er det satt av et område øst for Marøya; VA4 og et område øst for Silda ved Røsnes; VA3. Utenfor VA3 og VA4 er det satt av områder med kombinerte formål for akvakultur og ferdsel som definerer areal for fortøyninger for akvakulturanleggene.

Område for småbåthavn

Det er satt av to framtidige områder for småbåthavn; VS1 i Bergsfjord og VS2 i Øksfjordbotn. I Bergsfjord vil dette område kunne avlaste hovedhavna som har høy bruk både for samferdsel, fiskeri og småbåter. I Øksfjordbotn er det stor etterspørsel av småbåthavn. Foreslått område har dybde nok til formålet og det ligger nærmest de største områdene med fastboende og fritidsbebyggelse. Med faste liggeplasser for småbåter i sommerhalvåret vil tiltaket redusere mye transport av småbåter til og fra fjorden.

1.5.4 Hensynssoner

Sikrings- og faresoner jf. §11 – 8 a

Det er satt av hensynssoner for nedslagsfelt for drikkevann (H_110).

Faresoner for ras og skred (H_310) tar utgangspunkt i NVEs aktsomhetskart for snø og aktsomhetskart for steinsprang. Aktsomhetsområdene er korrigert for faresonekartleggingen av



skred i bratt terreng utført av NVE i 2014. I tillegg er det utført aktsomhetskartleggingen av NGI gjennom flere tiår. Disse er i tillegg til datamodellering, befart og vurdert av skredfaglige personer, før utløpsområder er tegnet inn. Ved dissens kan disse kartene følges: <https://www.nve.no/flaum-og-skred/kartlegging/aktsomhetskart/aktsomhetskart-for-sno-og-steinskred-ngi/>

Øvrige faresoner er skytebaner (H_360), høyspenningsanlegg (H_370) og Faresone H390 med områder registrert med kvikkleire. Alle med egne bestemmelser og retningslinjer.

Soner med særlig angitte hensyn jf. § 11 – 8 c

Dette er soner med særlige hensyn til landbruk (H_510), reindrift (H_520), kulturmiljø (H_570) og mineral (H_590)

Hensynssone H570_1 Gammelvær

Her ligger en større tuftesamling med 2 mangeromstufter, 8 runde gammetufter fra middelalder/NT, 14 rektangulære og kvadratiske tufter og gammetufter fra middelalder/NT, 7 nausttufter fra MA/NT, 1 steinaldertuft og 9 hellegroper. I tillegg er det registrert 6 forsenkninger av uviss alder. KulturminneID 47372-1. Området omfatter også et tysk kystfort fra 1940-1945. Batteri satt opp i august 1942. Evakuert til Skjervøy desember 1944.

Hensynssone H570_2 Loppa kystfort

Tysk kystfort fra 1940-1945. Batteri satt opp i januar 1942. Evakuert til Karlsøy oktober 1944.

Hensynssone H57_3 Øksfjord kystfort

Tysk kystfort fra 1940-1945. Batteriet ble etablert i juni 1941. Evakuert og satt opp på Jusholmen i 1944/45.

Båndleggingssoner jf. § 11 – 8 d

Foreslått område for marin verneplan er satt av som hensynssone båndlegging (H_720) med bestemmelser inntil det foreligger godkjenning for selve verneplanen. Verneplanen for marint vern av Lopp havet ligger til godkjenning i Klima- og miljødepartementet (per 02.03.2020).

Område for verna vassdrag er satt av med hensynssone H390. Det gjelder for Fjorddalsvassdraget/ Cuokcavuonjohka og Sør-Tverrfjordvassdraget/ Bartnavuonjohka som er satt av som båndleggingssone etter andre lover; verna vassdrag.

1.5.5 Flomfare

I planbestemmelsen § 2.5 er det satt krav for topp gulvnivå for laveste etasje på kotehøyde 3,9 meter (NN2000) som sikkerhet mot stormflo med påslag for havnivåstigning.

1.5.6 Fredede kulturminner

Det er svært mange automatisk freda kulturminner i Loppa kommune. Mange av disse har usikker stedsangivelse, slik at de ikke kan la seg markere i plankartet. I samråd med Torbjørn Preus Schou i Finnmarks fylkeskommune velger Loppa kommune å ikke sette av automatisk freda kulturminner med hensynssone i plankartet for å unngå feilinformasjon.

1.7 Videreføring av vedtatte reguleringsplaner

Oversikt over planer som fortsatt skal gjelde:



PlanID	Plannavn	Nummer på plankart
20090001	Nuvsvågbotn - kildeområdet	001
20110001	Sandbakken Industriområde	002
19800002	Nuvsvåg	003
20180001	Klubben	004
19980001	Ystnes ungdomsboliger	005
19770001	Ystnes	006
19970001	Øksfjord sentrum / Fabrikktomta	007
20130001	Vassdalen industriområde	008
19980002	Riksveg 882 - Øksfjord og Hasvik fergeleier	009
19760001	Vassdalen boliger	010
19950001	Gammelvegen. Øksfjordbotn	011
19960001	Kreken. Øksfjordbotn område 1	012

1.8 Hvordan føringene fra planprogrammet er imøtekommet

Viser til punkt 1 til 20 under punkt 1.2:

1. For å gjøre havnene mere effektive bør det utarbeides detaljreguleringsplaner som tydeliggjør en mere differensiert bruk, og muligheter for sambruk, mellom ulike interesser; fiskeri, havbruk, transport/samferdsel, småbåter og fisketurisme.
2. Det er satt av et område vest for Silda som kan betjene mudringsbehovene i Sandland og Bergsfjord og Loppa øy.
3. Tilrettelegging for oppdrettsnæringen ved Sandbakken industriområde i Nuvsfjorden er under planlegging.
4. Bølgedempende tiltak i molohavna i Øksfjord er gjennomført.
5. Areal for lagring av fiskeredskap er markert med låssettingsplasser med bestemmelser.
6. Nye områder for akvakultur er ikke samlokalisert med fritidsbebyggelse.
7. Småbåthavn forslått ved Sørstrand i Øksfjordbotn; VS2.
8. Antall låssettingsplasser er opprettholdt. Ut fra prinsippet om at disse bare trenger å aktiviseres ved behov.
9. Oppdrettslokaliteter som ikke er i bruk er tatt ut av planen.
10. Det er satt av nye næringsareal i Øksfjord for utvidelser av havneområdene på land.
11. Det er åpnet for fortetting med boliger i de ulike tettstedsområdene Sandland, Sør-Tverrfjord, Bergsfjord, Nuvsvåg og Øksfjordbotn. I Øksfjord er det satt av tre områder for boliger; to for blokkbebyggelse/terrassehus og et for rekkehus/flerfamiliehus.
12. For utvidelser av industriområdet i Vassdalen mot Finnes er det gjort nærmere grunnundersøkelser som viser at utvidelser ikke er tilrådelig i området.
13. Viser til punkt 10.
14. Hjellplass kan etableres innafor tettstedsområdet; bebyggelse og anlegg, i Bergsfjord.
15. Det er satt av areal for grav- og urnelund ved Bergsfjord kirke.



16. Omregulering av boligområder til fritidsbebyggelse er vurdert for et område som er regulert, men som ikke er utbygd i reguleringsplan for Nuvsvåg; planID 19800002. Det anbefales at dette settes på vent inntil det er avklart om nye næringsetableringer også kan utløse behov for nye boliger i området.
17. Det er satt av områder for råstoffutvinning både i Øksfjord, Nuvsvåg, Bergsfjord, på Sandland og i Sør-Tverrfjord.
18. Det er satt av nye områder for turdrag på Sandland og i Sør-Tverrfjord og nytt friområde på Finnes.
19. Et større område med tufter i Gammelvær er satt av med hensynssone kulturmiljø. Området omfatter også Gammelvær kystfort. I tillegg er kystfortene på Loppa øy og på Ystnes satt av med hensynssone kulturmiljø.



2 Konsekvensutredning og ROS – formål, utredningstema og metode

2.1 Formål

Etter plan- og bygningsloven §4-2 stilles det krav om konsekvensutredning for kommuneplanens arealdel. Forskrift om KU (FOR-2017-06-21-854) utdyper nærmere formål og krav til konsekvensutredninger for overordna planer. Konsekvensutredningens innhold og omfang skal tilpasses den aktuelle planen eller tiltaket, og være relevant for de beslutninger som skal tas.

Formålet med konsekvensutredningen er å klargjøre virkningene kommuneplanen kan ha på miljø og samfunn.

Det skal gjennomføres konsekvensutredning av:

- Nye områder avsatt til utbyggingsformål. Det vil si omdisponering av landbruk-, natur- og friluftsområder samt reindrift (LNFR-områder).
- Endret utbyggingsformål. For eksempel fra næring til bolig eller fra råstoffutvinning til næring m.m.
- Båndlegging og endringer i utfyllende bestemmelser kan også medføre utredningsplikt.

Konsekvensutredningen er et grunnlag for administrativ og politisk behandling av hvorvidt innspillene skal innarbeides i planen eller ikke.

Nye områder for bolig innenfor tettstedet Øksfjord; B1 Ystnes, B2 Moloveien og B3 Keilaveien, vurderes å være i tråd med hovedformålene for bebyggelse og anlegg for området, og er ikke konsekvensutredet.

2.2 Gjennomføring

For gjennomføring av konsekvensutredningene for kommuneplanens arealdel 2020-2031 har det vært opprettet en arbeidsgruppe:

- Loppa kommune: Administrasjonssjef Frank Bækken, Rådgiver Terje K Haugen, Driftssjef Kenneth Andre Johannessen og Samfunnsplanlegger Alexander Alsén.
- WSP Norge AS: Astrid Fjose, Ingunn Midtgård Høyvik og Victoria Windstad

Det er utredet 27 innspill til planarbeidet ved høringsfristens utgang. Innspillene er vurdert politisk og Formannskapet har vedtatt hvilke som skal med videre i planarbeidet. Arbeidsgruppen har arbeidet i felles arbeidsmøter over en lengre periode og rapporten er ferdigstilt i samarbeid mellom Loppa kommune og WSP Norge AS.

2.3 Metode for konsekvensutredningen

Nye utbyggingsområde eller områder som får ny arealbruk enn i gjeldende plan, blir vurderte etter en skala fra +2 til -2:

- +2 = Svært positiv konsekvens
- +1 = Positiv konsekvens
- 0 = Ingen konsekvenser



- -1 = Negativ konsekvens
- -2 = Svært negativ konsekvens

De enkelte tema som blir analysert, blir vurdert mot en rekke kriterium/konsekvenser. Konsekvensene kan ikke summeres matematisk og noen tema veier tyngre enn andre.

Dersom konsekvenser for noen tema er så negative at en utbygging er vurdert som uakseptabel, uavhengig av konsekvenser for andre kriterium, blir utbyggingen ikke anbefalt. Da vil de negative konsekvensene ikke veies opp av andre positive konsekvenser, eller minimeres gjennom avbøtende tiltak. Verdien 0 er brukt der tiltaket er vurdert til ikke å ha vesentlige konsekvenser for omgivelsene.

Kolonne for vurdering av datagrunnlag:

A benyttes der en vurderer at området eller temaet har vært gjenstand for en god observasjon og systematisk kartlegging. B benyttes i hovedsak i områder med liten menneskelig aktivitet, og hvor det vil være sannsynlig for mer funn ved nærmere undersøkelser, eller at det ikke finnes tilgjengelig/aktuell informasjon om temaet. For tema som vurderes ikke relevant/uendrede konsekvenser er det heller ikke vurdert datagrunnlag.

Etter skjemaet gis det en vurderingene med tanke på omdisponering og eventuelt avbøtende tiltak, og en anbefaling for om tiltaket tas med inn i planforslaget, eller eventuell begrunnelse for om det ikke bør tas med. Mulige avbøtende tiltak kan være en forutsetning/premiss for en utbygging, og tiltaket er da gjerne å finne i forslaget til bestemmelser.



2.4 Utredningstema, vurderingskriterier og datagrunnlag

Tema/datagrunnlag	Beskrivelse/vurderingskriterier
Natur- og miljøressurser	
Naturmangfold Kilder/dokumentasjon: • Naturmangfoldloven • Miljøstatus • Naturbase • Artsdatabanken • Rødliste for arter • Svartelista (fremmede arter) • Vannmiljø • Vann-nett • Lakseregisteret • Risikovurdering norsk fiskeoppdrett 2019 • Fiskeridirektoratets kartløsning Yggdrasil • Kystverkets kartløsning, Kystinfo	Temaet naturmangfold/biologisk mangfold omhandler verneområder, inngrepsfrie naturområder, utvalgte og verdifulle naturtyper, prioriterte arter, rødlistearter og viktige artsforekomster/yngeområder. Verdisettingen omfatter naturens egenverdi, ikke verdi og funksjon for mennesket. Regjeringens miljøpolitikk forplikter Norge og sektormyndighetene å forvalte naturmangfoldet slik at naturtyper og arter som naturlig finnes i Norge sikres i tilfredsstillende størrelse og levedyktige bestander. Det vil aldri være mulig å kartlegge alle arter som lever innenfor et planområde, og det er derfor en mulighet for at verdifulle arter overses. Ifølge naturmangfoldloven §7 skal prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 – 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Ifølge § 8 skal beslutninger bygge på vitenskapelig kunnskap, og kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Det skal gjøres en vurdering av potensialet for å finne verdifulle arter, noe som er i samsvar med føre-var-prinsippet i § 9. I tillegg skal den samlede belastningen for økosystemer vurderes som følge av arealendringer (jf. § 10). I konsekvensutredningen har tilgjengelig vitenskapelig kunnskap og prinsippene i naturmangfoldloven blitt benyttet. Denne kunnskapen er ikke heldekkende, da verdier knyttet til biologisk mangfold i stor grad er basert på enkle observasjoner og ikke systematiske undersøkelser. Det vil fortsatt være behov for supplerende undersøkelser og egne kartlegginger av biologisk mangfold. Ut fra §§ 9 og 11 i naturmangfoldloven kan det være aktuelt å kreve at tiltakshavere innhenter supplerende kunnskap i forbindelse med detaljplanlegging. Selv om det ut fra foreliggende kunnskap ikke er noe til hinder for tiltaket, kan det ved senere kartlegginger avdekkes viktige naturverdier som må tas hensyn til i det etterfølgende planarbeidet. Tiltakshaver har også et ansvar i ikke å spre fremmede arter. Varierte naturområder i kommunen gjør at de naturgitte forutsetningene for et rikt naturmangfold er gode.
Forurensning, støy og vann Kilder/dokumentasjon:	Støy: T-1442 gir føringer for anbefalte grenseverdier. Støyfølsom bebyggelse som boliger skal ikke etableres i rød støysone. Ved



Støy • Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging (T-1440/2016) Forurensing • Forurensingsforskriften • Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging (T-1520) • Strålevernforskriften • Aktsomhetskart Radon • Miljødirektoratet - grunnforurensing • Byggteknisk forskrift • Luftkvalitet Vannkvalitet/vannmiljø • Forskrift om rammer for vannforvaltningen • NVE Kartkatalog • NVE-Atlas • Nedbørsfelt (REGINE) • Forskrift om RPR for vernede vassdrag • Vannmiljø	etablering i gul sone må det dokumenteres avbøtende tiltak. Ved etablering av støyende virksomhet skal effekten på omgivelsene vurderes. I Loppa vil det være de større industriområder i Øksfjord og etablering av skytebane på Sandland som vil være de største støykildene. Forurensing: Luftforurensing, forurenset grunn og radon. I Loppa vil det være veitrafikk og vedfyring som er de viktigste faktorene til luftforurensing. Tiltak som medfører luftforurensning fra bygge- og anleggsvirksomhet omfattes av retningslinjer for behandling av luftkvalitet i arealplanleggingen T-1520. Radon er et radioaktivt stoff som dannes naturlig, og som finnes i varierende mengder i all berggrunn og jordsmonn. Radon siger inn fra bakken gjennom boligkonstruksjonen, og kan oppkonsentreres i inneluften. Høye radonkonsentrasjoner har vist seg å gi økt risiko for utvikling av lungekreft, og det er anbefalt at alle bygninger bør ha så lave radonnivåer som mulig, og innenfor anbefalte grenseverdier. Tiltak mot radon settes i forbindelse med byggesaksbehandlingen. Forurenset grunn må behandles på forskriftsmessig måte før det kan gjennomføres tiltak i området. Vannkvalitet/vannmiljø: Overflatevann og grunnvann er viktige ressurser som drikkevann, for naturmangfold, rekreasjon og til energiutnytting. Det generelle miljømålet for overflatevann i EUs rammedirektiv er at overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemiske tilstand. Miljømålene innebærer at vannet ikke skal avvike for mye fra naturtilstanden (dvs. tilstanden uten påvirkning av menneskelig aktivitet). Det generelle miljømålet for grunnvann i EUs vannrammedirektiv er at tilstanden til grunnvannet skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes, og at balansen mellom uttak og nydannelse sikres med sikte på at forekomstene skal ha minst god kjemisk og kvantitativ tilstand. Tiltak for å nå miljømål for vannforekomster skal gjøres hvis vannforekomsten er i moderat, dårlig eller svært dårlig økologisk/kjemisk tilstand. Ny utbygging/nye tiltak må vurderes om de forringer den økologiske og kjemiske tilstanden til vannforekomstene, og vurderes etter vannforskriften § 12.
--	--



	Vannforekomstene i Loppa inngår i vannområde Alta/Kautokeino/Loppa Stjernøya. Vannområdene har mål om å nå EUs miljømål om god økologisk- og kjemisk tilstand innen 2021.
Reindrift Kilder/dokumentasjon: • Kilden.no årstidsbeite, oppsamlingsområde og flytt- og trekkveier	Hele Loppa kommune ligger i Vest-Finnmark reinbeiteområde og består av fire reinbeitedistrikt; Silvetnjårga vest for Frakkfjorden, Seakkesnjårga ja Silda/Frakkfjorden med Silda, Cuokcavoutna/Bergsfjord og Joahkonjårga øst og sør for Øksfjorden. I vurderingen av reindriftens interesser danner tilgjengelige temakart for årstidsbeite, trekk- og flyttveier med mer fra kilden.no, hovedgrunnlaget for vurderingene.
Kulturminner og -miljø Kilder/dokumentasjon: • RA databaser: askeladden.ra.no, kulturminnesøk • Kulturarv 2020 – Strategi for kulturminnefeltet (VAF) • Miljøstatus (bl.a. SEFRAK)	Med kulturminner menes alle spor etter menneskers liv og arbeid gjennom tidene i vårt fysiske miljø. Med kulturmiljø menes et område hvor kulturminner inngår som en del av en større helhet eller sammenheng. Alle faste og arkeologiske kulturminner fra før 1537, samiske kulturminner fra år 1917 eller eldre, samt alle erklærte stående byggverk fra før 1650 er automatisk fredet, jf. lov om kulturminner §4. De problemstillinger en står overfor ved konsekvensanalyser på kommuneplannivå er at man har begrenset kunnskap om hvilke verdier som utbyggingen kan ha konsekvenser for. Kulturminneloven slår fast at det er undersøkelsesplikt, og § 9 legger til grunn at: «Ved planlegging av offentlige og større private tiltak plikter den ansvarlige leder eller det ansvarlige forvaltningsorgan å undersøke om tiltaket vil virke inn på automatisk fredete kulturminner». En reguleringsplan for utbyggingsområder må, ifølge § 9, oversendes rette myndighet (fylkeskommunen) for godkjenning før utbygging kan ta til.
Landbruk og kulturlandskap Kilder/dokumentasjon: • Kilden.no markslagskart og bonitetskart • Temaveileder: Landbruk og planlegging etter plan- og bygningsloven • Nasjonal jordvernstrategi (2015) • Loppa: Biologisk mangfold – minirapport • Veileder – Kulturlandskap i arealplanlegging	I den nasjonale jordvernsstrategien fra 2015 blir det lagt vekt på at verdifull dyrka og dyrkbar jord, kulturlandskap og skogareal sikres som en ressurs for framtidige generasjoner. Jordvernet må sees i en helhetlig sammenheng der nasjonale mål knyttet til utbygging, transportsystem, grønnsstruktur, friluftsinnteresser, biologisk mangfold og kulturminnevern blir vurdert samlet. Utbyggingsforslag i områder med dyrka eller dyrkbar mark, bør unngås. En omdisponering av areal innenfor kategori «fulldyrka jord, mindre lettbrukt/tungbrukt og overflatedyrka jord eller innmarksbeite» og «skog, svært høy og høy bonitet», er vurdert negativt. «Skog middels bonitet, låg bonitet og anna skog» og er ikke vurdert så negativt.



• DN-Utredning 2013-8; Supplerende kartlegging av biologisk mangfold i jordbrukets kulturlandskap, inn- og utmark i Finnmark • Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse (KULA)	Kulturlandskap har ikke spesifikke lover eller forskrifter. Plan og bygningsloven skal sikre kvaliteter og vern av verdifulle kulturlandskap, og Naturmangfoldsloven har innlemmet landskapsmessige mangfold i sin definisjon av naturmangfold i tillegg til biologisk mangfold og geologisk mangfold. I DN-utredning 2013-8; Supplerende kartlegging av biologisk mangfold i jordbrukets kulturlandskap, inn- og utmark i Finnmark vurderes det at det er få områder med kulturlandskap av større interesse. To lokaliteter befart i 1993; beitebakkene ved Hamnebukta og Hamnebuktklubben, omtales av Torbjørn Alm (Tromsø museum) som mest interessante. I Riksantikvarens arbeid med kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse (KULA) settes et fokus på hvordan menneskers spor av areal- og ressursbruk fra de eldste tider og fram til i dag, har preget og endret landskapet. For kommunene i det tidligere Finnmark fylke er det gjennomført oppstartsmøte med fylkeskommunen/Sametinget. Kulturlandskap i Loppa kommune vil også være aktuelle å vurdere i denne sammenheng.
Landskap og lokalklima Kilder/dokumentasjon: • Veileder – Metode for landskapsanalyse i kommuneplan • Ortofoto • Kilden.no • Gårdskart • Norge i bilder (historiske bilder) • Landskapsregioner (NIBIO) • Solforhold • Klimaprofil Finnmark	Et landskap kan beskrives som et område formet under påvirkning fra og gjennom samspillet mellom naturlige og menneskelige faktorer. Det er et nasjonalt mål å sikre at det blir tatt estetiske hensyn til landskapet i all planlegging. Landskapet er en ressurs for lokalsamfunnet både til kunnskap, opplevelse og bruk. Dette stiller krav til hvordan vi forvalter landskapet. I kommuneplanens arealdel fastsettes hovedtrekkene til arealdisponeringen, noe som vil påvirke det gjeldende landskapet i årene fremover. Ifølge Nasjonalt referansesystem for landskap Beskrivelse av Norges 45 landskapsregioner (NIJOS-rapport 10/2005) er Loppa del av Landskapsregion 38 Kystbygdene i Vest-Finnmark. Klima-, sol- og vindforhold er viktige. Temaet kan tolkes ulikt, både ut fra faglig og erfaringsmessig bakgrunn. Regjeringens miljøpolitikk fastslår at «Byer og tettsteder skal utvikles slik at miljø, livskvalitet og helse fremmes gjennom god stedsutforming og boligkvalitet». For områder i tettbebygde strøk vurderes lokalklima opp mot bo- og stedskvalitet.
Folkehelse og friluftsliv Kilder/dokumentasjon: • Folkehelseloven • Folkehelse og kommuneplanlegging –	Folkehelse: Folkehelse handler om helsetilstand og hvordan helsen fordeler seg i befolkningen. Folkehelsearbeid handler om å legge til rette for, og remme folkets helse og trivsel, redusere faktorer som har en negativ påvirkning (jf. Folkehelseloven §3).



<u>moment og tipsliste fra Helsedir.</u> • <u>Universell utforming i planlegging etter plan- og bygningsloven – Veileder 2017</u> • <u>Kommunehelsa statistikkbank</u> • <u>Folkehelseprofil - FHI</u> • <u>Kommunetorget.no</u> • <u>Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder</u>	Gode bostedsområder med sosiale møteplasser og sosialt fellesskap, samt letttilgjengelig til fysisk aktivitet er de mest sentrale virkemidlene i folkehelsearbeidet. Folkehelsen skal fremme befolkningens helse og trivsel, gjennom å tilrettelegge for gode sosiale og miljømessige forhold. Kommunen skal tydeliggjøre risikofaktorer i det fysiske miljøet som i ulik grad kan påvirke folkets helse. Derfor må planer og tiltak evalueres med sikte på å se om de har positive virkninger på folkehelsen. Folkehelse betyr tilrettelegging for fysisk aktivitet, arbeid med å redusere kriminalitet, reduksjon i luftforurensning, økt fokus på universell utforming, trygge veier og et godt transporttilbud, arenaer for frivillighet, møteplasser og kulturtilbud. Gode tiltak som fremmer møter mellom generasjoner og som kan forebygge ensomhet og redusere sosial ulikhet, verdsettes. Kommunen legger til rette for at utearealer, sentrale friområder og gangveier utformes slik at de kan brukes av alle. De skal utformes slik at alle kan føle seg trygge uansett alder, funksjonsnivå og tid på døgnet. Gode leke- og utearealer, trygge skoleveier og riktig lokalisering av boliger og fellesfunksjoner er avgjørende. Loppa kommune arbeider for tiden med en helhetlig folkehelseoversikt. Friluftsliv: Under temaet friluftsområder, rekreasjon vurderes nåværende og framtidig bruk av områder som eventuelt kan bli bygd ut. Loppa kommune har ikke utarbeidet egen friluftskartlegging. Datagrunnlaget vurderes dermed å være noe mangelfullt og settes som B. Foreslåtte utbyggingsområder ligger hovedsakelig i nærheten av tettstedsområdene hvor tilgjengeligheten til friluftsområder i umiddelbar nærhet vektet høyt. Det blir vurdert om tiltaket vil svekke eller bygge opp under befolkningens tilgang og muligheter for aktiv bruk av nærområder og større sammenhengende friluftsområder. Tilgang til friluftsområder og grønne forbindelser nært tettstedene er viktig for befolkningens helse. Befolkningen i Loppa har god tilgang på turområder. Utenom tettstedsområdene er strandsonerområder hovedsakelig tilgjengelige for allmennheten.
Samfunnsrelaterte tema	



Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv • <u>Sametingets planveileder</u> • <u>Friiskartene</u>	Under dette temaet vurderes hvordan naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv ivaretas og hvordan planen kan medvirke til å løse denne oppgaven. Innbyggerne i Loppa har ulik oppfattelse av hvor stor andel med samisk befolkning det er i kommunen. Tida med fornorsking i skole og samfunnsliv kan ha medvirket til både skam og fortrenses, slik det beskrives i «Eksistensiell skolehistorie fra Loppa» av Lone Synnøve Hegg fra Sandland. Friiskartene fra 1861 viser at det på den tiden var en god miks av både samisk, kvensk og norsk befolkning med overvekt av samer i de indre fjorder og større andel med norsk befolkning i de ytre områdene og på øyene. I hvor stor grad befolkningen er bevisst sitt opphav og identifiserer seg med samisk kultur og næringsgrunnlag i dag, er det lite dokumentasjon på. Vurderingene tar utgangspunkt i om tiltakene bidrar, eller i motsatt fall, svekker naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv.
Barn og unge Kilder/dokumentasjon: • <u>Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen.</u> • <u>Temaveileder – Barn og unge og planlegging etter PBL</u> • <u>Friluftslivskartlegging</u> • <u>Tryggere nærmiljø – håndbok om Kriminalitetsforebygging og fysiske omgivelser</u>	Gode nærmiljøer og muligheter for å utøve fritidsaktiviteter er nødvendig for å sikre barn og unges oppvekstvilkår, utviklingsmuligheter og trygt miljø. Hensynet til barn og unges oppvekstvilkår i planleggingen er nedfelt i plan- og bygningslovens formålsparagraf. Barn og unge har rett til å delta og ha innflytelse i planarbeidet for å kunne påvirke utformingen av sitt eget oppvekstmiljø. Viktige nasjonale mål er å sikre oppvekstmiljø som gir trygghet mot fysiske og psykiske skadevirkninger. I rikspolitiske retningslinjer stilles det krav til den fysiske utformingen av arealer og anlegg som skal brukes av barn og unge. Nærmiljøet skal fremme helse og trivsel, gi naturopplevelser, rekreasjon og anledning til sosialt samvær. Utbygging av gang- og sykkelveier og stier i forbindelse med skole og uteopphold sikrer god og trygg ferdsel. Ved vurdering av konsekvenser for barn og unge er det lagt særskilt vekt på nærhet til sentrale servicefunksjoner (skole, barnehage, forretning etc.) trafiksikkerhet, og tilgang til uteområde/friluftsområder i nærheten. Forslag til utbyggingsområde er vurdert ut fra et skjønn med tanke på forhold for barn og unge, universell utforming, folkehelse, i tillegg til attraktivitet (trivsel, lokalklima, solforhold og utsikt). Område som inneholder slike kvaliteter, er vurdert positivt. Tiltak som inneholder negative konsekvenser for barn og unge, universell utforming, folkehelse og attraktivitet, er vurdert negativt.



Næringsliv og sysselsetting Kilder/dokumentasjon: • Kommuneplanens samfunnsdel	Næringslivet i Loppa har en positiv utvikling, og det er flere etableringer i kommunen. Endringer i planen er hovedsakelig relatert til marin sektor med etablering og videreutvikling av store bedrifter og utviding av allerede regulerte industri- og havneområder. Positiv/ingen konsekvens: Utvidelser vil ha positiv betydning for næringsliv og sysselsetting.
Befolkningsutvikling Kilder/dokumentasjon: • Statlig planretningslinje for samordnet bolig, areal og transportplanlegging • St.meld. Nr. 23 (2001-2003) Bedre miljø i byer og tettsteder • St.meld.Nr.18(2016-2017) Bærekraftige byer og sterke distrikt • Kommuneplanens samfunnsdel, hovedmål	God lokal og regional planlegging er avgjørende for å sikre en fremtidsrettet og bærekraftig utvikling, Det skal legges vekt på å utnytte mulighetene for økt konsentrasjon av utbygging i tettstedsområdene, slik at størst mulig andel av transporten skjer ved gang/sykling eller kollektivreiser. Innenfor gangavstand fra stasjoner/knutepunkt på hovedårene for kollektivtrafikken kan utbyggingshensyn tilrettelegges for stor vekt, under forutsetning av at en tar hensyn til kulturmiljøer og grøntstruktur. Det bør etterstrebes en arealbruk som sikrer at boligbyggingen skjer nær tettsteder eller i eksisterende sentra, med gangavstand til publikumsrettede, tjenesteytende og arbeidsintensiv næring. På den måten kan også eksisterende teknisk og sosial infrastruktur utnyttes, som er positivt for Loppa kommune.
Teknisk infrastruktur Kilder/dokumentasjon: • Loppa kommune, teknisk avdeling • Kartverket	Ved utbygging av nye områder er det av stor betydning å kunne bruke allerede utførte investeringer, både vann, avløp og veg. I de områder hvor det er lagt investeringer i vann og avløp blir utbyggingskostnadene betydelig mindre enn for eksempel i områder med lange strekninger med nytt ledningsnett. Det har også betydning for langsiktig drift og vedlikehold for Loppa kommunes tekniske infrastruktur. Det er kostnadsbesparende for kommunen å samle teknisk infrastruktur, og benytte eksisterende anlegg i stedet for å etablere flere nye anlegg. I enkelte områder av kommunen vil det være svært krevende eller ikke mulig å bygge ut teknisk infrastruktur på grunn av lange avstander til allerede utbygd nett. Dette blir vurdert i hvert enkelt innspill til arealbruksendring. Sentrumsnære områder og områder der vann- og avløp er utbygd vil få positiv konsekvens. Vegnett og mulig adkomstveg er også vurdert.



Transportbehov, energiforbruk og løsninger Kilder/dokumentasjon: • <u>Statlig planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging</u> • <u>Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene.</u> • <u>Veileder – Klimahjelpere DSB 2015</u> • <u>Klimatilpasning.no</u> • <u>Miljøkommune.no</u> • <u>Meteorologisk institutt</u> • <u>Miljødirektoratet</u>	Transportbehov: God lokal og regional planlegging er avgjørende for å sikre en fremtidsrettet og bærekraftig utvikling. Det skal legges vekt på å utnytte mulighetene for økt konsentrasjon av utbygging i tettstedsområdene, slik at størst mulig andel av transporten skjer ved gange/sykling eller kollektivreiser. Det bør etterstrebes en arealbruk som sikrer at boligbyggingen skjer nær tettsteder eller i eksisterende tettsteder, med gangavstand til publikumsrettede, tjenesteytende og arbeidsintensiv næring. På den måten kan også eksisterende teknisk og sosial infrastruktur utnyttes, noe som er positivt for kommunen. Det er et nasjonalt/regionalt mål at trafikkveksten skal tas med gang, sykling eller kollektivreiser. Energiforbruk og løsninger: Temaet klima og klimaendringer er sammensatt. Dette gjelder både kommunens overordnede strategi, konkrete tiltak i det enkelte byggverk og den enkelte innbyggers handlinger og daglige aktiviteter. Generelt vil fortetting og konsentrert utbygging nært kollektivknutepunkt, høy arealutnyttelse og stor grad av felles løsninger være gunstige i forhold til klima, ettersom det er mindre energikrevende og derfor gunstig i et klimaregnskap. Kommunene skal arbeide for en reduksjon i utslipp av klimagasser, og en reduksjon i energibruk pr. innbygger. Dette ved at utbygging skal skje ved fortetting innenfor eller nær eksisterende byggeområder og tettsteder. Nye områder skal bygge opp under muligheter for klimanøytrale energiløsninger. Videre skal det legges til rette for at transportbehovet skal kunne løses i form av kollektivtrafikk, gange og sykling. Jord-, myr- og skogarealers potensial for karbonbinding skal vektlegges, og nedbygging av produktive arealer skal begrenses.
Annet grunnlagsmateriale: • <u>Plan- og bygningsloven</u> • <u>Forskrift om konsekvensutredninger</u> • <u>Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging</u> • <u>Veiledningsnotat – KU for planer etter PBL</u> • <u>KU av kommuneplanens arealdel - veileder</u> • <u>Kommuneplanens arealdel, veileder</u> • <u>Kommuneplanens samfunnsdel</u>	



2.5 Risiko- og sårbarhetsundersøkelse

I henhold til Plan- og bygningslovens § 3-1 h) skal kommunens planlegging «fremme samfunnssikkerhet ved å forebygge risiko for tap av liv, skade på helse, miljø og viktig infrastruktur, materielle verdier mv». Ved å gjennomføre ROS-analyse får en frem grunnlag for om alle risiko- og sårbarhetsforhold som er av betydning for om arealet er egnet til utbygningsformålet, og om utbyggingen kan medføre endringer i risiko- og sårbarhetsforhold (jf. PBL § 4-3). For alle områder hvor det skal utarbeides reguleringsplan skal det utføres egne ROS-analyser som del av plangrunnlaget.

ROS-analysen er gjort i tråd med PBL § 4-3. Analysen benytter seg av kjente grunnlagsfakta og det er ikke gjort egne undersøkelser i felt som f.eks. geologiske eller hydrologiske undersøkelser. Metoden følger trinnene for ROS-analyse beskrevet i DSB veileder for samfunnssikkerhet i kommuneplanens arealplanlegging:

Trinn	DSB veileder
1	Beskrive planområde
2	Identifisere mulige uønskede hendelser
3	Vurdere risiko og sårbarhet
4	Identifisere tiltak for å redusere risiko og sårbarhet
5	Dokumentere analysen og hvordan den påvirker planforslaget

Mulige uønskede hendelser som blir vurdert er følgende for natur- og miljøfarer: skredfare, flom, byggegrunn/grunnforhold og radon og for sikkerhet/beredskap: brannsikkerhet, utrykningstid/framkommelighet og trafikksikkerhet.

Vurdering av **sannsynlighet**; kolonne S, for uønsket hendelse er delt i:

Svært sannsynlig (4): Kan skje regelmessig; forholdet er kontinuerlig tilstede

Sannsynlig (3): Kan skje av og til; periodisk hendelse

Mindre sannsynlig (2): Kan skje (ikke usannsynlig)

Lite sannsynlig (1): Hendelsen er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner/forhold, men det er en teoretisk sjanse

Vurdering av **konsekvenser**; kolonne K, av uønskede hendelser er delt i:

Ubetydelig (1): Ingen person- eller miljøskader; systembrudd er uvesentlig

Mindre alvorlig (2): Få/små person- eller miljøskader; systembrudd kan føre til skade dersom reservesystem ikke fins

Alvorlig (3): Alvorlige (behandlingskrevende) person- eller miljøskader; system settes ut av drift over lengre tid

Svært alvorlig (4): Personskade som medfører død eller varig mén; mange skadd; langvarige miljøskader; system settes varig ut av drift



Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell:

Konsekvens/ Sannsynlighet	Ubetydelig (1)	Mindre alvorlig (2)	Alvorlig (3)	Svært alvorlig (4)
Svært sannsynlig (4)				
Sannsynlig (3)				
Mindre sannsynlig (2)				
Lite sannsynlig (1)				

Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig, utredes nærmere i egen planprosess

Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i forhold til nytte, krav til planbestemmelser for tiltak

Hendelser i grønne felt: «Billige» tiltak gjennomføres.

Tiltak som reduserer sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene.

Kilder:

- [Flom- og skredfare – retningslinjer \(2014\)](#)
- [Sikkerhet mot skred i bratt terreng – veileder \(2014\)](#)
- [Skrednett.no](#)
- [NVE aktsomhetskart for flom](#)
- [NVE-Atlas – nve.no](#)
- [Loppa kommune – utarbeidelse av detaljerte faresonekart NVE 10230620-01-R](#)
- [Klimatilpasning.no](#)
- [Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging – veileder DSB 2017](#)
- [Kart løsmasser – NGU.no](#)
- [Ressurskart løsmasser - NGU](#)
- [Kvikkleirekartlegging](#)



3 Konsekvensutredning og ROS - vurdering av innspill om arealendringer

3.1 Sandland og Sør-Tverrfjord

3.1.1 Utvidelse av Sandland Brygge for hotell, fritid og turistformål – BFT1

Ortofoto av området	Foreslått arealformål i revidert kommuneplan
Gnr./bnr.	5/5, 86, 91, 92, 96, 97, 4, 127, 137, 138 og feste nr. 5/5/1, 2
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Flere
Dagens bruk av området:	Boliger, boliger brukt som fritidsboliger og reiselivsbedriften Sandland brygge AS
Planstatus:	Tettstedsområde i KPA for Loppa
Foreslått nytt formål:	Fritid og turisme
Areal:	Ca. 22,2 daa
Beskrivelse av området	Tidligere fiskebruk er ombygd til reiselivsvirksomheten Sandland brygge AS i tillegg til noe øvrig bebyggelse og strandsone.
Oppsummering av innspill	Sandland brygge er en viktig næringsaktør på Sandland som ønsker å utvide med hotell- og restauranttilbud.

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Naturmangfold			X			Ingen registreringer av arter av nasjonal forvaltningsinteresse.	A
Forurensing			X			Tiltaket vil generere minimalt med støv eller støy. Ligger i område med moderat til lav aktsomhetsgrad for radonfare.	A
Reindrift				X		Området er lavereliggende sommerland. Området er i stor grad utbygd.	A
Kulturminner og -miljø			X			Området er del av bygningsmiljøet i Sandland knyttet til bosetting med fiske og kystlandbruk. Det er ikke registrert automatisk freda kulturminner i området.	B



Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Landbruk og kulturlandskap				X		Ca. 5 daa innmarksbeite som ligger innfor areal avsatt til tettsted. Kulturlandskap med bebyggelse i møte mellom tilrettelagt havn og relatert næringsaktivitet. Endring fra fiskeri til fisketurisme er allerede etablert.	A
Landskap og lokalklima			X			Bebyggelse og molo som er viktig innseilingspunkt til Sandland. Havneområdet er mye utsatt for fluvial transport av sedimenter, og må med jevne mellomrom mudres.	B
Friluftsliv				X		Arealer i strandsonen vil trolig reduseres. Lite kunnskap om hvordan strandsonen benyttes i dag. Utvikling av reiselivsaktivitet kan påvirke tilgjengeligheten både positivt og negativt	B
Samfunn	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X			Friiskartene fra 1861 viser norsk og samisk bosetning med henholdsvis to og tre familier. I dag er det trolig en blandet befolkningssammensetning.	B
Barn og unge		X				Tiltaket kan generere arbeidsplasser og tilflytting av barnefamilier	B
Næringsliv og sysselsetting		X				Tiltaket kan øke andelen lokale arbeidsplasser	B
Folkehelse		X				Tiltaket har potensiale som sosial møteplass. Krav om universell utforming vil lette tilgjengelighet og inkludering.	B
Befolkningsutvikling		X					B
Teknisk infrastruktur		X				Usikker tilstand på kommunalt VA-anlegg. Vil kreve økt tilrettelegging for vann og avløp.	B
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger		X				Tiltaket kan styrke hurtigbåtforbindelsen til Sandland og bruken av ferje til Sør-Tverrfjord	A

ROS						
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar	
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
Havnivåstigning	X	3	1			
Ekstremvær/nedbør					Uaktuelt	
Flom					Uaktuelt	
Grunnforhold (byggegrunn)	X	3	3		Området lokalisert under marin grense.	



ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)					Uaktuelt
Jorderosjon					Uaktuelt
Skogbrann					Uaktuelt
Vindutsatt	X	2	2		
Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:					
Veg, bru, knutepunkt	X	1	1		Kan medføre behov for utbedringer.
Vann og avløp	X	1	1		Kan medføre behov for utbedringer.
Kraftforsyning	X	1	1		Kan medføre behov for utbedringer.
Anna infrastruktur (gass mm)	X	1	1		Kan medføre behov for utbedringer.
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:					
Permanent forurensning					
Akutt forurensning	X	1	1		Økt bruk/trafikk i området.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensning	X	1	1		Økt bruk/trafikk i området.
Permanent forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	X	2	2		Begrenset tilgang ved dårlig vær.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	X	3	3		Begrenset tilgang ved dårlig vær.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.



ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Sandland brygge AS har utviklet seg til å bli en viktig reiselivsaktør i Loppa kommune og en lokal viktig arbeidsplass. Muligheter for utvidelse vil styrke næring- og arbeidsliv og bosetting.

Anbefaling

Det bør stille krav om universell utforming av publikumsretta tilbud og at adgangen til strandsonen ikke privatiseres. Tiltaket anbefales.



3.1.2 Utvidelse av eksisterende massetak ved Langvatnet – BRU1

An aerial photograph showing a landscape with a large, irregularly shaped area highlighted in red. This red area is situated in a valley-like region with some water bodies and forested areas visible in the background.

Ortofoto av området

A map showing the same area as the aerial photo, but with a simplified, schematic representation. The red area is shown in a darker red color, and the surrounding areas are colored in light green and light blue. The text 'BRU1' is written inside the red area.

Foreslått arealformål i revidert kommuneplan

Gnr./bnr.	5/1
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Fefo
Dagens bruk av området:	Deler av området har vært i bruk som massetak
Planstatus:	LNF C- område
Foreslått nytt formål:	Råstoffutvinning
Areal:	Ca. 56,2 daa
Beskrivelse av området	Skrint jorddekke over grusressurs med lite vegetasjon. Liten andel grunn myr i sørvest.
Oppsummering av innspill	Ønske om å sikre grusressursene for framtidige behov.

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Naturmangfold				X		Området er en del av lokalt viktig terrestrisk naturtype, som omfatter en rekke dammer og mindre tjern fra Sandlandsvatnet og ned til og med Langvatnet. Området er viktig hekkeområde for en rekke våtmarksfugler. Det er ikke opplyst hvilke våtmarksfugler som hekker i området.	B
Forurensing				X		Gir støyende aktivitet i anleggsperioden. Dette kan reguleres med hensyn til hekkeperioder og kalvingstid.	A
Reindrift					X	Kalvingsland, lavereliggende sommerbeiteland og tidlig høstland	A
Kulturminner og -miljø			X			Ingen kjente registreringer av automatisk freda kulturminner eller registreringer av kulturmiljø.	B



Landbruk og kulturlandskap			X		Åpen jorddekt fastmark og noe myr. Området vurderes å ha liten eller ingen påvirkning av menneskelig kultiveringsarbeid.	
Landskap og lokalklima			X		Karakteristisk kystslettelandskap omkransa av alpine fjell. Mens uttak pågår vil dette være synlig lokalt. Kombinasjon med næringsfattig grunn og arktisk klima vil medføre at revegetering skjer langsomt.	A
Friluftsliv				X	Ligger nært Sandlandselva og Sandlandsvatnet med lokalt viktig friluftsliv.	B

Samfunn	+2	+1	0	-1	-1	Kommentarer	Datagrunnlag
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X			Friiskartene fra 1861 viser norsk og samisk bosetning med henholdsvis to og tre familier	B
Barn og unge			X				B
Næringsliv og sysselsetting		X				Sikrer byggeråstoff.	A
Folkehelse			X				
Befolkningsutvikling			X				
Teknisk infrastruktur		X				Sikrer byggeråstoff/vedlikehold av veger.	A
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger		X				Lokal ressurs.	A

ROS						
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar	
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
Havnivåstigning					Uaktuell.	
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell.	
Flom					Uaktuell.	
Grunnforhold (byggegrunn)	X	1	2		Området lokalisert under marin grense. Helling på terreng under 15 grader.	
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)					Uaktuell.	
Jorderosjon					Uaktuell.	
Skogbrann					Uaktuell.	
Vindutsatt					Uaktuell.	
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:						
Veg, bru, knutepunkt					Uaktuell.	
Vann og avløp	X	2	3		Området ligger tett opp til nedslagsfelt for drikkevann.	



ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Kraftforsyning					Uaktuell.
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:					
Permanent forurensning					
Akutt forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensning	X	2	2		Punktutslipp fra anleggsmaskiner.
Permanent forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området					Uaktuell.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	x	2	2		Begrenset tilgjengelighet ved dårlig vær.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.



Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Området tar høyde for lengre utvinningstid enn arealplanperioden. Det bør stilles krav til trinnvis utvinning, og at område for område legges igjen med toppdekke av stedegen biomasse og tilplantes etter hvert.

Det bør også utredes nærmere om uttak kan påvirke nedslagsfelt for drikkevann som tas ut fra Langvatnet som ligger nedstrøms planområdet, og eventuelle avbøtende tiltak.

Anbefaling

Tiltaket anbefales.

Etter høring:

Området er redusert ca 50 %, og vestre del er tatt ut av arealplanen.



3.1.3 Nytt område for fritidsbebyggelse nord for Sandlandsvatnet – BFR1

An aerial photograph showing a rural landscape with fields and a road. A small, irregularly shaped area in the lower-left quadrant is highlighted in red.

Ortofoto av området

A map showing a yellow polygonal area labeled 'BFR1' in black text. A small blue lake is located above the polygon. The background is light green.

Foreslått arealformål i revidert kommuneplan

Gnr./bnr.	5/1 og 5/1/10
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Fefo og uoppgitt fester
Dagens bruk av området:	Reinbeiteområde
Planstatus:	LNF C-område
Foreslått nytt formål:	Fritidsbebyggelse
Areal:	Ca. 9 daa
Beskrivelse av området	Området ligger inntil og mellom eksisterende veger i utmark og det går også kraftlinje langs vegen midt i området.
Oppsummering av innspill	Område for fritidsbebyggelse i henhold til innspill på folkemøte i 14. mai 2019. Lokalisering for fritidsbebyggelse vurderes som skånsom ut ifra at området allerede er utbygd med veg og kraftlinje.

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Naturmangfold				x		Området er en del av lokalt viktig terrestrisk naturtype, som omfatter en rekke dammer og mindre tjern fra Sandlandsvatnet og ned til og med Langvatnet. Området er viktig hekkeområde for en rekke våtmarksfugler. Det er ikke opplyst hvilke våtmarksfugler som hekker i området.	B
Forurensing			X			Tiltaket vil generere minimalt med støv eller støy. Ligger i område med moderat til lav aktsomhetsgrad for radonfar.	A
Reindrift					X	Kalvingsland, lavereliggende sommerbeiteland og tidlig høstland	A
Kulturminner og -miljø			X			Ingen automatisk freda kulturminner.	B



Landbruk og kulturlandskap			X			Åpent jorddekt fastmark uten tre; impediment. Utbygd med teknisk infrastruktur.	A
Landskap og lokalklima						Vid og slett U-dal med bratte fjellsider.	B
Friluftsliv			X				B

Samfunn	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv				X		Uaktuelt ingen fast bosetning i området. Tradisjonell bruk knytta til reindrift	B
Barn og unge			X				
Næringsliv og sysselsetting			X				
Teknisk infrastruktur		X				Tilrettelagt med enkel veg i utmark og strømførende kraftlinje. Trolig ikke behov for ytterligere tilrettelegging	A
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger		X				Området kan trolig benytte eksisterende veg og energiforsyning.	B

ROS						
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar	
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/floam/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
Havnivåstigning					Uaktuelt.	
Ekstremvær/nedbør					Uaktuelt.	
Flom	X	2	2		Flom aktsomhetsområde langs elva, 5-6 m. Ca. 10 m opp til feltet.	
Grunnforhold (byggegrunn)	X	1	3		Ligger under marin grense. Helling på terreng under 15 grader.	
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)					Uaktuelt.	
Jorderosjon					Uaktuelt.	
Skogbrann					Uaktuelt.	
Vindutsatt					Uaktuelt.	
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:						
Veg, bru, knutepunkt					Uaktuelt.	
Vann og avløp					Uaktuelt.	
Kraftforsyning					Uaktuelt.	
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuelt.	
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:						
Permanent forurensning						



ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Akutt forurensning					Uaktuelt.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuelt.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensning					Uaktuell.
Permanent forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området					Uaktuell.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	X	3	3		Begrenset tilgjengelighet ved dårlig vær.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Tiltaket vurderes å ha negativ innvirkning i begrenset omfang på fugleliv knyttet til våtmarksområdet.

Anbefaling

Tiltaket anbefales.

Etter høring:

Området er tatt ut av arealplanen.



3.1.4 Utvidelse av massetak ved Pannarodden – BRU2

An aerial photograph showing a rugged, forested landscape with a body of water to the right. A red polygon highlights a specific area on a hillside.

Ortofoto av området

A map showing the same area as the aerial photo, but with a green background and a red polygon labeled 'BRU2'. The map includes dashed lines and red arrows indicating boundaries and directions.

Foreslått arealformål i revidert kommuneplan

Gnr./bnr.	7/1
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Finnmarkseiendommen
Dagens bruk av området:	Har i perioder blitt brukt til massetak
Planstatus:	LNF C-område
Foreslått nytt formål:	Videreføre eksisterende steinbrudd med mulighet for utvidelse
Areal:	Ca. 12,6 daa
Beskrivelse av området	Berg i dagen; gabbro, amfibolitt
Oppsummering av innspill	Videreføre eksisterende steinbrudd med mulighet for utvidelse. Området ligger med gunstig lokalisering ved fylkesveg mellom Sandland og Sør-Tverrfjord.

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Naturmangfold			X			Ingen registreringer	A
Forurensing			X			Steinknuseverk krever utslippstillatelse	B
Reindrift				X		Oksebeiteland, lavereliggende sommerland og tidlig høstland. Området er også del av oppsamlingsområde.	A
Kulturminner og -miljø			X			Ingen automatisk freda kulturminner	A
Landbruk og kulturlandskap			X			Ingen registreringer som knytter området til landbruk eller kultivering av landskapet.	A
Landskap og lokalklima				X		Inngrepet vil være godt synlig fra fylkesveg, og i mindre grad synlig fra sjøen. Vil trolig ha liten innflytelse på hvordan snøtransport	B



Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
						påvirker brøyteforholdene langs fylkesveg 8014.	
Folkehelse og friluftsliv			X			Lite kunnskap om området brukes i friluftslivssammenheng.	B

Samfunn							
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X			Friiskartene fra 1861 viser samisk bosetning i «tømrede huse» inne i selve Sør-Tverrfjord	B
Barn og unge			X				B
Næringsliv og sysselsetting		X				Gir tilgang til byggeråstoff.	A
Befolkningsutvikling			X				B
Teknisk infrastruktur			X				A
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger		X				Lokal ressurs.	B

ROS						
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar	
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
Havnivåstigning					Uaktuell.	
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell.	
Flom					Uaktuell.	
Grunnforhold (byggegrunn)					Uaktuell.	
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)	X	1	2		Området omfattes delvis av NGIs aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang. Berøres ikke av NVEs aktsomhetsområde for snøskred eller steinsprang.	
Jorderosjon					Uaktuell.	
Skogbrann					Uaktuell.	
Vindutsatt					Uaktuell.	
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:						
Veg, bru, knutepunkt					Uaktuell.	
Vann og avløp					Uaktuell.	
Kraftforsyning					Uaktuell.	
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.	
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:						
Permanent forurensning						
Akutt forurensning					Uaktuell.	



ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensing	X	2	2		Punktutslipp i forbindelse med anleggsdrift.
Permanent forurensing					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området					Uaktuell.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	X	2	3		Begrenset tilgjengelighet ved dårlig vær.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

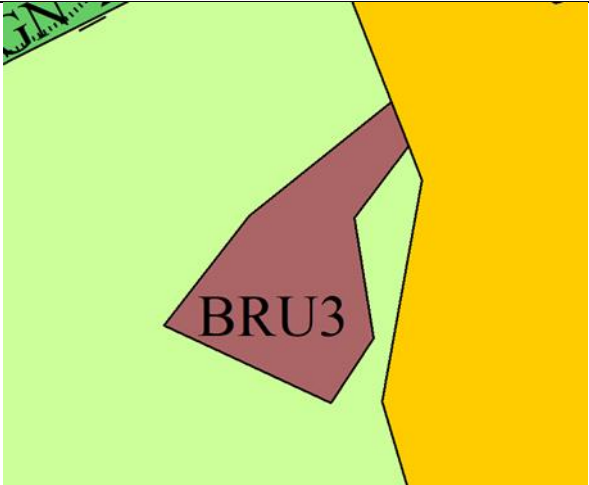
Området ligger med uttak fra toppen av et bratt nes. Det må kreves sikringstiltak slik at uttak av masse ikke faller i sjøen.

Anbefaling

Tiltaket anbefales.



3.1.5 Utvidelse av massetak over «skoletomta» i Sør-Tverrfjord – BRU3

	
Ortofotofoto av området	Foreslått arealformål i revidert kommuneplan
Gnr./bnr.	8/50 og 8/1
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Loppa kommune og Fefo
Dagens bruk av området:	Parkeringsplass og utmark. Tidligere grusuttak delvis grodd igjen.
Planstatus:	Uregulert
Foreslått nytt formål:	Utvidelse av eksisterende massetak
Areal:	Ca. 15 daa
Beskrivelse av området	Parkeringsplass og utmark
Oppsummering av innspillet	Videreføre dagens grusuttak med mulighet for utvidelse.

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Naturmangfold			X			Ingen registreringer i Naturbase. Vil ikke redusere inngrepsfri natur (INON)	B
Forurensing og støy				X		I anleggsperiode vil det medføre noe støy, men de vil ikke komme over grenseverdier i henhold til T-1492.	A
Reindrift				X		Lavereliggende sommerland	A
Kulturminner og -miljø			X			Ingen registrerte automatisk freda kulturminner. Det stod tidligere en skole (nedlagt) på arealet hvor det nå er parkeringsplass. Denne brann ned i 2008.	A
Landbruk og kulturlandskap				X		Åpen jorddekt fastmark. Området berører noe overflate dyrka jord.	A
Landskap og lokalklima			X			Terrenget vil bli senket.	
Folkehelse og friluftsliv			X			Området benyttes i dag til parkeringsplass og sporadisk bobilparkering og er utgangspunkt	A



						for turer og friluftsliv i nærområdet og innover langs Storvatnet.	
--	--	--	--	--	--	--	--

Samfunn							
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X			I følge Friiskartene var det i 1861 tre «lappefamilier boende i tømrede huse». I dag er det trolig en blandet befolkningssammensetning.	B
Barn og unge			X				B
Næringsliv og sysselsetting		X					A
Befolkningsutvikling			X				B
Teknisk infrastruktur		X				Lokal ressurs. Strøm- og vannforsyning tilgjengelig.	A
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger		X				Sikrer byggeråstoff for lokalsamfunnet i Sør-Tverrfjord.	A

ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Natur- og miljøforhold					
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:					
Havnivåstigning					Uaktuell.
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell.
Flom					Uaktuell.
Grunnforhold (byggegrunn)					Uaktuell.
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)					Uaktuell.
Jorderosjon					Uaktuell.
Skogbrann					Uaktuell.
Vindutsatt					Uaktuell.
Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:					
Veg, bru, knutepunkt					Uaktuell.
Vann og avløp					Uaktuell.
Kraftforsyning					Uaktuell.
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:					
Permanent forurensning					
Akutt forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.



ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensing	X	2	2		Punktutslipp i forbindelse med anleggsdrift.
Permanent forurensing					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området					Uaktuell.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	X	2	3		Begrenset tilgjengelighet ved dårlig vær.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Hensynta friluftslivet og utfartsparkering.

Anbefaling

Tiltaket anbefales.

Etter høring:

Området er redusert og arealet på eiendom gnr/bnr. 8/1 tatt ut av arealplanen.



3.1.6 LNFR-område med spredt fritidsbebyggelse ved Lille Rundvannet – LSF4

Ortofoto av området	Foreslått arealformål i revidert kommuneplan
Gnr./bnr.	7/1
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	FeFo
Dagens bruk av området:	5 eksisterende fritidsboliger på fest grunn
Planstatus:	LNFR C-område
Foreslått nytt formål:	Fritidsbebyggelse
Areal:	Ca. 14,8 daa
Beskrivelse av området	Planert område med enkelte installasjoner fra tiden det er campingplass her.
Oppsummering av innspill	Her utbygd med veg, vann og avløp, og gunstig å lokalisere fritidsbebyggelse i dette området

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Naturmangfold				X		Ligger i nærheten av viktig naturtype; BN00028178, bjørkeskog med stauder med rikt artsmangfold. Vektet som viktig.	A
Forurensing og støy			X				
Reindrift				X		Sommerbeite, tidlig høstland.	A
Kulturminner og -miljø			X			Ligger nært Finnmark leirskole, nedlagt.	A
Landbruk og kulturlandskap			X			Åpen grunnlendt fastmark uten skog.	A
Landskap og lokalklima			X				B
Friluftsliv		X				Variert friluftsliv både sommer og vinter.	A



Samfunn	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X			I følge Friiskartene fra 1861 var bosetningen da lokalisert ved sjøen.	B
Barn og unge		X					B
Næringsliv og sysselsetting			X				
Folkehelse		X					
Befolkningsutvikling			X				B
Teknisk infrastruktur		X				Området er utbygd med veg, vann og kloakk.	A
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger			X				B

ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Natur- og miljøforhold					
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:					
Havnivåstigning					Uaktuell.
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell.
Flom	X	1	2		Bør undersøkes nærmere med aktsomhetskartet.
Grunnforhold (byggegrunn)	X	1	2		Hensyntas ihht PBL.
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)	X	1	2		Hensyntas ihht. PBL
Jorderosjon					Uaktuell.
Skogbrann					Uaktuell.
Vindutsatt					Uaktuell.
Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:					
Veg, bru, knutepunkt	X	1	1		Tiltaket kan medføre utbygging.
Vann og avløp	X	1	1		Tiltaket kan medføre utbygging.
Kraftforsyning	X	1	1		Tiltaket kan medføre utbygging.
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:					
Permanent forurensning					
Akutt forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensing					Uaktuell.
Permanent forurensing					Uaktuell.



ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	X				
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	X	2	3		Begrenset tilgjengelighet ved dårlig vær og føre.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Ligger delvis i utløpsområde for snøskred. Nye fritidsboliger må lokaliseres utenfor aktsomhetsområdet.

Anbefaling

Tiltaket anbefales under forutsetning om at nye fritidsboliger lokaliseres utenfor aktsomhetsområdet.

Etter høring:

Området er ----- arealplanen.



3.1.7 Sjøbunnsdeponi i Sandlandsfjorden – # 1

Ortofoto av området	Foreslått arealformål i revidert kommuneplan
Gnr./bnr.	Område i sjø
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Sjøområde, farled
Dagens bruk av området:	Ferdse, friluftsliv, fiske, fritidsfiske
Planstatus:	Ferdse, fiske, natur og friluftsområde
Foreslått nytt formål:	Farled/Sjøbunnsdeponi for mudringsmasser
Areal:	Areal på sjøbunnen
Beskrivelse av området	Sjøbunnsareal i Sandlandsfjorden med dybder på omtrent 100 m.
Oppsummering av innspill	Havnene i Bergsfjorden og Sandland har regelmessig behov for vedlikeholdsmudring av havnene, og trenger et nærliggende sjøbunnsdeponi for mudringsmassene.

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Naturmangfold			x			Ingen registreringer av arter av nasjonal forvaltningsinteresse. Området ligger innenfor marin verneplan for LoppHAVet.	A
Forurensing			x				A
Reindrift			x				A
Kulturminner og -miljø			x				B
Landbruk og kulturlandskap			x				A
Landskap og lokalklima				x		Havneområdene er mye utsatt for fluvial transport av sedimenter, og må med jevne mellomrom mudres.	B
Friluftsliv			x			Tiltaket medfører noe mer trafikk i perioder med vedlikeholdsmudring, men trafikken vil ikke medføre noen konsekvenser for friluftslivet.	B
Samfunn	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag



Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv	X					Tiltaket bidrar til å opprettholde kystsamfunnene og aktive havner.	B
Barn og unge		X					B
Næringsliv og sysselsetting	X					Tiltaket kan øke/opprettholde andelen lokale arbeidsplasser	B
Folkehelse		X					B
Befolkningsutvikling		X				Aktive kystsamfunn med god infrastruktur.	
Teknisk infrastruktur	X						B
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger			X			Tiltaket medfører økt trafikk og energiforbruk i perioder med vedlikeholdsmudring.	A

ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Natur- og miljøforhold					
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:					
Havnivåstigning					Uaktuell.
Ekstremvær/nedbør	X	2	3		Kun gjennomføring ved gunstige værforhold.
Flom					Uaktuell.
Grunnforhold (byggegrunn)					Uaktuell.
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)					Uaktuell.
Jorderosjon					Uaktuell.
Skogbrann					Uaktuell.
Vindutsatt	X	2	3		Kun gjennomføring ved gunstige værforhold.
Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:					
Veg, bru, knutepunkt	X	2	3		Sjøbunnsdeponiet ligger i farleden, viktig med god kommunikasjon med Kystverket, trafikksentralen, merking og annonsering i forbindelse med tiltak.
Vann og avløp					Uaktuell.
Kraftforsyning					Uaktuell.
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:					
Permanent forurensning					
Akutt forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensing					Uaktuell.
Permanent forurensing	X	2	2		Forurensende masser skal håndteres ihht Forurensningsloven og med tillatelse fra Fylkesmannen.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området					Uaktuell.



Trafikkulykker	X	2	2		Sjøbunnsdeponiet ligger i farleden, viktig med god kommunikasjon med Kystverket, trafikksentralen, merking og annonsering i forbindelse med tiltak.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	X	2	2		Tiltak i sjø med lang avstand fra nødetater.
Sårbare naboer	X	2	2		God kommunikasjon med akvakulturanleggene i nærheten og eventuelt gjennomføre avbøtende tiltak ved behov.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Havnene i Sandland, Loppa øy og Bergsfjorden er livsviktige knutepunkt for kystsamfunnene i Loppa kommune. På grunn av bunnforhold med fluviale sedimenter trenger havnene regelmessig vedlikeholdsmudring og et sjøbunnsdeponi. Et nærliggende sjøbunnsdeponi er gunstig for å redusere klimautslipp, lave prosjektkostnader og kortere gjennomføring av mudringen. Det er i tillegg gunstig å deponere massene i det miljøet de tilhører.

Sjøbunnsdeponiet er plassert i et område med dybder på omtrent 100 m som kolliderer med farleden. Med god planlegging og gjennomføring av tiltaket er det likevel gjennomførbart. Sjøbunnsdeponiet ligger i tillegg innenfor verneplan for Lopphavet men interessene for å opprettholde aktive kystsamfunn bør gå foran verneplanens interesser. Erfaringsmessig regenerer sjøbunnen seg raskt etter deponering av masser i sjø. Et avbøtende tiltak kan være å kun deponere rene masser.

Anbefaling

Tiltaket anbefales. Det anbefales at Miljødepartementet åpner for at Loppa kommune får tillatelse til å opprette et sjøbunnsdeponi innenfor verneområdet. Kystverkets innstilling er også at havnene skal ha tilstrekkelig areal til mudring og dumping av mudringsmasser.

Etter høring:

Området er tatt ut av arealplanen, og erstattet med retningslinjer i § 7.1.



3.2 Bergsfjorden

3.2.1 Utvidelse til fritids- og turistformål Bergsfjord – BFT2

			
Ortofoto av området		Foreslått arealformål i revidert kommuneplan	
Gnr./bnr.	11/92		
Forslagsstiller:	De Wilde		
Grunneiere:	Cornelis og Patricia De Wilde		
Dagens bruk av området:	Ingen aktivitet på området i dag		
Planstatus:	Sentrumsformål		
Foreslått nytt formål:	Fritid- og turistformål		
Areal:	Ca. 6,9 daa		
Beskrivelse av området	Ubebygdt område mellom veg og sjø		
Oppsummering av innspill	Tilrettelegging for reiselivsformål med rorbuer og flytekai for båtutleie.		

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Naturmangfold			X			Ingen registreringer i naturbase.	A
Forurensing og støy			X				A
Reindrift			X			Ingen registreringer av reindrift.	A
Kulturminner og -miljø				X		Ligger nært Bergsfjord kirke og i tilknytning til slipp og i randsonen for tettstedsbebyggelsen i Bergsfjord.	A
Landbruk og kulturlandskap			X			Åpen jorddekt fastmark.	A
Landskap og lokalklima			X				B
Folkehelse og friluftsliv		X				Vil gi et tilbud med aktiv fritid.	A

Samfunn	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X			Friskartene fra 1861 viser norsk og finsk bosetning med tre familier.	B
Barn og unge			X				B



Næringsliv og sysselsetting	X						A
Befolkningsutvikling		X					B
Teknisk infrastruktur		X				Kommunalt vannverk	A
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger		X				Utnytter eksisterende kapasitet	B

ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Natur- og miljøforhold					
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:					
Havnivåstigning	X	2	2		Må hensyntas.
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell.
Flom					Uaktuell.
Grunnforhold (byggegrunn)	X	2	3		Området ligger under marin grense med tynn morene som overdekning.
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)					Uaktuell.
Jorderosjon					Uaktuell.
Skogbrann					Uaktuell.
Vindutsatt					Uaktuell.
Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:					
Veg, bru, knutepunkt					Uaktuell.
Vann og avløp					Uaktuell.
Kraftforsyning					Uaktuell.
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:					
Permanent forurensning					
Akutt forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)	X	3	2		Uaktuell.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensning					Uaktuell.
Permanent forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området					Uaktuell.



ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	X	2	3		Uaktuell.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Det bør stilles krav til god byggeskikk med volumoppbygging og proporsjoner som harmonerer med øvrig bebyggelse.

Anbefaling

Tiltaket anbefales.



3.2.2 Grav- og urnelund ved Bergsfjord kirke - BGU

	
Ortofoto av området	Foreslått arealformål i revidert kommuneplan
Gnr./bnr.	11/13
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Loppa kommune
Dagens bruk av området:	Utmark
Planstatus:	Sentrumsområde i gjeldende arealplan
Foreslått nytt formål:	Grav- og urnelund
Areal:	Ca. 1,75 daa
Beskrivelse av området	Ligger mellom kirke og snøskjerm på oversida av fylkesveg 8012.
Oppsummering av innspillet	Det har i mange år vært ønske om gravplass i tilknytning til Bergsfjord kirke. Liten overdekning mot berggrunn vanskeliggjør dette, og en er avhengig av tilflytting av masser. Ved å også tilrettelegge for urnelund, vil det bli enklere å etablere.

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Data-grunnlag
Naturmangfold			X			Ingen registreringer i Naturbase	A
Forurensing og støy			X				A
Reindrift			X				A
Kulturminner og -miljø		X				Vil komplettere Bergsfjord som kirkested	A
Landbruk og kulturlandskap			X				A
Landskap og lokalklima			X				A
Folkehelse og friluftsliv	X					Positivt for lokalbefolkningen å kunne besøke grav- og urnelund i nærmiljøet.	A
Samfunn							
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X			Friiskartene fra 1861 viser norsk og finsk bosetning med tre familier.	B



Barn og unge		X					A
Næringsliv og sysselsetting			X				A
Befolkningsutvikling			X				B
Teknisk infrastruktur			X			Kommunalt vann.	A
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger		X					A

ROS						
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar	
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
Havnivåstigning					Uaktuell.	
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell.	
Flom					Uaktuell.	
Grunnforhold (byggegrunn)	X	2	2		Behov for grunnundersøkelser.	
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)	X	2	2		Behov for grunnundersøkelser.	
Jorderosjon					Uaktuell.	
Skogbrann					Uaktuell.	
Vindutsatt					Uaktuell.	
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:						
Veg, bru, knutepunkt	X	1	1		Tiltaket medfører behov ut utbygging av veg.	
Vann og avløp	X	1	1		Tiltaket medfører behov for utbygging.	
Kraftforsyning	X	1	1		Tiltaket medfører behov for utbygging.	
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.	
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:						
Permanent forurensning						
Akutt forurensning					Uaktuell.	
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.	
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket						
Fare for akutt forurensing					Uaktuell.	
Permanent forurensing					Uaktuell.	
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.	
Transport. Er det risiko for:						
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.	



Vær/føre begrensninger tilgjengelighet til området					Uaktuell.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater					Uaktuell.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

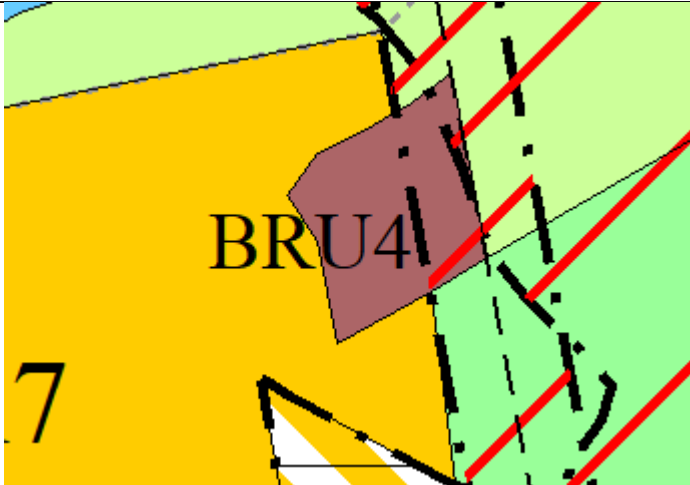
Det bør først og fremst legges til rette for urnelund som gir langsiktig kapasitet. Området med stor høydeforskjell i øst bør utredes for tilføring av masser for mulige familiegraver.

Anbefaling

Tiltaket anbefales.



3.2.3 Utvidelse av massetak over Skippernes – BRU4

		
Ortofoto av området		Foreslått arealformål i revidert kommuneplan
Gnr./bnr.	14/1	
Forslagsstiller:	Rådmann	
Grunneiere:	Fefo	
Dagens bruk av området:	Steinbrudd og utmark	
Planstatus:	LNF C-område	
Foreslått nytt formål:	Råstoff	
Areal:	Ca. 7,4 daa	
Beskrivelse av området	Steinbrudd fra en markert fjellknaus under Gullmundstinden. Kartlagt i målestokk 1:250.000: gabbro og amfibolitt.	
Oppsummering av innspill	Sikre byggeråstoff for Bergsfjordsamfunnet	

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Naturmangfold			X			Ingen registreringer i Naturbase.	A
Forurensing og støy				X		I anleggsperiodene. Omfattes av støykrav i T-1492 og krav til luftkvalitet i T-1520.	A
Reindrift			X				A
Kulturminner og -miljø			X				A
Landbruk og kulturlandskap			X			Åpen grunnlendt fastmark, impediment.	A
Landskap og lokalklima				X			A
Folkehelse og friluftsliv			X				B



Samfunn	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X			Friskartene fra 1861 viser norsk og finsk bosetning med tre familier i Bergsfjord.	B
Barn og unge			X				B
Næringsliv og sysselsetting		X					B
Befolkningsutvikling			X				B
Teknisk infrastruktur		X				Nært til veg.	B
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger		X				Sikrer byggeråstoff til lokalsamfunnet i Bergsfjord.	

ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Natur- og miljøforhold					
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:					
Havnivåstigning					Uaktuell.
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell.
Flom					Uaktuell.
Grunnforhold (byggegrunn)					Uaktuell.
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)	X	1	1		Området er utredet for skred i bratt terreng i NVEs rapport fra 2014.
Jorderosjon					Uaktuell.
Skogbrann					Uaktuell.
Vindutsatt					Uaktuell.
Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:					
Veg, bru, knutepunkt					Uaktuell.
Vann og avløp					Uaktuell.
Kraftforsyning					Uaktuell.
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:					
Permanent forurensning					
Akutt forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensing					Uaktuell.
Permanent forurensing					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.



ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området					Uaktuell.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	X	2	3		Begrenset tilgjengelighet.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)	X	2	2		

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

- Høyeste terrengprofil bør beholdes som naturlig skredforebygging.
- Krav om tilbakeføring av biomasser og igjenplanting.
- Det bør stilles krav om informasjon og sikring mot potensiell fallrisiko.

Anbefaling

Tiltaket anbefales.



3.2.4 Småbåthavn i Leirvika – VS1

Ortofoto av området	Foreslått arealformål i revidert kommuneplan
Gnr./bnr.	11/1, 48, 49, 54, 56, 59, 60, 61, 62, 70, 87
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Flere, jamfør liste over gårds- og bruksnummer
Dagens bruk av området:	Sjøbuer, naust og småbåter i fortøyning.
Planstatus:	Uregulert
Foreslått nytt formål:	Småbåthavn
Areal:	Ca. 28,3 daa
Beskrivelse av området	Delvis tilrettelagt med utstikkere for fortøyning av småbåter
Oppsummering av innspill	Området kan med fordel samordnes med fellesløsninger for småbåter

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Naturmangfold				X		Vindholmen er del av «Holmene utenfor Bergsfjord» med flere registrert arter av nasjonal forvaltningsinteresse	A
Forurensing og støy			X				A
Reindrift			X				A
Kulturminner og -miljø				X		Ingen registrerte eller automatisk freda kulturminner. Området er tilrettelagt med eldre sjøbuer og enkle utstikkere som del av bosettingsmiljøet ved Leirvika.	A
Landbruk og kulturlandskap				X		Området mellom vegen og sjøen er delvis opparbeidet overflatedyrka jord og innmarksbeite.	A



Landskap og lokalklima			X				A
Folkehelse og friluftsliv		X					A
Samfunn							
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X			Friiskartene fra 1861 viser norsk og finsk bosetning med tre familier i Bergsfjord.	B
Barn og unge		X					A
Næringsliv og sysselsetting			X				A
Befolkningsutvikling			X				B
Teknisk infrastruktur			X				A
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger			X				A

ROS						
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar	
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
Havnivåstigning	X	3	1			
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell.	
Flom					Uaktuell.	
Grunnforhold (byggegrunn)	X	3	2			
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)					Uaktuell.	
Jorderosjon					Uaktuell.	
Skogbrann					Uaktuell.	
Vindutsatt					Uaktuell.	
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:						
Veg, bru, knutepunkt					Uaktuell.	
Vann og avløp					Uaktuell.	
Kraftforsyning					Uaktuell.	
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.	
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:						
Permanent forurensning						
Akutt forurensning					Uaktuell.	
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.	
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket						



Fare for akutt forurensing					Uaktuell.
Permanent forurensing					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området					Uaktuell.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	X	2	3		Begrenset tilgjengelighet.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Tilretteleggingstiltak som veg eller parkeringsplass bør ikke bygge ned jordbruksarealer.

Anbefaling

Området ble først foreslått å også åpne for tiltak ved Vindholmen. Men med omsyn til viktige fuglearter av nasjonal forvaltningsinteresse, er området redusert ved at Vindholmen er trukket ut av planforslaget. Med disse justeringene anbefales tiltaket. For tekniske inngrep kreves grunnundersøkelser.



3.2.5 LNFR m/spredt fritidsbebyggelse nord for Lille-Hummelvika – LSF1

Ortofoto av området	Foreslått arealformål i revidert kommuneplan
Gnr./bnr.	14/15, 19-21, 23, 24
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Flere; jamfør liste over gårds- og bruksnummer
Dagens bruk av området:	Naturområde
Planstatus:	LNF C-område
Foreslått nytt formål:	LNFR m/spredt fritidsbolig
Areal:	Ca. 34,5 daa
Beskrivelse av området	Småkupert kystlandskap
Oppsummering av innspill	Innspill fra folkemøte i Bergsfjord 20.5.2019 om fritidsbebyggelse ved Hummelvikvatnet. På grunn av skredfaren der, er forslaget flyttet lenger øst og mot sjøen.

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Data-grunnlag
Naturmangfold			X			Ingen registreringer i Naturbase.	B
Forurensing og støy			X				A
Reindrift			X				A
Kulturminner og -miljø			X			Ingen registrerte automatisk freda kulturminner. Bebygd eiendom g/bnr 14/23 etablert i 1936. En tuft på g/bnr 14/15; eiendom etablert i 1916.	B
Landbruk og kulturlandskap				X		Fritidsbebyggelse vil gi endringer av etablert byggeskikk i området.	A



Landskap og lokalklima			X				B
Folkehelse og friluftsliv				X		Tiltaket ligger i 100-metersbelte og reduserer allmenhetens tilgjengelighet til strandsonen.	A
Samfunn							
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X			Friiskartene fra 1861 viser norsk og finsk bosetning med tre familier i Bergsfjord.	B
Barn og unge			X				B
Næringsliv og sysselsetting			X				A
Befolkningsutvikling			X				B
Teknisk infrastruktur					X	Området er ikke utbygd med vann eller avløpssystem.	A
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger		X				Området ligger nært til veg og strømnett.	A

ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Natur- og miljøforhold					
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:					
Havnivåstigning	x	2	2		Må hensyntas.
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell.
Flom					Uaktuell.
Grunnforhold (byggegrunn)	x	1	1		Fundamentering tilpasses grunnforholdene.
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)					Uaktuell.
Jorderosjon					Uaktuell.
Skogbrann					Uaktuell.
Vindutsatt					Uaktuell.
Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:					
Veg, bru, knutepunkt	x	1	1		Tiltaket kan medføre utbygging.
Vann og avløp	x	1	1		Tiltaket kan medføre utbygging.
Kraftforsyning	x	1	1		Tiltaket kan medføre utbygging.
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:					



Permanent forurensning					
Akutt forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensning					Uaktuell.
Permanent forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området					Uaktuell.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					
Sikker vannforsyning (også avløp)	X	3	2		Utfordringer knyttet til vann- og avløpstilrettelegging.
Tilgjengelighet for nødetater	X	2	3		Begrenset tilgjengelighet ved dårlig vær.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Dersom det skal legges inn vann, kreves det utslippstillatelse for avløp.

Anbefaling

I området kan det etableres inntil 4 nye fritidsboliger. Tiltaket anbefales.

Etter høring:

Nordlige områder er tatt ut av arealplanen, og området er redusert med ca 40%.



3.2.6 Ny akvakulturlokasjon ved Røsnes, Silda – VA3

Ortofototo av området	Foreslått arealformål i revidert kommuneplan
Forslagsstiller:	Cermaq Norway AS
Grunneiere:	Sjøareal; produksjonsområde 12; Vest-Finnmark
Dagens bruk av området:	Ferdsl, friluftsliv, fritidsfiske, fiskeplasser med passive redskaper som garn og line
Planstatus:	Ferdsl, fiske, natur og friluftsområde
Foreslått nytt formål:	Akvakultur innenfor markert område
Areal:	Sjøareal – Ca. 507 daa
Beskrivelse av området	Sjøarealer ved Røsnes, Silda
Oppsummering av innspill	Innspill fra Cermaq om å opprette areal til ny akvakulturlokalitet



Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer
Naturmangfold					X	Arealendringer fører til reduksjon i naturmangfoldet.
Forurensing, vannmiljø			X			Dagens status: Vannmiljø.no: Det er utført 6 vannregistreringer og måledata i Vassvika av Akvaplan Niva i 2018 for tiltaksorientert overvåkning. Vann-nett.no: LoppHAVet som kystvannsforekomst har registrert stor grad av forurensning fra diffus og langtransportert forurensning ved høye kvikksølvverdier i fisk. Bergsfjorden har registrert middels grad av forurensning på grunn av punktutslipp fra slipp/skipsverft og fiskeindustri siden tidlig 1900-tallet. Langfjorden har liten grad av forurensning med diffus avrenning fra nedlagt industriområde/tidligere fiskemottak. Økologisk tilstand for området er god. Konsekvenser av innspillet: Miljødirektoratet stiller krav til miljøovervåkning ved blant annet forundersøkelser før nyetablering, under regelmessig drift og grundig undersøkelse av bunnforholdene. Det stilles også strenge krav til utslipp av Miljødirektoratet, som er under kontinuerlig vurdering og oppdatering. Oppdrettsnæringen har i tillegg satt i gang resipientovervåkning. Det forutsettes av forskriftsmessige krav følges og innspillet vil av den grunn ikke medføre store konsekvenser for vannmiljøet.
Støy og lysforurensning			X			Ny akvakulturlokalitet vil medføre noe ekstra lysforurensning og støy, men med god avstand til nærmeste bebyggelse. Vil medføre noe støy og lysforurensning for naturmangfoldet, men vurderes til å ikke ha betydelige konsekvenser.
Utslipp av klimagasser				X		Tiltaket medfører økt utslipp av klimagasser ved etablering og drift av anlegget.
Bestander av anadrom villfisk					X	Lakseregisteret: Sør-Tverrfjordelva: Laksebestandens gytebestandsmålsoppnåelse og høstingspotensiale er vurdert til svært god. Genetisk integritet er ikke



					vurdert. Bestanden av sjøørret og sjørøye er usikker på grunn av rømt oppdrettslaks. Sandlandselva: Laksebestanden er ikke registrert. Bestanden av sjøørret er usikker og ingen bestand av sjørøye. Opprettelse av en ny akvakulturlokalitet kan gi ytterligere påkjenninger for anadrom villfisk. Lokal kunnskap om elvene i området: Sør-Tverrfjordelva, gode bestander og fangst. Sandlandselva, mye sjøørret og røye som fanges. Silda har også god bestand av sjøørret og sjørøye i elver med avrenninger på nord og østsiden.
Påvirkning fra oppdrett på naturverdier				X	Risikovurdering norsk fiskeoppdrett 2019, www.hi.no: Risikovurdering av norsk fiskeoppdrett er komplekst og satt sammen av mange ulike faktorer. Hvert år rømmer det titusener av laks fra norske oppdrettsanlegg og enkelte år har det vært rapportert om høyere antall rømte oppdrettslaks enn returnerte villaks i norske elver. De fleste oppdrettslaksene som rømmer, forsvinner i havet (dør av sult, sykdom eller blir spist). Mange overlever likevel og vandrer opp i elvene hvor de utgjør en trussel for innkryssing og genetisk påvirkning av villaksen. Over tid vil innkryssing av rømt oppdrettslaks kunne forandre egenskapene til de ville laksebestandene, redusere antall villaks som produseres og svekke bestandenes evne til å tilpasse seg endringer i miljøet. Risikovurderingen viser at kun de to sørligste (produksjonsområdene 1 og 2), samt det nordøstligste produksjonsområdet (område 13) vurderes til å ha lav risiko for ytterligere genetisk endring (ytterligere innkryssing) som følge av rømt oppdrettslaks. Tre av de andre produksjonsområdene (5, 6 og 12) vurderes til å ha moderat risiko for ytterligere genetisk endring, mens sju produksjonsområder (3, 4 og 7–11) vurderes til å ha høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks. Det konkluderes derfor med at det også i de kommende år vil være moderat til høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks i ville bestander i store deler av landet. Kunnskapsstyrken i produksjonsområdene 3 og



					12 vurderes som god, mens for de andre produksjonsområdene vurderes den som moderat. Loppa kommune ligger i produksjonsområde 12 med moderat risiko for ytterligere genetisk endring og kunnskapsstyrken i området er god. Utslippene av organisk materiale fra fiskeoppdrett er høye og påvirkningen på havbunnen kan bli stor under produksjonen. Utslippene består imidlertid hovedsakelig av lett nedbrytbare forbindelser, påvirkningen er reversibel og regenerering av bunnen vil kunne vare fra noen måneder til noen år. Siden det i dag ikke eksisterer noen god overvåkning av hardbunnslokaliteter, vurderes risikoen for miljøpåvirkning som moderat i alle produksjonsområder. Laksens velferd i merdene vurderes som moderat for produksjonsområde 12. Utfordringene i nord er først og fremst knyttet til lave temperaturer og bakterielle sårinfeksjoner. Konsekvenser av tiltaket vurderes til – 2.
Gyte- og oppvekstområder for kysttorsk og andre viktige fiskeslag				X	Fiskeridirektoratets kartbase viser viktig gytefelt for kysttorsk fra Urdneset (like sør for tiltaket) og videre inn i Langfjorden.
Reindrift			X		Ingen kjente konsekvenser.
Landbruk og kulturlandskap			X		Ingen kjente konsekvenser.
Landskap og lokalklima			X		Ingen kjente konsekvenser.
Folkehelse og friluftsliv			X		Tiltaket vil oppta arealer i sjø og gi noe redusert utfoldelse av friluftsliv i området. Det vurderes likevel ikke til å ha noen konsekvenser for folkehelse og friluftslivet.
Samfunn					
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv		X			Tiltaket har ingen kjente konsekvenser for samisk kultur, men positiv innvirkning på næringsutøvelse og samfunnsliv, spesielt ved lokal sysselsetting. Ved lokal sysselsetting kan konsekvenser av tiltaket økes fra 1 til 2.



Kulturminner og kulturmiljø					Ingen kjente konsekvenser.
Innbyggerinteresser, barn og unge			X		Ingen kjente konsekvenser.
Næringsliv og sysselsetting		X			Tiltaket bidrar til sysselsetting og utvikling av norsk næringsliv. På landsbasis opplever kommunene at lokalsamfunnene har fått mindre fordel av oppdrettsnæringen enn hva de hadde forventet. Næringen gir ikke så mange arbeidsplasser og lokale ringvirkninger som de hadde forestilt seg. Oppdrettsnæringen profesjonaliseres og industrialiseres som gjør at sysselsetting retter seg mot spesialiserte arbeidstakere utenfor lokalsamfunnet. Det kan vurderes å innføre eiendomsskatt til næringen for å forbedre lokale, samfunnsmessige konsekvenser.
Akvakulturområder				X	Loppa kommune har i dag 10 aktive og 7 inaktive akvakulturlokalteter. Området Sandlandsfjorden og Langfjorden har 4 aktive lokaliteter. Bergsfjorden har ingen akvakulturlokalteter og ligger utenfor Fiskeridirektoratets avgrensning for produksjonsområde 12. Etablering av ny lokalitet vil kreve utvidelse av produksjonsområde 12.
Fiske				X	Fiskeridirektoratet: Passive fiskeredskaper.
Befolkningsutvikling			X		Ingen kjente konsekvenser. Ved fokus på lokal sysselsetting kan tiltaket gi samfunnsmessige fordeler for befolkningsutviklingen.
Teknisk infrastruktur			X		Lokasjonen er plassert nordvest for bebyggelse og havn ved Røsnes. Farleden til Bergsfjorden går øst til tiltaket, ingen andre registreringer av teknisk infrastruktur.
Transportbehov, trafiksikkerhet, energiforbruk og -løsninger			X		God avstand til farleden. Vil gi økt trafikk i området.
Forsvaret			X		Ingen kjente konsekvenser.



ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Natur- og miljøforhold					
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:					
Havnivåstigning	X	1	1		Evt. forlenging av forankring mm.
Ekstremvær/nedbør	X	1	1		Skade på person, utstyr og miljø.
Flom					Uaktuell.
Grunnforhold (byggegrunn)					Uaktuell.
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)					Uaktuell.
Jorderosjon					Uaktuell.
Skogbrann					Uaktuell.
Vindutsatt	X	2	2		Skade på person, utstyr og miljø.
Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:					
Veg, bru, knutepunkt					Uaktuell.
Vann og avløp					Uaktuell.
Kraftforsyning					Uaktuell.
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:					
Permanent forurensning					
Akutt forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensning	X	3	3		Skade på miljø og naturmangfold.
Permanent forurensning	X	3	3		Skade på miljø og naturmangfold.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Vurderingen henger sammen med avbøtende tiltak og vilkår om å ikke benytte giftige kjemikalier.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods	X	2	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	X				Kraftig vind og sjø kan begrense tilgjengelighet til området.
Trafikkulykker	X				Trafikkulykke på sjø.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	X	3	3		Utilgjengelig, spesielt under dårlige værforhold.
Sårbare naboer					Uaktuell.



Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Akvakulturnæringen representerer en viktig bransje med stor matproduksjon og gode økonomiske resultater. Samtidig har næringen en del negative virkninger på omgivelsene, som spredning av sykdommer og parasitter, genetisk forurensning ved rømming og stor opphopning av næringssalter på lokaliteter med svake strømforhold. Disse forholdene representerer trusler mot naturmangfoldet som krever særskilt håndtering.

Avbøtende tiltak og vilkår:

- Vurdering av strømforholdene og vannsøylen på lokaliteten av uavhengig og fagkyndig personell.
- Tiltaksplan for forebygging av rømming av oppdrettsfisk, lakselus og sykdomsresistens. Tiltaksplanen skal inneholde konkrete tiltak på hvordan oppdrettslaksen forblir i merdene. Foretaket skal benytte utprøvde metoder og utstyr som kan dokumentere gode resultater over min. 2 års drift.
- Tiltaksplan for reduisering av utslipp av klimagasser ved etablering og drift av anlegget.
- Utslipp fra akvakulturanlegget skal ikke skade omkringliggende økosystemer.
- Merder skal sikres og utformes slik at laks ikke rømmer.
- Forby bruk av giftige kobberimpregneringer og andre giftige kjemikalier.
- Minimere svinn og avfall i produksjonen og fokusere på sirkulærøkonomi.
- Fokus på lokal sysselsetting. Sysselsetting av unge fra lokalsamfunnet (ferievikarer mm). Eventuelt kan Loppa kommune vurdere innføring av arealbeskatning.
- Prioritere semi-lukkede og lukkede anlegg.

Tiltaksplanene skal være en del av foretakets løpende drift og kontinuerlig følges opp i dialog med Loppa kommune.

Anbefaling

Innspillet anbefales ved gjennomføring av avbøtende tiltak.



3.2.7 Ny akvakulturlokasjon øst for Marøya – VA4

Ortofoto av området	Foreslått arealformål i revidert kommuneplan
Forslagsstiller:	Cermaq Norway AS, området øst for Marøya
Grunneiere:	Sjøareal; produksjonsområde 12; Vest-Finnmark
Dagens bruk av området:	Ferdsl, friluftsliv, fritidsfiske, fiskeplasser med passive redskaper som garn og line
Planstatus:	Ferdsl, fiske, natur og friluftsområde
Foreslått nytt formål:	Akvakultur innenfor markert område
Areal:	Sjøareal – ca. 280,1 daa
Beskrivelse av området	Sjøarealer øst for Marøya
Oppsummering av innspill	Innspill fra Cermaq om å opprette areal til ny akvakulturlokalitet

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer
Naturmangfold					X	Arealendringer fører til reduksjon i naturmangfoldet.
Forurensing, vannmiljø			X			Dagens status: Vannmiljø.no: Det er utført 6 vannregistreringer og måledata i Vassvika av Akvaplan Niva i 2018 for tiltaksorientert overvåkning. Vann-nett.no: LoppHAVet som kystvannsføremst har registrert stor grad av forurensning fra diffus og



					langtransportert forurensning ved høye kvikksølvverdier i fisk. Bergsfjorden har registrert middels grad av forurensning på grunn av punktutslipp fra slipp/skipsverft og fiskeindustri siden tidlig 1900-tallet. Langfjorden har liten grad av forurensning med diffus avrenning fra nedlagt industriområde/tidligere fiskemottak. Økologisk tilstand for området er god. Konsekvenser av innspillet: Miljødirektoratet stiller krav til miljøovervåkning ved blant annet forundersøkelser før nyetablering, under regelmessig drift og grundig undersøkelse av bunnforholdene. Det stilles også strenge krav til utslipp av Miljødirektoratet, som er under kontinuerlig vurdering og oppdatering. Oppdrettsnæringen har i tillegg satt i gang resipientovervåkning. Det forutsettes av forskriftsmessige krav følges og innspillet vil av den grunn ikke medføre store konsekvenser for vannmiljøet.
Støy og lysforurensning				X	Ny akvakulturlokalitet vil medføre noe ekstra lysforurensning og støy til nærliggende bebyggelse i Bergsfjorden.
Utslipp av klimagasser				X	Tiltaket medfører økt utslipp av klimagasser ved etablering og drift av anlegget.
Bestander av anadrom villfisk				X	Lakseregisteret: Sør-Tverrfjordelva: Laksebestandens gytebestandsmålsoppnåelse og høstingspotensiale er vurdert til svært god. Genetisk integritet er ikke vurdert. Bestanden av sjøørret og sjørøye er usikker på grunn av rømt oppdrettslaks. Sandlandselva: Laksebestanden er ikke registrert. Bestanden av sjøørret er usikker og ingen bestand av sjørøye. Opprettelse av en ny akvakulturlokalitet kan gi ytterligere påkjenninger for anadrom villfisk. Lokal kunnskap om elvene i området: Sør-Tverrfjordelva, gode bestander og fangst. Sandlandselva, mye sjøørret og røye som fanges. Silda har også god bestand av sjøørret og sjørøye i elver med avrenninger på nord og østsiden.



Påvirkning fra oppdrett på naturverdier					X	Risikovurdering norsk fiskeoppdrett 2019, www.hi.no: Risikovurdering av norsk fiskeoppdrett er komplekst og satt sammen av mange ulike faktorer. Hvert år rømmer det titusener av laks fra norske oppdrettsanlegg og enkelte år har det vært rapportert om høyere antall rømte oppdrettslaks enn returnerte villaks i norske elver. De fleste oppdrettslaksene som rømmer, forsvinner i havet (dør av sult, sykdom eller blir spist). Mange overlever likevel og vandrer opp i elvene hvor de utgjør en trussel for innkryssing og genetisk påvirkning av villaksen. Over tid vil innkryssing av rømt oppdrettslaks kunne forandre egenskapene til de ville laksebestandene, redusere antall villaks som produseres og svekke bestandenes evne til å tilpasse seg endringer i miljøet. Risikovurderingen viser at kun de to sørligste (produksjonsområdene 1 og 2), samt det nordøstligste produksjonsområdet (område 13) vurderes til å ha lav risiko for ytterligere genetisk endring (ytterligere innkryssing) som følge av rømt oppdrettslaks. Tre av de andre produksjonsområdene (5, 6 og 12) vurderes til å ha moderat risiko for ytterligere genetisk endring, mens sju produksjonsområder (3, 4 og 7–11) vurderes til å ha høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks. Det konkluderes derfor med at det også i de kommende år vil være moderat til høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks i ville bestander i store deler av landet. Kunnskapsstyrken i produksjonsområdene 3 og 12 vurderes som god, mens for de andre produksjonsområdene vurderes den som moderat. Loppa kommune ligger i produksjonsområde 12 med moderat risiko for ytterligere genetisk endring og kunnskapsstyrken i området er god. Utslippene av organisk materiale fra fiskeoppdrett er høye og påvirkningen på havbunnen kan bli stor under produksjonen. Utslippene består imidlertid hovedsakelig av lett nedbrytbare forbindelser, påvirkningen er reversibel og regenerering av bunnen vil kunne vare fra noen måneder til noen år. Siden det i dag ikke eksisterer noen god overvåkning av hardbunnslokaliteter, vurderes risikoen for
---	--	--	--	--	---	---



						miljøpåvirkning som moderat i alle produksjonsområder. Laksens velferd i merdene vurderes som moderat for produksjonsområde 12. Utfordringene i nord er først og fremst knyttet til lave temperaturer og bakterielle sårinfeksjoner. Konsekvenser av tiltaket vurderes til – 2.
Gyte- og oppvekstområder for kysttorsk og andre viktige fiskeslag					X	Fiskeridirektoratets kartbase viser viktig gytefelt for kysttorsk fra Urdneset og videre inn i Langfjorden.
Reindrift			X			Ingen kjente konsekvenser.
Landbruk og kulturlandskap			X			Ingen kjente konsekvenser.
Landskap og lokalklima			X			Ingen kjente konsekvenser.
Folkehelse og friluftsliv			X			Tiltaket vil oppta arealer i sjø og gi noe redusert utfoldelse av friluftsliv i området. Det vurderes likevel ikke til å ha noen konsekvenser for folkehelse og friluftslivet.
Samfunn						
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv		X				Tiltaket har ingen kjente konsekvenser for samisk kultur, men positiv innvirkning på næringsutøvelse og samfunnsliv, spesielt ved lokal sysselsetting. Ved lokal sysselsetting kan konsekvenser av tiltaket økes fra 1 til 2.
Kulturminner og kulturmiljø						Ingen kjente konsekvenser.
Innbyggerinteresser, barn og unge			X			Ingen kjente konsekvenser.
Næringsliv og sysselsetting		X				Tiltaket bidrar til sysselsetting og utvikling av norsk næringsliv. På landsbasis opplever kommunene at lokalsamfunnene har fått mindre fordel av oppdrettsnæringen enn hva de hadde forventet. Næringen gir ikke så mange arbeidsplasser og lokale ringvirkninger som de hadde forestilt seg. Oppdrettsnæringen profesjonaliseres og industrialiseres som gjør at sysselsetting retter seg



						mot spesialiserte arbeidstakere utenfor lokalsamfunnet. Det kan vurderes å innføre eiendomsskatt til næringen for å forbedre lokale, samfunnsmessige konsekvenser.
Akvakulturområder				X		Loppa kommune har i dag 10 aktive og 7 inaktive akvakulturlokaliteter. Området Sandlandsfjorden og Langfjorden har 4 aktive lokaliteter. Frakkfjorden har ingen akvakulturanlegg. Kvæningen er pr. i dag IIa bekjempelses- og overvåkningssone for ILA
Fiske					X	Fiskeridirektoratet: Passive fiskeredskaper. Negative innspill fra lokalbefolkningen i Bergsfjorden på folkemøtet i 2019.
Befolkningsutvikling			X			Ingen kjente konsekvenser. Ved fokus på lokal sysselsetting kan tiltaket gi samfunnsmessige fordeler for befolkningsutviklingen.
Teknisk infrastruktur			X			Lokasjonen er plassert nordvest for bebyggelse og havn ved Røsnes. Farleden til Bergsfjorden og Sør-Tverrfjorden går øst til tiltaket, ingen andre registreringer av teknisk infrastruktur.
Transportbehov, trafiksikkerhet, energiforbruk og -løsninger			X			Tilstrekkelig avstand til farleden. Vil gi økt trafikk i området.
Forsvaret			X			Ingen kjente konsekvenser.

ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Natur- og miljøforhold					
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:					
Havnivåstigning	X	1	1		Evt. forlenging av forankring mm.
Ekstremvær/nedbør	X	1	1		Skade på person, utstyr og miljø.
Flom					Uaktuell.
Grunnforhold (byggegrunn)	X	2	2		Det ligger flere skipsvrak i området som er ugunstig for oppsamling av bunnfall fra drift av oppdrettsanlegget.
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)					Uaktuell.
Jorderosjon					Uaktuell.
Skogbrann					Uaktuell.
Vindutsatt	X	2	2		Skade på person, utstyr og miljø.



Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:					
Veg, bru, knutepunkt					Uaktuell.
Vann og avløp					Uaktuell.
Kraftforsyning					Uaktuell.
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:					
Permanent forurensning					
Akutt forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensning	X	3	3		Skade på miljø og naturmangfold.
Permanent forurensning	X	3	3		Skade på miljø og naturmangfold.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Vurderingen henger sammen med avbøtende tiltak og vilkår om å ikke benytte giftige kjemikalier.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods	X	2	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	X	2	2		Kraftig vind og sjø kan begrense tilgjengelighet til området.
Trafikkulykker	X	2	2		Trafikkulykke på sjø.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	X	3	3		Utilgjengelig, spesielt under dårlige værforhold.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.



Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Akvakulturnæringen representerer en viktig bransje med stor matproduksjon og gode økonomiske resultater. Samtidig har næringen en del negative virkninger på omgivelsene.

Anbefaling

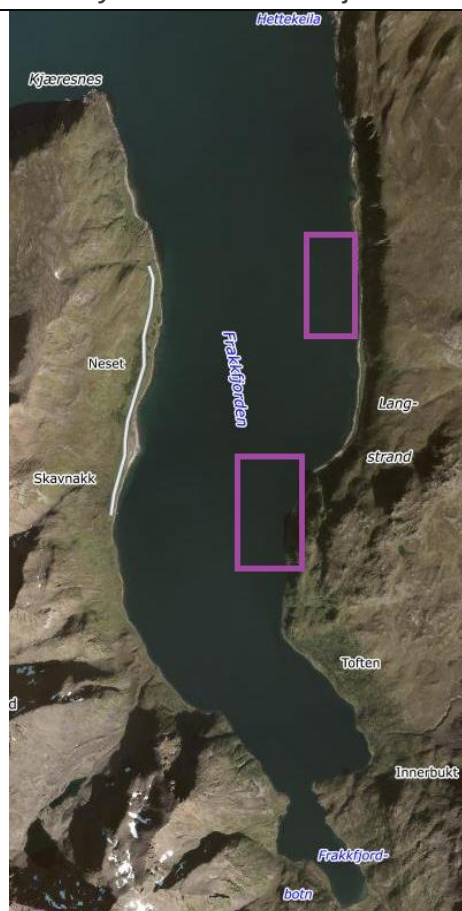
Det anbefales kun å etablere et nytt akvakulturanlegg i fjordsystemet Bergsfjorden, Sandslandsfjorden og Langfjorden. Lokasjonen ved Silda berører færre interesser enn lokasjonen øst for Marøya. Området har også flere skipsvrak som er ugunstige for drift av oppdrettsanlegg.

UTKAST

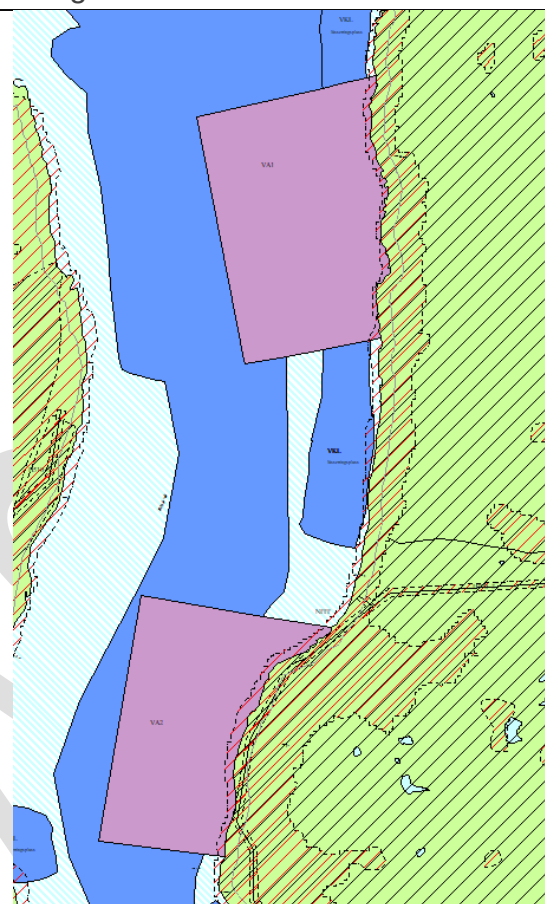


3.3 Frakkfjorden

3.3.1 Ny akvakulturlokasjon i Frakkfjorden – VA1 og VA2



Ortofoto av området



Foreslått arealformål i revidert kommuneplan

Forslagsstiller:	Grieg Seafood AS
Grunneiere:	Sjøareal; produksjonsområde 12; Vest-Finnmark
Dagens bruk av området:	Ferdsel, friluftsliv, fritidsfiske, fiskeplasser med passive redskaper som garn og line
Planstatus:	Ferdsel, fiske, natur og friluftsområde
Foreslått nytt formål:	Akvakultur innenfor markert rosa område i revidert kommuneplan
Areal:	Sjøareal – VA1 på ca. 2381,7 daa og VA2 på ca. 1936,5 daa
Beskrivelse av området	Sjøarealer i Frakkfjorden
Oppsummering av innspill	Innspill fra Grieg Seafood AS angående opprettelse av ny akvakulturlokalitet i Frakkfjorden



Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer
Naturmangfold					X	Arealendringer fører til reduksjon i naturmangfoldet.
Forurensing, vannmiljø			X			Dagens status: Vannmiljø.no: Det ble i 2006 utført kartlegging av nye miljøgifter i Frakkfjorden. Konsekvenser av innspillet: Miljødirektoratet stiller krav til miljøovervåkning ved blant annet forundersøkelser før nyetablering, under regelmessig drift og grundig undersøkelse av bunnforholdene. Det stilles også strenge krav til utslipp av Miljødirektoratet, som er under kontinuerlig vurdering og oppdatering. Oppdrettsnæringen har i tillegg satt i gang resipientovervåkning. Det forutsettes av forskriftsmessige krav følges og innspillet vil av den grunn ikke medføre store konsekvenser for vannmiljøet.
Støy og lysforurensning			X			Ny akvakulturlokalitet vil medføre noe ekstra lysforurensning og støy, men med god avstand til nærmeste bebyggelse. Vil medføre noe støy og lysforurensning for naturmangfoldet, men vurderes til å ikke ha betydelige konsekvenser.
Utslipp av klimagasser				X		Tiltaket medfører økt utslipp av klimagasser ved etablering og drift av anlegget.
Bestander av anadrom villfisk			X			Ingen registrerte vassdrag i lakseregisteret.
Påvirkning fra oppdrett på naturverdier					X	Risikovurdering norsk fiskeoppdrett 2019, www.hi.no: Risikovurdering av norsk fiskeoppdrett er komplekst og satt sammen av mange ulike faktorer. Hvert år rømmer det titusener av laks fra norske oppdrettsanlegg og enkelte år har det vært rapportert om høyere antall rømte oppdrettslaks enn returnerte villaks i norske elver. De fleste oppdrettslaksene som rømmer, forsvinner i havet (dør av sult, sykdom eller blir spist). Mange overlever likevel og vandrer opp i elvene hvor de utgjør en trussel for innkryssing og genetisk påvirkning av villaksen. Over tid vil innkryssing av rømt oppdrettslaks kunne forandre egenskapene til



						de ville laksebestandene, redusere antall villaks som produseres og svekke bestandenes evne til å tilpasse seg endringer i miljøet. Risikovurderingen viser at kun de to sørligste (produksjonsområdene 1 og 2), samt det nordøstligste produksjonsområdet (område 13) vurderes til å ha lav risiko for ytterligere genetisk endring (ytterligere innkryssing) som følge av rømt oppdrettslaks. Tre av de andre produksjonsområdene (5, 6 og 12) vurderes til å ha moderat risiko for ytterligere genetisk endring, mens sju produksjonsområder (3, 4 og 7–11) vurderes til å ha høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks. Det konkluderes derfor med at det også i de kommende år vil være moderat til høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks i ville bestander i store deler av landet. Kunnskapsstyrken i produksjonsområdene 3 og 12 vurderes som god, mens for de andre produksjonsområdene vurderes den som moderat. Loppa kommune ligger i produksjonsområde 12 med moderat risiko for ytterligere genetisk endring og kunnskapsstyrken i området er god. Utslippene av organisk materiale fra fiskeoppdrett er høye og påvirkningen på havbunnen kan bli stor under produksjonen. Utslippene består imidlertid hovedsakelig av lett nedbrytbare forbindelser, påvirkningen er reversibel og regenerering av bunnen vil kunne vare fra noen måneder til noen år. Siden det i dag ikke eksisterer noen god overvåkning av hardbunnslokaliteter, vurderes risikoen for miljøpåvirkning som moderat i alle produksjonsområder. Laksens velferd i merdene vurderes som moderat for produksjonsområde 12. Utfordringene i nord er først og fremst knyttet til lave temperaturer og bakterielle sårinfeksjoner. Konsekvenser av tiltaket vurderes til – 2.
Gyte- og oppvekstområder for kysttorsk og andre viktige fiskeslag					X	Fiskeridirektoratets kartbase viser viktig gytefelt for kysttorsk i Frakkfjorden. Området har lav eggtetthet, god retensjon og høy gytefeltverdi.
Reindrift			X			Ingen kjente konsekvenser.



Landbruk og kulturlandskap			X		Ingen kjente konsekvenser. NVE har utført raskartlegging i området.
Landskap og lokalklima			X		Ingen kjente konsekvenser.
Folkehelse og friluftsliv			X		Tiltaket vil oppta arealer i sjø og gi noe redusert utfoldelse av friluftsliv i området. Det vurderes likevel ikke til å ha noen konsekvenser for folkehelse og friluftslivet.
Samfunn					
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv				X	Innsigelser fra sametinget.
Kulturminner og kulturmiljø					Ingen kjente konsekvenser.
Innbyggerinteresser, barn og unge			X		Ingen kjente konsekvenser.
Næringsliv og sysselsetting		X			Tiltaket bidrar til sysselsetting og utvikling av norsk næringsliv. På landsbasis opplever kommunene at lokalsamfunnene har fått mindre fordel av oppdrettsnæringen enn hva de hadde forventet. Næringen gir ikke så mange arbeidsplasser og lokale ringvirkninger som de hadde forestilt seg. Oppdrettsnæringen profesjonaliseres og industrialiseres som gjør at sysselsetting retter seg mot spesialiserte arbeidstakere utenfor lokalsamfunnet. Det kan vurderes å innføre eiendomsskatt til næringen for å forbedre lokale, samfunnsmessige konsekvenser.
Akvakulturområder				X	Loppa kommune har i dag 10 aktive og 7 inaktive akvakulturlokaliteter. Området Sandlandsfjorden og Langfjorden har 4 aktive lokaliteter. Frakkfjorden har ingen akvakulturlokaliteter og ligger utenfor Fiskeridirektoratets avgrensning for produksjonsområde 12. Etablering av ny lokalitet vil kreve utvidelse av produksjonsområde 12. Kvæningen i sør har akvakulturanlegg som for tiden er overvåknings- og bekjempelsessoner for ILA.
Fiske				X	Fiskeridirektoratet: 4 registrerte låssettingsplasser, kan komme i konflikt med tiltaket. Innsigelser fra lokalbefolkning angående lokalt fiske i fjorden.



Befolkningsutvikling			X			Ingen kjente konsekvenser. Ved fokus på lokal sysselsetting kan tiltaket gi samfunnsmessige fordeler for befolkningsutviklingen.
Teknisk infrastruktur			X			Ingen kjente konsekvenser.
Transportbehov, trafiksikkerhet, energiforbruk og -løsninger			X			God avstand til farleden. Vil gi økt trafikk i området og økt energibehov.
Forsvaret			X			Ingen kjente konsekvenser.

ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Natur- og miljøforhold					
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:					
Havnivåstigning	X	1	1		Evt. forlenging av forankring mm.
Ekstremvær/nedbør	X	1	1		Skade på person, utstyr og miljø.
Flom					Uaktuell.
Grunnforhold (byggegrunn)					Uaktuell.
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)	X	1	1		Raskartlegging NVE.
Jorderosjon					Uaktuell.
Skogbrann					Uaktuell.
Vindutsatt	X	1	1		Skade på person, utstyr og miljø.
Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:					
Veg, bru, knutepunkt					Uaktuell.
Vann og avløp					Uaktuell.
Kraftforsyning	X	1	1		Kabler i sjø.
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:					
Permanent forurensning					
Akutt forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensing	X	3	3		Skade på miljø og naturmangfold.
Permanent forurensing	X	3	3		Skade på miljø og naturmangfold.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)	X	1	1		Vurderingen henger sammen med avbøtende tiltak og vilkår om å ikke benytte giftige kjemikalier.



Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods	X	2	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	X	2	3		Kraftig vind og sjø kan begrense tilgjengelighet til området.
Trafikkulykker	X	2	2		Trafikkulykke på sjø.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning	X	2	2		Kabel i sjø og land.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	X	3	3		Utilgjengelig, spesielt under dårlige værforhold.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Akvakulturnæringen representerer en viktig bransje med stor matproduksjon og gode økonomiske resultater. Samtidig har næringen en del negative virkninger på omgivelsene.

Anbefaling

Det anbefales å ikke gjennomføre tiltaket, men opprettholde Frakkfjorden som viktig gytefelt med låssettingsplasser til fiskeri. Ny akvakulturlokalitet kan gi økt fare for smitte mellom akvakulturanleggene i Kvæningen og Bergsfjorden.

Planutvalgets anbefaling

Planutvalget i Loppa viser til Regjeringens trafikklyssystem for havbruksnæringen. For produksjonsområde 12; Vest-Finnmark, er det grønt lys, og hvor det åpnes for økning i havbruksproduksjonen; 6% for inneværende år. Jamfør «Forskrift om kapasitetsjusteringer for tillatelser til akvakultur med matfisk i sjø av laks, ørret og regnbueørret i 2020».

Loppa kommune ønsker at denne veksten også kan skje i vår kommune.

Det stilles som vilkår at smittesituasjonen ved akvakulturanleggene i Kvæningen og Bergsfjorden er opphørt før etablering av VA1 og VA2.

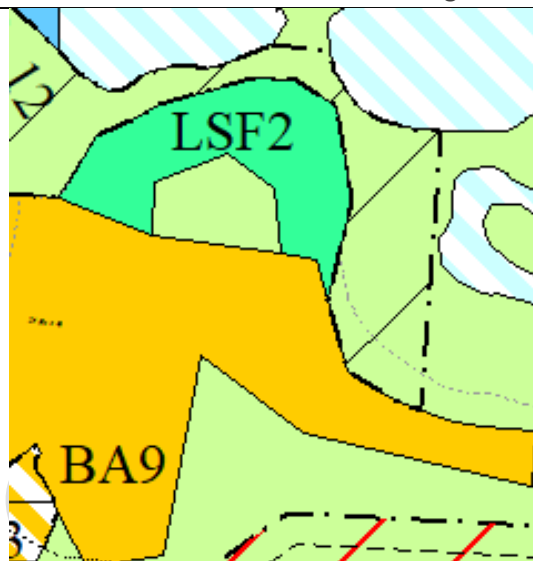


3.4 Nuvsvåg

3.4.1 LNFR m/spredt fritidsbebyggelse/utvidelse av sentrum nord i Nuvsvåg – LSF2



Ortofoto av området



Foreslått arealformål i revidert kommuneplan

Gnr./bnr.	18/34, 50, 80, 141, 142, 143, 146, 151, 153
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Flere, jmfør oversikt over gårds- og bruksnummer
Dagens bruk av området:	Spredt fritidsbebyggelse i strandsonen
Planstatus:	LNFR C-område
Foreslått nytt formål:	LNFR m/spredt fritidsbebyggelse
Areal:	Ca. 29,6 daa
Beskrivelse av området	Spredt hyttebebyggelse i strandsonen
Oppsummering av innspill	Ønsker om mere tilrettelegging av fritidsbebyggelse foreslås som fortetting av allerede utbygd område.

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Data-grunnlag
Naturmangfold					X	Området vest for foreslåtte tiltak er hekkeområde for sjøfugl med arter som er av stor eller særlig stor forvaltningsmessig interesse; fiskemåke, ærfugl og krykkjer. I øst kommer tiltaket noen steder innenfor et område som er avsatt som viktig naturtype; Nuvsvågbukta ID: BN00028187. Strandeng og strandsump. Lokalt viktig med flere interessante arter.	A
Forurensing og støy			X				A
Reindrift				X		Vårbeite; oksebeiteland,	



Kulturminner og -miljø				X		Området ligger i nærheten av automatisk freda kulturminne med samling av tufter og gjenlagte groper etter hval-/sel-kokeri. Ved Lilleskolten er det tufter fra 2. verdenskrig.	A
Landbruk og kulturlandskap				X		Noe overflatedyrka jord og innmarksbeite. For øvrig åpen grunnlendt fastmark og åpen jorddekt fastmark.	A
Landskap og lokalklima			X				B
Friluftsliv				X		Reduserer allmennhetens tilgjengelighet til strandsonen.	A
Samfunn							
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv				X		Friiskartene fra 1861 viser samisk bosetning langs Nuvsfjorden og ved Samuelsnes med i alt 11 familier.	B
Barn og unge			X				B
Næringsliv og sysselsetting			X				A
Folkehelse			X				B
Befolkningsutvikling			X			Bidrar til å opprettholde tilbudene i området.	B
Teknisk infrastruktur			X				B
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger		X				Er med på styrke kommunikasjonsstilbudet i Nuvsvåg.	B

ROS						
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar	
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
Havnivåstigning					Uaktuell.	
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell.	
Flom					Uaktuell.	
Grunnforhold (byggegrunn)	X	2	3		Ligger under marin grense med marine strandavsetninger	
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)					Uaktuell.	
Jorderosjon					Uaktuell.	
Skogbrann					Uaktuell.	
Vindutsatt	x	2	2		Må hensyntas ved utbygging.	
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:						
Veg, bru, knutepunkt					Uaktuell.	
Vann og avløp					Uaktuell.	
Kraftforsyning					Uaktuell.	



Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:					
Permanent forurensning					
Akutt forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensning					Uaktuell.
Permanent forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området					Uaktuell.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	X	2	3		Begrenset tilgjengelighet.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Fortetting bør komme tettest mulig opp mot eksisterende tettstedsbebyggelse lengst sør.

Anbefaling

Området bør i sin helhet trekkes ut av naturtypeområde Nuvsvågbukta ID: BN00028187. Fortetting med inntil to fritidsenheter lengst mot sør på hver side av knausen kan anbefales.

Etter høring:

Området er redusert og videreført som BFR2 og BFR4 med bestemmelser etter PBL § 10-11.



3.4.2 LNFR m/spredt fritidsbebyggelse ved Samuelsen - LSF3

Ortofoto av området	Foreslått arealformål i revidert kommuneplan
Gnr./bnr.	17/30
Forslagsstiller:	Ernst Berge
Grunneiere:	Ernst Berge
Dagens bruk av området:	Deler av området er tidligere innmarksbeite som ikke er i bruk. For øvrig utmark
Planstatus:	LNF C-område
Foreslått nytt formål:	LNFR m/spredt bolig- og fritidsbebyggelse
Areal:	Ca. 8,6 daa
Beskrivelse av området	Åpent landskap med enkelte områder med lauvtrær/busker.
Oppsummering av innspill	Ønsker på sikt å kunne utvikle området til bolig- og fritidsbebyggelse.

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Data-grunnlag
Naturmangfold			X			Ingen registrerte arter av nasjonal forvaltningsinteresse i eller nært til området. Ingen viktige naturtyper i nærområdet.	A
Forurensing og støy			X				A
Reindrift				X		Vårbeite; oksebeiteland. Ligger opp mot områder som også benyttes til sommerbeite med luftingsområder.	A
Kulturminner og -miljø			X			Lenger sørvest og nord for foreslåtte område ligger det automatisk freda kulturminner med tufter og gravrøyser. Det er over 100 meter til kulturminnene.	A
Landbruk og kulturlandskap				X		Innmarksbeite og noe dyrkbar mark. Få og lite markerte spor etter menneskers kultiveringsarbeid	A



Landskap og lokalklima			X		Endrer i liten grad landskapsbildet. Vindutsatt plass med det åpne Lopp havet rett utenfor.	B
Friluftsliv			X			B
Samfunn						
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X		Friiskartene fra 1861 viser samisk bosetning langs Nuvsfjorden og ved Samuelsnes med i alt 11 familier. Uvisst om tiltaket vil ha negativ konsekvens for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv	B
Barn og unge			X			B
Næringsliv og sysselsetting		X			Styrker eksisterende næringsliv	A
Folkehelse			X			B
Befolkningsutvikling			X			B
Teknisk infrastruktur		X			Området er utbygd med veg, vann og elektrisitet. Avløpsløsning må tilfredsstille gjeldene forskrift.	A
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger		X			Utnytter eksisterende strukturer	B

ROS						
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar	
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
Havnivåstigning					Uaktuell.	
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell.	
Flom					Uaktuell.	
Grunnforhold (byggegrunn)					Uaktuell.	
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)	X	1	1		Området ligger opp til, ikke i, utløpsområde for snøskred og jord- og flomskred.	
Jorderosjon					Uaktuell.	
Skogbrann					Uaktuell.	
Vindutsatt	X	2	2		Må hensyntas ved utbygging.	
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:						
Veg, bru, knutepunkt					Uaktuell.	
Vann og avløp					Uaktuell.	
Kraftforsyning					Uaktuell.	
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.	
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:						
Permanent forurensning						
Akutt forurensning					Uaktuell.	



Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensing					Uaktuell.
Permanent forurensing					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området					Uaktuell.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	X	2	3		Begrenset tilgjengelighet.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Området bør reduseres av hensyn til jordbruksareal (innmarksbeite og dyrkbar mark) samt utløpsområde for snøskred og jord- og flomskred. Hensyntatt i planforslaget.

Anbefaling

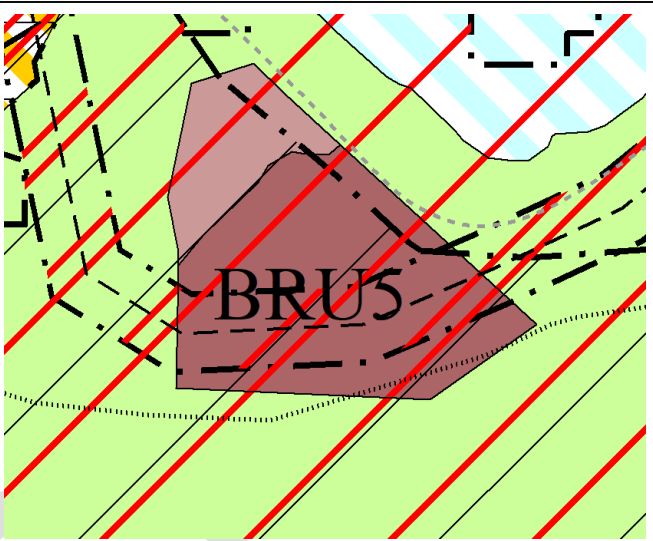
Tiltaket anbefales med redusert areal som hensyntar overfor nevnte forhold. Det kan etableres inntil 4 nye fritidsenheter i området.

Etter høring:

Området er redusert og endret til «framtidig fritidsbebyggelse» BFR3, med krav om detaljregulering.



3.4.3 Utvidelse av massetak innerst i Nuvsfjordbotn – BRU5

	
Ortofoto av området	Foreslått arealformål i revidert kommuneplan
Gnr./bnr.	19/1
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Fefo
Dagens bruk av området:	Området har vært brukt til masseuttak. Nå er det for det meste grodd igjen
Planstatus:	LNF C-område
Foreslått nytt formål:	Område for råstoffutvinning
Areal:	Ca. 37, 5 daa (utvidelsen)
Beskrivelse av området	Område med grove morenemasser, hvor det er tatt ut masser mellom Sørbotnelva og en bekk lenger mot øst. Noe lauvskog opp til kote 50 moh.
Oppsummering av innspill	Sikre framtidig byggeråstoff for Nuvsfjord-området.

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Data-grunnlag
Naturmangfold			X			Ingen oppføring av arter av nasjonal forvaltningsinteresse eller naturtyper i Naturbase.	B
Forurensing og støy			X			Ingen bosetning eller aktivitet i området.	A
Reindrift					X	Området ligger i flyttvei og tett opp til oppsamlingsområde. Vårbeite med kalvingsland og oksebeiteland. Sommerbeite.	A
Kulturminner og -miljø			X				A
Landbruk og kulturlandskap			X				A
Landskap og lokalklima			X				B



Friluftsliv			X				A
Samfunn							
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv				X		Friiskartene fra 1861 viser samisk bosetning langs Nuvsfjorden og ved Samuelsnes med i alt 11 familier. Anleggsaktivitet i forbindelse med oppsamling og flytting av rein bør unngås.	B
Barn og unge			X				
Næringsliv og sysselsetting		X					
Folkehelse							
Befolkningsutvikling			X				
Teknisk infrastruktur		X					
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger		X				Lokale byggeråstoff for Nuvsfjord-området.	

ROS						
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar	
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
Havnivåstigning					Uaktuell.	
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell.	
Flom					Uaktuell.	
Grunnforhold (byggegrunn)					Uaktuell.	
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)	X	1	1		Anleggsaktivitet bør legges til perioder uten snøskredfare.	
Jorderosjon					Uaktuell.	
Skogbrann					Uaktuell.	
Vindutsatt					Uaktuell.	
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:						
Veg, bru, knutepunkt					Uaktuell.	
Vann og avløp					Uaktuell.	
Kraftforsyning					Uaktuell.	
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.	
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:						
Permanent forurensning						
Akutt forurensning					Uaktuell.	
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.	



Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensing	X	1	2		Punktutslipp ved anleggsdrift
Permanent forurensing					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området					Uaktuell.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	X	2	3		Uaktuell.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Uttaksplan bør utarbeides i samråd med reindriften for mest hensiktsmessige løsninger for drift og tilbakeføring til LNFR-område.

Anbefaling

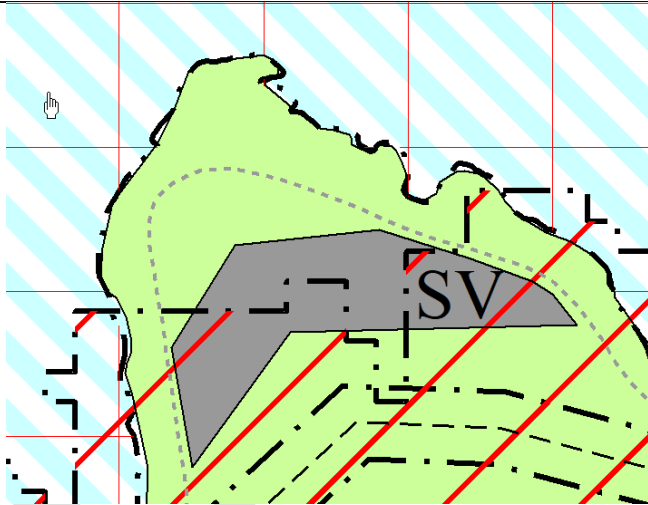
Tiltaket anbefales. Det må utarbeides detaljreguleringsplan som hensyntar reindriften i området.

Etter høring:

Området er redusert og endret til «nåværende råstoffutvinning».



3.4.4 Samferdselsanlegg for utbedring av veg ved Skittenvikneset - SV

		
Ortofoto av området		Foreslått arealformål i revidert kommuneplan
Gnr./bnr.	17/1	
Forslagsstiller:	Rådmann	
Grunneiere:	Fefo	
Dagens bruk av området:	Utmark	
Planstatus:	LNF C-område	
Foreslått nytt formål:	Samferdselsanlegg veg	
Areal:	Ca. 25,2 daa	
Beskrivelse av området	Bratt knaus ved foten av Klubbnestinden/Linjårcohkka	
Oppsummering av innspill	Rette ut krappe svinger rundt Skittenvikneset. I tillegg gir dette byggeråstoff med steinmasser	

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Data-grunnlag
Naturmangfold			X			Ingen oppføring av arter av nasjonal forvaltningsinteresse eller naturtyper i Naturbase.	B
Forurensing og støy			X				A
Reindrift				X		Vårbeite; oksebeiteland, sommerbeite.	A
Kulturminner og -miljø			X			Ingen registrerte automatisk freda kulturminner.	B
Landbruk og kulturlandskap			X			Åpen grunnlendt fastmark.	A
Landskap og lokalklima			X			Tiltaket utformes som vegskjæring slik at profilen ut mot sjøen i liten grad endres. Snøtransport og brøyteforhold vil trolig endres.	A
Friluftsliv			X				A
Samfunn							



Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X				A
Barn og unge			X				A
Næringsliv og sysselsetting	X					En liten gevinst ved utretting av veg. Uttak av steinmasser kan gi lokalt byggeråstoff.	A
Folkehelse			X				A
Befolkningsutvikling			X				B
Teknisk infrastruktur		X					A
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger		X					A

ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Natur- og miljøforhold					
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:					
Havnivåstigning					Uaktuell.
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell.
Flom					Uaktuell.
Grunnforhold (byggegrunn)					Uaktuell.
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)	X	1	2		Ligger i utløpsområde for aktsomhetsområde for snøskred. Og tangerer utløpsområde for steinsprang aktsomhetsområde.
Jorderosjon					Uaktuell.
Skogbrann					Uaktuell.
Vindutsatt	X	2	2		Må hensyntas ved utbygging.
Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:					
Veg, bru, knutepunkt					Uaktuell.
Vann og avløp					Uaktuell.
Kraftforsyning					Uaktuell.
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:					
Permanent forurensning					
Akutt forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensing	X	2	2		Punktutslipp fra anleggsmaskiner
Permanent forurensing					Uaktuell.



Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området					Uaktuell.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	X	2	3		Begrenset tilgjengelighet.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Tiltaket bør planlegges med hensyn til skredfare og snøtransport/brøyteforhold. Lokale masser kan benyttes som skredvoll mot snøskred og steinsprang.

Anbefaling

Tiltaket anbefales med vilkår om sikring av veg mot snøskred og steinsprang.



3.4.5 Utvidelse av massetak i Skittenvika – BRU7

Ortofoto av området	Foreslått arealformål i revidert kommuneplan
Gnr./bnr.	17/1 og 13
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Fefo og Olaug B Engnes
Dagens bruk av området:	Utmark. Utgangspunkt for toppturer?
Planstatus:	LNF C-område
Foreslått nytt formål:	Område for råstoffutvinning
Areal:	Ca. 27 daa
Beskrivelse av området	Åpen jorddekt fastmark uten tre.
Oppsummering av innspill	Videreføre eksisterende massetak med mulighet for utvidelse

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Data-grunnlag
Naturmangfold			X			Ingen oppføring av arter av nasjonal forvaltningsinteresse eller naturtyper i Naturbase.	B
Forurensing og støy			X				A
Reindrift				X		Vårbeite; oksebeiteland, sommerbeite.	B
Kulturminner og -miljø			X			Ingen registrerte automatisk freda kulturminner.	B
Landbruk og kulturlandskap			X			Åpen jorddekt fastmark.	A
Landskap og lokalklima			X				A
Friluftsliv			X			Stranda på nedsida av vegen brukes på fine sommerdager.	B



Samfunn							
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X			Friiskartene fra 1861 viser en lappefamilie bosatt i gamle i området.	B
Barn og unge			X				B
Næringsliv og sysselsetting		X					A
Folkehelse							
Befolkningsutvikling			X				B
Teknisk infrastruktur			X				A
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger		X				Sikrer lokalt byggeråstoff for området Nuvsvåg og Tverrfjord.	A

ROS						
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar	
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
Havnivåstigning					Uaktuell.	
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell.	
Flom	X	3	2		Skittenvikelva med nærliggende områder er markert med aktsomhetssone for flom. Maksimal vannstandstigning 3 – 4 meter.	
Grunnforhold (byggegrunn)	X	2	3		Området ligger under marin grense med marine strandavsetninger.	
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)	X	2	2		Området ligger i utløpsområde for både snøskred og steinsprang.	
Jorderosjon					Uaktuell.	
Skogbrann					Uaktuell.	
Vindutsatt					Uaktuell.	
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:						
Veg, bru, knutepunkt					Uaktuell.	
Vann og avløp					Uaktuell.	
Kraftforsyning					Uaktuell.	
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.	
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:						
Permanent forurensning						
Akutt forurensning					Uaktuell.	
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.	
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket						



Fare for akutt forurensing	X	2	2		Punktutslipp fra anleggsmaskiner.
Permanent forurensing					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området					Uaktuell.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	X	2	3		Begrenset tilgjengelighet.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Risikomoment som skred- og flomfare må hensyntas i planleggingen av området. Uttak av masser må ikke endre elveløp eller medføre overløp ved forhøyet vannstand.

Anbefaling

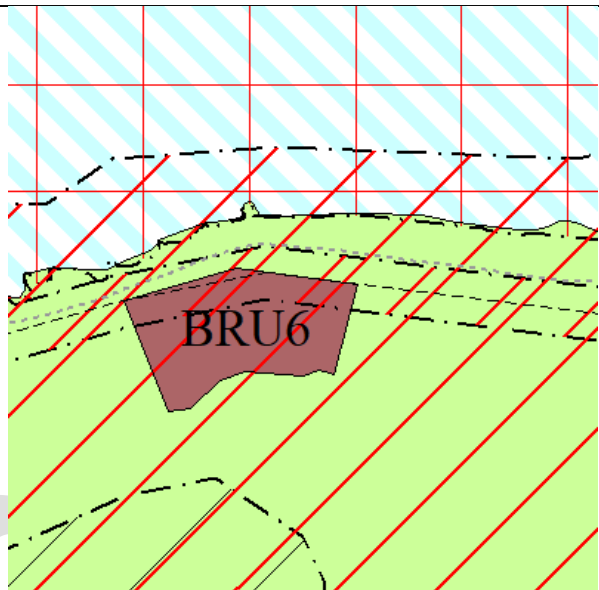
Tiltaket anbefales med vilkår om at fare for flom sikres i uttaksplan og plan for tilbakeføring til natur. Anleggsdriften må planlegges med rutiner for skredfarevurdering.



3.4.6 Utvidelse av massetak ved Vannbergan – BRU6



Ortofoto av området



Foreslått arealformål i revidert kommuneplan

Gnr./bnr.	17/1
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Fefo
Dagens bruk av området:	Området har vært benyttet som massetak
Planstatus:	LNF C-område
Foreslått nytt formål:	Område for råstoffutvinning
Areal:	Ca. 27,1 daa
Beskrivelse av området	Område med løsmasser fra fjellskred med noe løvskog
Oppsummering av innspill	Utnytte lokal løsmasseressurs

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Data-grunnlag
Naturmangfold			X			Ingen oppføring av arter av nasjonal forvaltningsinteresse eller naturtyper i Naturbase	A
Forurensing og støy			X				A
Reindrift				X		Fjellsida er brukt som trekkvei. Vårbeite, oksebeiteland. Sommerbeite	A
Kulturminner og -miljø			X			Ingen registreringer av automatisk freda kulturminner	A
Landbruk og kulturlandskap			X			Åpen jorddekt fastmark	A
Landskap og lokalklima			X				A
Friluftsliv			X				A



Samfunn	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X				A
Barn og unge			X				A
Næringsliv og sysselsetting		X				Lett tilgjengelig ressurs	A
Folkehelse							
Befolkningsutvikling			X				B
Teknisk infrastruktur			X				A
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger			X				A

ROS						
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar	
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
Havnivåstigning					Uaktuell.	
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell.	
Flom					Uaktuell.	
Grunnforhold (byggegrunn)					Uaktuell.	
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)	X	4	3		Ligger i utløpsområde, og delvis i utløsningsområde for aktsomhetsområde for snøskred. Ligger også innfor aktsomhetsområde for utløpsområde for steinsprang og tett opp til utløsningsområde for steinsprang. Ligger i aktsomhetsområde for jord- og flomskred.	
Jorderosjon					Uaktuell.	
Skogbrann					Uaktuell.	
Vindutsatt	X	2	2		Må hensyntas ved utbygging.	
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:						
Veg, bru, knutepunkt					Uaktuell.	
Vann og avløp					Uaktuell.	
Kraftforsyning					Uaktuell.	
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.	
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:						
Permanent forurensning						
Akutt forurensning					Uaktuell.	
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.	
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket						



ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Fare for akutt forurensing	X	2	2		Punktutslipp fra anleggsmaskiner
Permanent forurensing					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området					Uaktuell.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	X	2	3		Begrenset tilgjengelighet.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Området er særlig rasutsatt. Uttak av masser må planlegges og gjennomføres med store aktsomhets- og sikkerhetsmarginer.

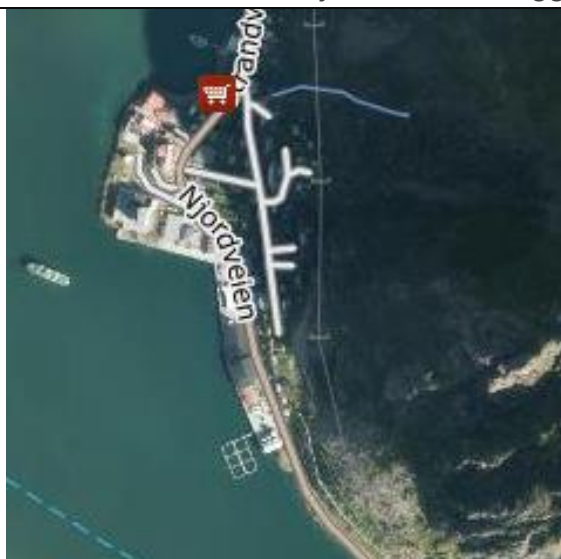
Anbefaling

Tiltaket anbefales under forutsetning om trygg og aktsom planlegging og drift av området.

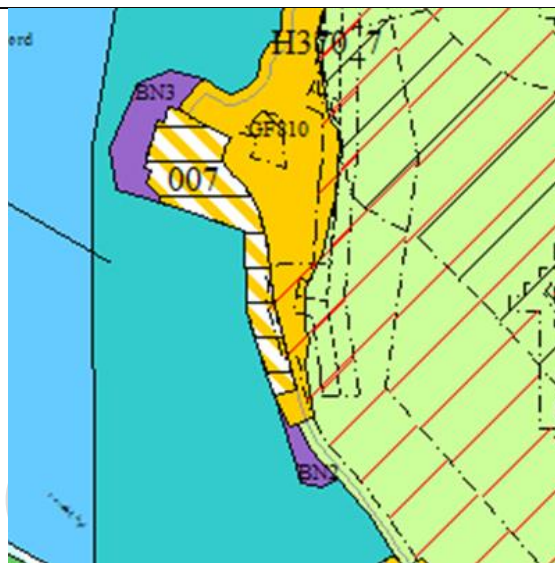


3.5 Øksfjord og Øksfjordbotn

3.5.1 Utvidelse av Øksfjord havneanlegg – BN2



Ortofoto av området



Foreslått arealformål i revidert kommuneplan

Gnr./bnr.	26/3, 26/58, 26/301, 26/300
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Loppa kommune m. flere
Dagens bruk av området:	
Planstatus:	Uspesifisert sjøareal
Foreslått nytt formål:	Bebyggelse og anlegg/ næringsareal
Areal:	
Beskrivelse av området	Fiskerihavn og fjæresone med fylkesveg på fylling
Oppsummering av innspill	Utvidelse og forlengelse av havn for forbedrede logistikk-løsninger og ny næringsbebyggelse

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Naturmangfold				X		Beiteområde for ærfugl. Ærfugl har rødlistestatus NT; nær truet	A
Forurensing og støy				X		Det vil bli høyere aktivitet og trolig med påfølgende støy. Forurensing- og støyplager må utredes og hensyntas i planleggingen	B
Reindrift			X			Sommerbeiteland i nærheten	A
Kulturminner og -miljø			X			Ingen registrerte kulturminner ved eller i nærheten av	A
Landbruk og kulturlandskap			X			Ikke landbruksareal og lite bearbeidet kulturlandskap	A
Landskap og lokalklima			X			Fjernvirkningen fra sjø og fra andre sida av fjorden vil i liten grad endres.	A
Friluftsliv			X				A



Samfunn	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X			Selve Øksfjord hadde ifølge Friiskartene fra 1861 ikke samisk bosetting, men er markert som kirkested med en norsk familie der «minst et individ kan tale finsk og lappisk». I dag er innbyggerne i Øksfjord en miks av innbyggere med samisk, norsk og kvensk bakgrunn samt tilflyttere fra ulike verdensdeler.	B
Barn og unge			X				B
Næringsliv og sysselsetting	X					Styrker eksisterende næringsaktører og kan gi ringvirkninger for andre aktører i Øksfjord	A
Folkehelse							
Befolkningsutvikling		X				Kan gi flere arbeidsplasser og med tilhørende tilflytting	B
Teknisk infrastruktur	X					Utnytter eksisterende infrastruktur.	B
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger		X				Bygger videre på eksisterende strukturer og kan gi effektivisering og høyere og forbedret ressursutnyttelse.	B

ROS						
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar	
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/floam/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
Havnivåstigning	X	2	2		Må hensyntas i utbygginger.	
Ekstremvær/nedbør	X	2	3		Må hensyntas i utbygginger.	
Flom	X	2	2			
Grunnforhold (byggegrunn)	X	2	3		Ukjent og trenger kartlegging ved utbygginger.	
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)	X	2	3		Ukjent og trenger kartlegging ved utbygginger.	
Jorderosjon					Uaktuell.	
Skogbrann					Uaktuell.	
Vindutsatt	X					
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:						
Veg, bru, knutepunkt	X	2	2		Tiltaket kan medføre økt bruk og behov for utbygging.	
Vann og avløp	X	2	2		Tiltaket kan medføre utbygging og økt belastning/forbruk.	
Kraftforsyning	X	2	2		Tiltaket kan medføre utbygging av kraftnettet i området.	
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.	
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:						
Permanent forurensning						
Akutt forurensning					Uaktuell.	



ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensing					Uaktuell.
Permanent forurensing					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	X	2	2		Begrenset tilgjengelighet ved dårlig vær og føre.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning	X	1	1		
Sikker vannforsyning (også avløp)	X	1	1		
Tilgjengelighet for nødetater	X	1	1		
Sårbare naboer	X	1	1		
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Tiltaket bidrar til økt vekst av næringslivet i Øksfjord og gir en mer attraktiv havn.

Anbefaling

Tiltaket anbefales.



3.5.2 Utvidelse av Polarfeed havneanlegg – BN3

Ortofoto av området	
Gnr./bnr.	26/3, 26/330
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Loppa kommune med flere
Dagens bruk av området:	Ferdsl i sjø
Planstatus:	Uspesifisert sjøområde
Foreslått nytt formål:	Næringsareal
Areal:	
Beskrivelse av området	Utfylling i sjø uten tilrettelegging
Oppsummering av innspill	Utvidelse av havneområde for å få større havnekapasitet og mulighet for forbedrede logistikk-løsninger og ny næringsbebyggelse

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Naturmangfold				X		Beiteområde for ærfugl. Ærfugl har rødlistestatus NT; nær truet	A
Forurensing og støy				X		Det vil bli høyere aktivitet og trolig med påfølgende støy. Forurensing- og støyplager må utredes og hensyntas i planleggingen	B
Reindrift			X			Sommerbeiteland i nærheten	A
Kulturminner og -miljø				X		Samfunnshuset og trevarelageret er del av etterkrigsbebyggelsen som ble etablert på tidlig 1950-tall. Disse vil nå bli liggende lengre fra sjøen og sitt opprinnelige miljø.	B
Landbruk og kulturlandskap			X			Landbruk berøres ikke. Tiltaket vil trolig forsterke kulturlandskapets karakter med høy	A



					tilretteleggingsgrad og næringsbebyggelse på den smale stripa mellom bratt fjell og sjø.	
Landskap og lokalklima			X		Fjernvirkningen fra sjø og fra andre sida av fjorden vil i liten grad endres.	A
Friluftsliv			X			A

Samfunn	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X			Selve Øksfjord hadde ifølge Friiskartene fra 1861 ikke samisk bosetting, men er markert som kirkested med en norsk familie der «minst et individ kan tale finsk og lappisk». I dag er innbyggerne i Øksfjord en miks av innbyggere med samisk, norsk og kvensk bakgrunn samt tilflyttere fra ulike verdensdeler.	B
Barn og unge		X				Tiltaket kan gi bedre plass for trygge trafikale løsninger	B
Næringsliv og sysselsetting	X					Styrker eksisterende næringsaktører og kan gi ringvirkninger for andre og nye aktører i Øksfjord	A
Folkehelse							
Befolkningsutvikling		X				Kan gi flere arbeidsplasser og med tilhørende tilflytting	B
Teknisk infrastruktur	X					Utnytter eksisterende infrastruktur.	
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger	X					Bygger videre på eksisterende strukturer og kan gi effektivisering og høyere og forbedret ressursutnyttelse.	A

ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Natur- og miljøforhold					
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:					
Havnivåstigning	X	3	1		Må hensyntas i planlegging og prosjektering
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell.
Flom					Uaktuell.
Grunnforhold (byggegrunn)	X	3	3		Må undersøkes, og tiltak gjøres dersom fare.
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)					Uaktuell.
Jorderosjon					Uaktuell.
Skogbrann					Uaktuell.
Vindutsatt	X	3	2		Vindutsatt med høye bølger. Eksisterende bølgedempere vurderes utvidet.
Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:					



ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Veg, bru, knutepunkt	X	3	1		Økt belastning på eksisterende veg.
Vann og avløp	X	1	1		Kan medføre behov for utbygging.
Kraftforsyning					Uaktuell.
Anna infrastruktur (gass mm)					Ukjent.
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:					
Permanent forurensning					
Akutt forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)	x	2	2		Foreløpig ukjent og trenger nærmere kartlegging.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensning	X	2	2		Utslipp fra industrivirksomhet, hydraulikkoljer mm.
Permanent forurensning	X	2	3		Utslipp fra industrivirksomhet, hydraulikkoljer mm.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)	X	2	2		Foreløpig ikke kjent og trenger nærmere kartlegging.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods	X	2	3		Trafikk på sjø og land.
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	X	2	3		Begrenset tilgjengelighet ved dårlig vær og føre.
Trafikkulykker	X	2	3		Trafikk på sjø og land.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	x	1	1		
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.



Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Tiltaket henger sammen med utvidelse av havneanlegget i Øksfjorden, og bidrar til utvikling av industri og arbeidsplasser i Øksfjord.

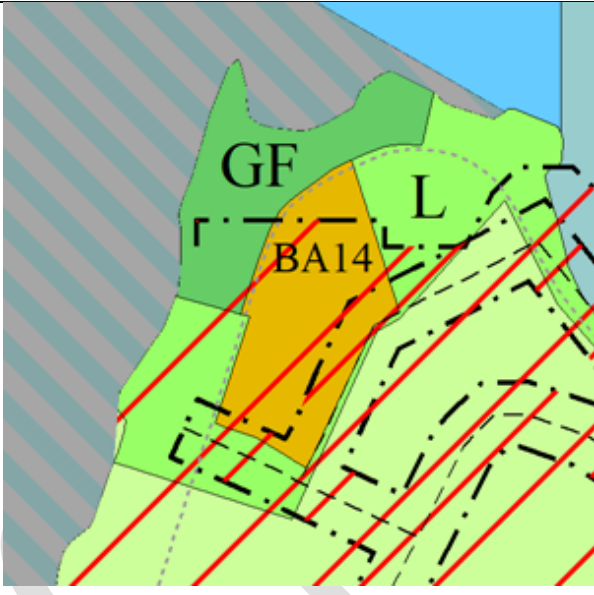
Anbefaling

Tiltaket anbefales.

UTKAST



3.5.2 Bebyggelse og anlegg for råstoffutvinning og næringsformål – Finnes – BA14

	
Ortofoto av området	Foreslått arealformål i revidert kommuneplan
Gnr./bnr.	25/1, 26/3
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Fefo, Loppa kommune
Dagens bruk av området:	Det har vært tatt ut grusmasser fra en del av området
Planstatus:	Bebyggelse og anlegg i gjeldende arealplan
Foreslått nytt formål:	Næringsareal
Areal:	27 dekar
Beskrivelse av området	Tidligere grustak er delvis grodd igjen. Øvrig er uberørt utmark med langsgående kraftlinjer.
Oppsummering av innspill	Utvikle området til næringsformål ved at tilgjengelige grusmasser først blir tatt ut. Samt vurdere mulighetene for å ta ut steinmasser for å legge til rette for et større næringsareal.

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Naturmangfold				X		Nordlige del av området er del av registrert område; BA00007382 Vassdalsbotn, med arter av stor forvaltningsinteresse; ærfugl. Ærfugl er nær trua art.	A
Forurensing og støy					X	I periode med drift av massetak og steinbrudd vil tiltaket generere støy og støv.	A
Reindrift				X		Området ligger nært til registrert vårbeite; oksebeiteland og innafor lavereliggende sommerland	A
Kulturminner og -miljø			X			Ingen registrerte eller automatisk freda kulturminner.	B



Landbruk og kulturlandskap			X		Området består av åpen jorddekt eller grunnlendt fastmark.	A
Landskap og lokalklima				X	Finneset er et markert vendepunkt når en kommer kjørene sørfra der hele bebyggelsen i Øksfjord kommer til syne. Det åpnes for at noe av Finneset kan tas ut som steintak uten at den karakteristiske profilen endres fra Vassdalen-sida.	A
Friluftsliv				X	Området brukes til akebakke vinterstid.	

Samfunn	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X			Selve Øksfjord hadde ifølge Friiskartene fra 1861 ikke samisk bosetting, men er markert som kirkested med en norsk familie der «minst et individ kan tale finsk og lappisk». I dag er innbyggerne i Øksfjord en miks av innbyggere med samisk, norsk og kvensk bakgrunn samt tilflyttere fra ulike verdensdeler.	B
Barn og unge			X				B
Næringsliv og sysselsetting	X					Kan gi byggeråstoff til utvidelser av næringsareal i havneområdene i Øksfjord, og kan øke arealet for framtidig næringsutvikling i kommunen.	A
Folkehelse				X		Liten innvirkning på folkehelse, med unntak for berørt bolighus like sør for tiltaket.	B
Befolkningsutvikling		X				Kan styrke eksisterende arbeidsplasser og kan gi plass til nye etableringer og mulig befolkningsøkning..	B
Teknisk infrastruktur	X					Utnytter eksisterende infrastruktur.	
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger	X					Bygger videre på eksisterende strukturer og kan gi effektivisering og høyere og forbedret ressursutnyttelse.	A

ROS						
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar	
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
Havnivåstigning					Uaktuell.	
Ekstremvær/nedbør	X	2	1		Må hensyntas i planlegging og prosjektering	
Flom					Uaktuell.	
Grunnforhold (byggegrunn)					Uaktuell.	
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)	X	3	3		Ligger i utløpsområde for snøskred, og en liten del ligger i utløpsområde for steinskred.	



ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Jorderosjon					Uaktuell.
Skogbrann					Uaktuell.
Vindutsatt					Uaktuell.
Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:					
Veg, bru, knutepunkt	X	2	2		Økt belastning på eksisterende veg.
Vann og avløp	X	3	1		Kan medføre behov for utbygging.
Kraftforsyning	X	2	2		Kan medføre behov for utbygging.
Anna infrastruktur (gass mm)					Ukjent.
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:					
Permanent forurensning					
Akutt forurensning					Uaktuelt
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensing	X	1	2		Punktutslipp ved anleggsdrift
Permanent forurensing					Uaktuelt
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Foreløpig ikke kjent og trenger nærmere kartlegging.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuelt
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	X	3	3		Uten nærmere skredfarekartlegging eller sikringstiltak må snøskredfare, og delvis også steinskredfare, hensyntas
Trafikkulykker					
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater					Uaktuelt
Sårbare naboer	X	3	2		To bolighus sør for området er sårbare for støy og støvplager
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som					Uaktuelt.



ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
utgjør spesiell fare (stup osv.)					

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Område ligger i kartlagt aktsomhetsområde for snø- og steinskred. Før utvikling av området må det gjøres nærmere utredninga av faresoner for snø- og steinskred, og hvordan eventuelle sikringstiltak kan etableres.

Like sør for området er det to bolighus som må hensyntas. Disse er særlig utsatt i anleggsfasen og tiltak for støy og støvplager bør utredes.

Aktuelle næringsformål kan være lettere industri og transport- og logistikkvirksomhet.

Anbefaling

Tiltaket anbefales under forutsetning av at fare for snø- og steinskred kartlegges, og det gjøres nødvendige sikringstiltak før eventuell næringsvirksomhet etableres. All virksomhet må ta hensyn og sikre området for beboelse like sør for planområdet.



3.5.3 Småbåthavn ved Sørstranda i Øksfjordbotn – VS2

Ortofoto av området	Foreslått arealformål i revidert kommuneplan
Gnr./bnr.	23/1, 23,
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Fefo, Jon Sigurd Hansen, Sissel Fors
Dagens bruk av området:	Strandsone
Planstatus:	LNF C-område
Foreslått nytt formål:	Småbåthavn
Areal:	Ca. 62,7 daa
Beskrivelse av området	Langgrunt område med noe dypere bunn ved utløpet av Giddajohka/Sørelva
Oppsummering av innspill	Tilrettelegging for småbåthavn

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Naturmangfold			X			Ingen registreringer av arter av nasjonal forvaltningsinteresse eller viktige naturtyper.	A
Forurensing og støy			X				A
Reindrift				X		Kalvingsland, sommerbeite, tidlig høstbeite.	A
Kulturminner og -miljø			X				B
Landbruk og kulturlandskap				X		Småbåtanlegg vil bryte med den enkle kystbebyggelsen.	A



Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Landskap og lokalklima			X				A
Friluftsliv	X					Tilrettelegging for allmennheten.	A

Samfunn	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X			Friiskartene fra 1861 viser at i området var det flere «lappefamilier der bor i jordhytte». Det er ikke fast bosetting i området i dag.	B
Barn og unge		X				Området ligger i rimelig avstand til fast bosetting.	A
Næringsliv og sysselsetting			X				A
Folkehelse							
Befolkningsutvikling			X				B
Teknisk infrastruktur				X		Det kan forventes at det vil fremmes behov for oppgradering av veg. Behov for vann.	B
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger			X				B

ROS						
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar	
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
Havnivåstigning	X	3	1		Må hensyntas.	
Ekstremvær/nedbør	X	3	1		Stormflo.	
Flom					Uaktuell.	
Grunnforhold (byggegrunn)					Uaktuell.	
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)	X	3	1		Området er utsatt for jord og flomskred og ligger i utløpsområde for aktsomhetsområde snøskred og steinsprang.	
Jorderosjon					Uaktuell.	
Skogbrann					Uaktuell.	
Vindutsatt					Uaktuell.	
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:						
Veg, bru, knutepunkt					Uaktuell.	
Vann og avløp					Uaktuell.	
Kraftforsyning					Uaktuell.	
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.	



ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:					
Permanent forurensning					
Akutt forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensning	X	2	1		Punktutslipp fra båtmotor/-utstyr.
Permanent forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	X	2	1		Området brøytes ikke på vinteren og sein snøsmelting på våren kan begrense tilgjengeligheten i båtsesongen.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater					Uaktuell.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Området kan tilrettelegges under forutsetning om at det gjøres tilgjengelig areal for vegløsning med snuplass.

Anbefaling

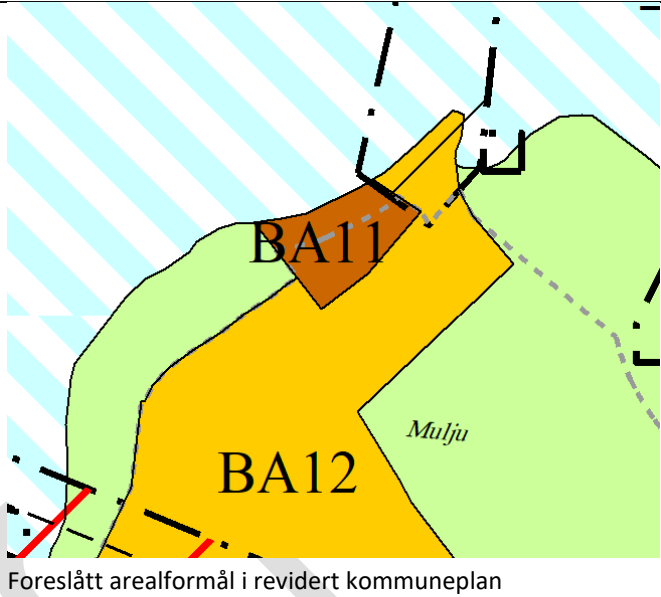
Anbefales under forutsetning om at det avklares areal for vegløsning med snuplass.

Etter høring:

Området er redusert.



3.5.4 Naustområde ved Mulju i Øksfjordbotn – BA11

 Ortofoto av området	 Foreslått arealformål i revidert kommuneplan
Gnr./bnr.	23/14, 73
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Flere grunneiere, Loppa kommune eier vegarealet
Dagens bruk av området:	Området blir brukt til snuplass, delvis parkering og utsettingsplass for småbåter
Planstatus:	Sentrumsformål
Foreslått nytt formål:	Naustområde
Areal:	Ca. 4,5 daa
Beskrivelse av området	Glissen lauvskog
Oppsummering av innspill	Tilrettelegging for felles naustområde

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Naturmangfold			X			Ingen registreringer av arter av nasjonal forvaltningsinteresse eller viktige naturtyper.	A
Forurensing og støy			X				A
Reindrift				X		Sommerbeite og tidlig høstbeite	A
Kulturminner og -miljø				X		Ligger tett opp til eldre naustbebyggelse og steinkai, jamfør objekt 98, Gammelveien i Øksfjord, i Nasjonal verneplan for vegar, bruer og veirelaterte kulturminner.	A
Landbruk og kulturlandskap				X		Uproduktiv skog og noe innmarksbeite	A
Landskap og lokalklima			X				A
Friluftsliv		X					B



Samfunn	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X			Friiskartene fra 1861 viser at i området var det flere «lappefamilier der bor i jordhytte».	B
Barn og unge			X				B
Næringsliv og sysselsetting			X				A
Folkehelse							
Befolkningsutvikling		X				Kan bidra til økt attraktivitet for tilflytting	B
Teknisk infrastruktur		X				Utbygd med veg. Behov for vann?	B
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger		X				Minsker behov for vinterlagring annet sted.	B

ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Natur- og miljøforhold					
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:					
Havnivåstigning					Uaktuell.
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell.
Flom					Uaktuell.
Grunnforhold (byggegrunn)	X	3	1		Området ligger under marin grense.
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)					Uaktuell.
Jorderosjon					Uaktuell.
Skogbrann					Uaktuell.
Vindutsatt					Uaktuell.
Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:					
Veg, bru, knutepunkt					Uaktuell.
Vann og avløp					Uaktuell.
Kraftforsyning					Uaktuell.
Anna infrastruktur (gass mm)					
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:					
Permanent forurensning					
Akutt forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensning					Uaktuell.
Permanent forurensning					Uaktuell.



ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området					Uaktuell.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater					Uaktuell.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

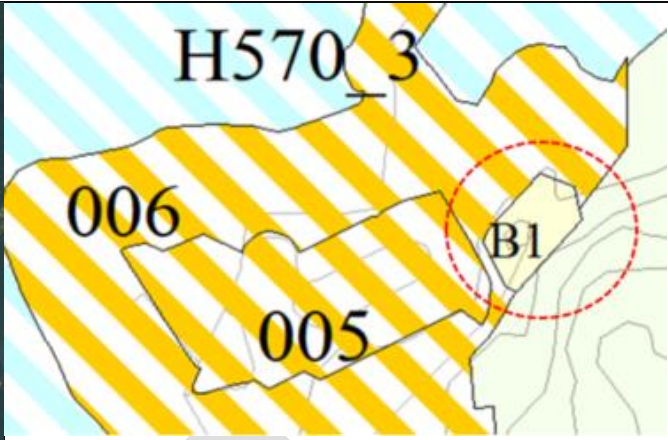
Tiltaket samler ønsker og behov for naustplasser nært sjøen og lett tilgjengelig fra veg.

Anbefaling

Tiltaket anbefales.



3.5.5 Boligområde Ystnes B1

	
Ortofoto av området	Foreslått arealformål i revidert kommuneplan
Gnr./bnr.	26/413
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Loppa kommune, festet av Vest-Finnmark Avfallsselskap
Dagens bruk av området:	Industri
Planstatus:	
Foreslått nytt formål:	Bolig
Areal:	
Beskrivelse av området	Området ligger på Ystnesholmen. Terrenget er planert og området ligger på høyde 34 m.o.h.
Oppsummering av innspill	Det foreslås å flytte dagens renovasjonsanlegg og tilrettelegge for boligbygging i området i stedet.

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Naturmangfold			X			Ingen registreringer av arter, naturtyper eller verneområder av nasjonal eller regional forvaltningsinteresse.	A
Forurensing					X	I området ligger i dag et søppelsorteringsanlegg for avfall. Det har vært oppstillingsplass for renovasjonskjøretøy. Det har også vært deponi i området. Potensielt forurenset byggegrunn må vurderes i regulering/byggesak. Ved forurenset byggegrunn vil avbøtende tiltak kunne være masseutskifting.	B
Reindrift				X		Området ligger innenfor areal registrert som sommerbeite for rein: lavereliggende sommerland. Registreringen virker å være unyansert mtp områdets karakter som bebygget. Endring fra industri- til boligformål kan imidlertid medføre noe økt menneskelig aktivitet i området, og i aktuelle nærturområder.	B
Kulturminner og -miljø			X			Det er ikke registrert kulturminner innenfor området. Vest for området er det registrert	B



						industrielle, ikke-fredete minner fra 2. verdenskrig. Disse vil ikke berøres av tiltaket.	
Landbruk og kulturlandskap			X			Området er ikke registrert som dyrkbar mark eller kulturlandskap.	A
Landskap og lokalklima		X				I området ligger i dag et søppelsoteringsanlegg. Det er knyttet strenge krav til utslipp fra slike anlegg, men nærhet til eksisterende boliger er likevel ikke positivt. Drift i anlegget innebærer også trafikk av store kjøretøy med tilhørende utslipp. Ved å flytte anlegget vekk og i stedet åpne for nye boliger vil både området forskjønnes og lokalklimaet forbedres. Eventuell forurensning i grunnen som følge av tidligere avfallsdeponi vil måtte fjernes ved etablering av boliger.	B
Friluftsliv		X				Tiltaket vil kunne medføre noe økt nærfriluftsliv med tilhørende tilrettelegging i området.	B
Samfunn	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X			Ingen endring	B
Barn og unge		X				Tiltaket vil forbedre bokvaliteten ved eksisterende boliger i området.	B
Næringsliv og sysselsetting		X				Dagens renovasjonsanlegg skal flyttes til annet sted i kommunen og det tapes ingen arbeidsplasser som følge av dette. Noe økt sysselsetting i byggeperioden.	B
Folkehelse		X				Tiltaket medfører en forbedring i lokalmiljøet og -klimaet ved at dagens renovasjonsanlegg omlokaliseres.	B
Befolkningsutvikling		X				Det tilrettelegges for økt boligbygging i et populært område.	B
Teknisk infrastruktur		X				De nye boligene vil kunne tilknyttes eksisterende infrastruktur.	B
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger			X			Tungtransport til og fra avfallsanlegget flyttes ut av området. For øvrig ingen endring.	A

ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Natur- og miljøforhold					
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:					
Havnivåstigning					Uaktuell.
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell.
Flom					Uaktuell.
Grunnforhold (byggegrunn)	X	3	2		Mtp dagens bruk av området er byggegrunnen potensielt forurensset
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)					Uaktuell. Berg i dagen.
Jorderosjon					Uaktuell.
Skogbrann					Uaktuell.
Vindutsatt					Uaktuell.



Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:					
Veg, bru, knutepunkt	X	1	1		Kan medføre behov for utbedringer.
Vann og avløp	X	1	1		Kan medføre behov for utbedringer.
Kraftforsyning	X	1	1		Kan medføre behov for utbedringer.
Annen infrastruktur (gass mm)	X	1	1		Kan medføre behov for utbedringer.
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:					
Permanent forurensning	X	2	2		Dagens bruk av området kan ha medført avrenning til grunn. Grunnundersøkelser må foretas før grunnarbeid kan igangsettes.
Akutt forurensning	X	3	2		Ved grunnarbeid kan tidligere avfallsdeponi påtreffes. Det er ikke kjent hvilken type avfall som ligger her, slik at fare for avrenning til miljø må påregnes.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensning					Uaktuell.
Permanent forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området					Uaktuell.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater					Uaktuell.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Forslaget om å flytte dagens søppelsorteringsanlegg til et annet sted i kommunen vil bidra til økt bokvalitet for eksisterende boliger i området, og dette vil ytterligere styrkes ved å bygge boliger på tomte hvor anlegget er lokalisert i dag. Kostnaden ved å sikre tilstrekkelig infrastruktur for boligene må vurderes. Det er fare for at byggegrunnen er forurensset, og dette må undersøkes i forbindelse med utbygging. Grunnarbeider uten tilstrekkelige forundersøkelser vil kunne medføre avrenning og fare for akutt forurensning til omgivelsene. Slike undersøkelser er kostbare, og avhengig av boligutbyggingens omfang må det vurderes om omdanningen av området er formålstjenlig.



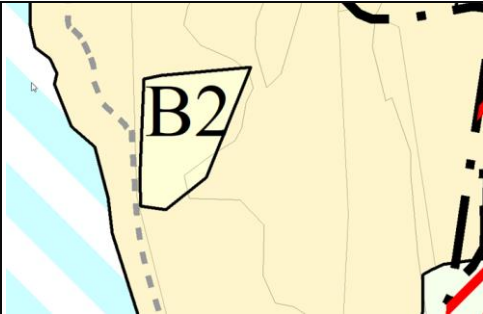
Anbefaling

Tiltaket anbefales delvis. Det må vurderes om krav til sikker byggegrunn kan tilfredsstilles.

UTKAST



3.5.6 Boligområde Moloveien – «teknisk tomta» B2

	
Ortofoto av området	Foreslått arealformål i revidert kommuneplan
Gnr./bnr.	26/3
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Loppa kommune
Dagens bruk av området:	Bygg og anlegg, ubebygget
Planstatus:	Tettstedsområde i KPA for Loppa
Foreslått nytt formål:	Bolig
Areal:	
Beskrivelse av området	Det har vært tatt ut masser i området, som i dag benyttes til opplagring av maskiner o.l. Det er avsatt en rimelig bratt skrent i bakkant av området.
Oppsummering av innspill	

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Naturmangfold			X			Ingen registreringer av arter, naturtyper eller verneområder av nasjonal eller regional forvaltningsinteresse.	A
Forurensing			X			Ingen endring	B
Reindrift						Ikke relevant	B
Kulturminner og -miljø			X			Det er ikke registrert kulturminner innenfor området.	B
Landbruk og kulturlandskap			X			Området er ikke registrert som dyrkbar mark eller kulturlandskap.	A
Landskap og lokalklima		X				Det foreslås å bebygge et areal til boligformål, som i dag benyttes til utendørs lagring. Området fremstår i dag som lite estetisk og et boligbygg kan bidra til å heve kvaliteten på det overordnede landskapsbildet på stedet. For lokalklima har tiltaket ingen konsekvens.	B
Friluftsliv						Ikke relevant	B
Samfunn	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X			Ingen endring	B
Barn og unge		X				Fortetting i et område hvor det allerede finnes boliger vil kunne bidra til forbedring av	B



					bokkvaliteten ved eksisterende boliger og et økt fritidstilbud til barn og.	
Næringsliv og sysselsetting		X			Noe økt sysselsetting i byggeperioden. Utover dette kan ikke konsekvens anslås.	B
Folkehelse		X			En liten forbedring i lokalklimaet kan påregnes ved at området omdisponeres fra opplagring av store maskiner og kjøretøy (med tilhørende utslipp) til boligformål.	B
Befolkningsutvikling		X			Det foreslås tilrettelagt for fortetting til boligformål. At det allerede ligger flere boliger tyder på at området er populært og tiltaket vil styrke kvalitetene ytterligere. Ved at det stilles attraktive boligtomter til rådighet bidrar planen til befolkningsutvikling i kommunen.	B
Teknisk infrastruktur	X				Eksisterende infrastruktur kan benyttes.	B
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger	X				Området ligger inntil etablert veg og eksisterende infrastruktur. God tilgjengelighet for nødteater.	A

ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Natur- og miljøforhold					
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:					
Havnivåstigning					Uaktuell. Området ligger over fremtidig havnivå med stormflopåslag.
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell.
Flom					Uaktuell.
Grunnforhold (byggegrunn)					Uaktuell. Stein i dagen.
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)	X	1	3		Stein i dagen og fare for utglidninger i byggeområdet er uaktuell. Område inngår i undersøkelsesområdet for detaljert faresonekart, NGI-rapport Dok.nr. 20130620-01-R, og er utenfor faresone for skred i bratt terreng.
Jorderosjon					Uaktuell. Stein i dagen.
Skogbrann					Ikke relevant.
Vindutsatt					Uaktuell. Området ligger skjermet.
Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:					
Veg, bru, knutepunkt	X	1	1		Området ligger inntil etablert veg. Ny avkjørsel må vurderes.
Vann og avløp					Kan benytte eksisterende overordnet infrastruktur. Kan medføre behov for lokale utbedringer.
Kraftforsyning					Kan benytte eksisterende overordnet infrastruktur. Kan medføre behov for lokale utbedringer.
Annen infrastruktur (gass mm)					Uaktuell
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:					
Permanent forurensning					Uaktuell
Akutt forurensning					Uaktuell.



Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensing					Uaktuell.
Permanent forurensing					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området					Uaktuell.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater					Uaktuell. God tilgjengelighet.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje- /terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)	X	2	2		Bratt skrent i bakkant av området kan utgjøre risiko og det må stilles krav om sikringstiltak gjennom planbestemmelser til detaljregulering.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak:

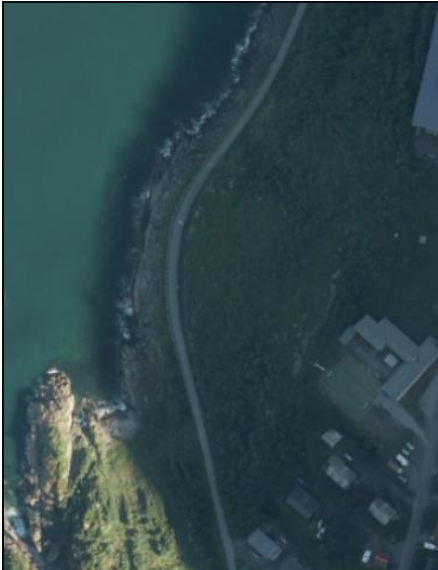
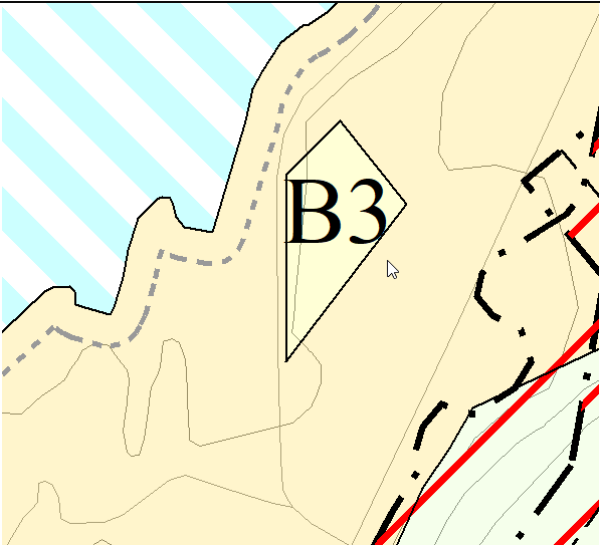
Ved regulering bør trafiksikker avkjørsel sikres. Dagens avkjørsel er noe utflytende. Det må stilles krav om sikring av bratt skrent i bakkant av området ved regulering.

Anbefaling

Området er godt egnet for formålet og utredningen avdekker ingen negative konsekvenser av tiltaket. Tiltaket anbefales.



3.5.7 Boligområde Keilaveien B3

	
Ortofoto av området	Foreslått arealformål i revidert kommuneplan
Gnr./bnr.	26/180
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Loppa kommune
Dagens bruk av området:	Ubebygget
Planstatus:	
Foreslått nytt formål:	Bolig
Areal:	
Beskrivelse av området	Området ligger mellom Keilaveien og Ystnesveien på Saltnes. Området er ubebygget, men avsatt til bebyggelse og anlegg i gjeldende KPA. Terreng høyder: C+ 20 – 30 meter.
Oppsummering av innspill	

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Naturmangfold			X			Ingen registreringer av arter, naturtyper eller verneområder av nasjonal eller regional forvaltningsinteresse.	A
Forurensing			X			Tiltaket vil generere minimalt med forurensning.	B
Reindrift				X		Området er lavereliggende sommerland. Området ligger tett på bebygde arealer og mellom to veger. Det er vurdert som et lite aktuelt reinbeiteområde på tross av at det er registrert som sommerland.	B
Kulturminner og -miljø			X			Det er ikke registrert kulturminner innenfor området.	B
Landbruk og kulturlandskap			X			Området er ikke registrert som dyrkbar mark eller kulturlandskap.	A
Landskap og lokalklima			X			Området er i gjeldende KPA avsatt til bebyggelse og anlegg. Det foreslås å presisere dette til boligformål. Tiltaket medfører ingen endring for temaet.	B



Friluftsliv			X			Området ligger innenfor 100-metersbeltet langs sjø, men Keilaveien går betydelig nærmere sjø og definerer således den funksjonelle strandsonen. Området synes ikke egnet for friluftsliv.	B
Samfunn	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X			Ingen endring	B
Barn og unge		X				Det foreslås å avsette areal til fremtidig boligbygging i tilknytning til etablerte boliger. Oppvekstmiljøet vil styrkes som følge av tiltaket.	B
Næringsliv og sysselsetting		X				Tiltaket kan bidra til noe sysselsetting i anleggsfasen.	B
Folkehelse			X			Ingen endring	B
Befolkningsutvikling		X				Det tilrettelegges for økt boligbygging i et populært område. Ved at det stilles attraktive boligtomter til rådighet bidrar planen til befolkningsutvikling i kommunen.	B
Teknisk infrastruktur		X				Nye boliger vil relativt enkelt kunne tilknyttes eksisterende infrastruktur. Noe arbeid med fremføring av strøm og VA må påregnes.	B
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger		X				Nye boliger vil kunne tilknyttes eksisterende infrastruktur, og tiltaket medfører ikke behov nybygging for å få dekket de nye boligenes behov. God tilgjengelighet for nødetater.	A

ROS						
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar	
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
Havnivåstigning					Uaktuell. Området ligger over fremskrevet havnivå med stormflo påslag.	
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell. Området ligger over fremskrevet havnivå med stormflo påslag.	
Flom					Uaktuell. Området ligger over fremskrevet havnivå med stormflo påslag.	
Grunnforhold (byggegrunn)					Av flyfoto kan det se ut som berg i dagen.	
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)						
Jorderosjon					Uaktuell.	
Skogbrann					Uaktuell.	
Vindutsatt					Uaktuell.	
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:						
Veg, bru, knutepunkt					Kan benytte eksisterende overordnet infrastruktur. Kan medføre behov for lokale utbedringer.	
Vann og avløp					Kan benytte eksisterende overordnet infrastruktur. Kan medføre behov for lokale utbedringer.	



Kraftforsyning					Kan benytte eksisterende overordnet infrastruktur. Kan medføre behov for lokale utbedringer.
Annen infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:					
Permanent forurensning					Uaktuell.
Akutt forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensning					Uaktuell.
Permanent forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området					Uaktuell.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater					Uaktuell.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje- /terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Området synes godt egnet for formålet og det er ikke avdekket negative konsekvenser eller risiko-/sårbarhetsforhold som tilsier at forslaget bør frarådes. Området har noe helling mot sjø (ca 10 høydemeter i forskjell mellom øst og vest i området). Det bør stilles krav om at bebyggelse skal tilpasses terreng, for å unngå store inngrep i eksisterende terreng ved tomtetilpasning. Dersom kommunen ikke får utarbeidet naturfarekart innen regulering igangsettes må geotekniker vurdere reell ras- og skredfare i området som tidlig ledd i reguleringsprosess.

Anbefaling

Tiltaket anbefales. Bestemmelser om terrengtilpasning tas inn i planforslaget. Krav om geoteknisk vurdering.



4 Samlet vurdering med arealstatistikk

4.1 Vurdering etter Naturmangfoldloven §§ 8 – 12

Foreliggende planforslag er etter forslagsstillers oppfatning utformet i samsvar med §§ 8-12 i Naturmangfoldloven, som kreves lagt til grunn for planarbeid / utforming av planforslaget. Temaet er vurdert på følgende måte:

§8 Kunnskapsgrunnlag

For områder på land som foreslås endret fra LNFR til annet formål, er det søkt kunnskap i Naturbase.no for å kartlegge om arter av nasjonal forvaltningsinteresse eller viktige naturtyper blir berørt av tiltakene, eller om områdene omfattes av vern etter Naturvernloven eller Naturmangfoldloven. For områder i sjø som foreslås endret til akvakulturformål, er Vann-nett.no og Vannmiljø.no benyttet for kunnskapsinnhenting.

For områder på land er det en viktig naturtype som blir berørt ved Sandlandsvatnet. Det gjelder område BN00028182 som beskrives som «andre viktige forekomster». Området er vektet som lokalt viktig, og er hekkeområde for en rekke våtmarksfugler. Område er registrert i 2004 og kartlagt etter DN-håndbok 13, men mangler områdebeskrivelse. For område BRU1 for råstoffutvinning som ligger innafor naturtype-området, stilles det krav om at anleggsaktivitet utføres utenfor hekkeperiodene. For område for fritidsbebyggelse; BFR1, vurderes etablering av inntil fire nye fritidsboliger i området til å ikke ha vesentlig effekt for naturtypen.

For område i sjø er det særlig tiltak for akvakultur i Frakkfjorden; VA1 og VA2 som berører naturmangfold. Det anbefales å ikke gjennomføre tiltakene, men opprettholde Frakkfjorden som viktig gytefelt med låssettingsplasser til fiskeri. Ny akvakulturlokalitet kan gi økt fare for smitte mellom akvakulturanleggene i Kvæningen og Bergsfjorden.

§9 Føre var - prinsipp

Etter føre-var-prinsippet bør oppdrettslokalitetene VA1 og VA2 avvente etablering av oppdrettsanlegg inntil smittesituasjonen ved akvakulturanleggene i Kvæningen og Bergsfjord er opphørt.

For planforslaget for øvrig foreligger det etter forslagsstillers vurdering tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet og virkninger på naturmangfoldet. Føre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse.

§10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

Planlagt utbygging berører ikke kjente rødlistearter eller regionalt viktige naturtyper. Naturtype BN00028182; Andre viktige forekomster, er lokalt viktig. Det er ikke beskrevet arter av stor eller særlig stor forvaltningsinteresse eller som har rødlistestatus i området. Den samla belastningen av tidligere og nye tiltak i området vurderes derfor å ha liten samla konsekvens for naturtype BN00028182.

§11 Kostnader ved miljøforringelse

Planforslaget medfører etter forslagsstillers vurdering ikke miljøforringelse.

§12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder



For område for råstoffutvinning BRU1 ved Sandlandsvatnet stilles det krav om at drift av massetaket legges utenfor hekkeperioder for registrerte våtmarksfugler.

Det er ikke grunn til å anta at gjennomføring av utbygging/anlegg vil medfører negative konsekvenser for naturområder og naturmangfoldet i og omkring planområdet.

4.2 Arealstatistikk

formålkode PBL1985	formål beskrivelse	Ca. areal i daa	Justeringer per 27.10.	
1001	Bebyggelse og anlegg	1737	1806	
1110	Boligbebyggelse	13	13	
1120	Fritidsbebyggelse	9	8	Framtidig
1170	Fritids- og turistformål	29	29	
1200	Råstoffutvinning	193	125	Framtidig/ nåværende
1300	Næringsvirksomhet	189	189	Framtidig
1400	Idrettsanlegg	54	54	
1500	Andre typer bebyggelse og anlegg	14	14	
1700	Grav- og urnelund	5	5	
1800	Kombinert bebyggelse og anleggsformål	1374	1374	
2010	Veg	25	25	
2040	Havn	21	21	
3020	Naturområde - grønnstruktur	389	-	
3030	Turdrag	105	164	
3040	Friområde	43	350	
5100	LNRF areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag	139451	665228 ¹	

¹ Tall fra 1. gangs høring er ikke korrekt.



5100	LNRF areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag	1480	1480	Framtidig
5200	LNFR areal for spredt bolig-fritids- eller næringsbebyggelse, mv	47		
5220	Spredt fritidsbebyggelse	325	16	
5220	Spredt fritidsbebyggelse	87		Framtidig
6200	Farleder	26227	16570	
6220	Havneområde i sjø	900	947	
6230	Småbåthavn	139	65	Framtidig
6300	Fiske (låssetting)	4121	4816	
6300	Fiske (fiskeområder)	1009570	1019417	
6400	Akvakultur	3270	2595	
6400	Akvakultur	5106	735	Uavklart, med innsigelse
6600	Naturområde	3738	3738	
6700	Friluftsområde	13	13	
6800	Kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone (AF)	10201	11729	
6800	Kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone (NFFF)	2808362	1056798	
Sum landarealer ²			670 901	

² SSB sine tall fra 2020: 688,88 km², hvorav 17,94 km² er ferskvann. LSF4 som er holdt utenom planområdet, utgjør ca 5 dekar.



4.3 Samlet vurdering for miljø og samfunn

I henhold til § 18 i Forskrift om konsekvensutredning; FOR-2017-06-21-854, skal det gjøres «en vurdering av virkningene av de samlede arealbruksendringene i planen», og hvordan det påvirker miljø og samfunn.

De aller fleste arealbruksendringene som er beskrevet, ligger i allerede utbygde områder og har i liten grad konsekvenser for natur- og miljøfaktorer. For lokalsamfunnet støtter tiltakene opp om lokalt næringsliv, bolyst og lokal samfunnsutvikling. De samla virkningene for samfunn vurderes som positive til strekt positive.

De største arealbruksendringene gjelder for områder for akvakultur i sjø og råstoffutvinning på land. De samla virkningene for samfunnsutviklinga vurderes som svakt positive fordi dette kan gi økt sysselsetting og flere lokale arbeidsplasser. Mens Sametinget vurderer de samme tiltakene i de ytre bygdene, som utfordrende for naturgrunnlaget for samisk kultur og næringsutøvelse.

Kommunesenteret i Øksfjord vil med denne planen få klart definerte områder for tilrettelegging for bolig - og næringsutvikling.

Områder for råstoffutvinning:

Områder for råstoffutvinning tar utgangspunkt i eksisterende massetak eller overskuddsmasser fra rasområde (Vannbergan).

Det er i dag liten eller ingen aktivitet på disse områdene, og de er delvis gjengrodde. For områder hvor det er lite masser eller masser av mindre god kvalitet, er det et behov for å rydde og tilbakeføre områdene til LNFR-formål, og å slette spor etter anleggsaktivitet. De er da satt av som «nåværende» områder for råstoffutvinning, og med krav om tilbakeføringsplan. Kommunen får ansvar for å følge opp dette arbeidet.

For de øvrige settes det krav om detaljreguleringsplan.

Planer for vegutbedring for de ulike lokalsamfunnene, ønske om moloutbygging for de ulike havnene, samt utfylling av nye næringsarealer i Øksfjord, vil medføre økte behov for byggeråstoff. Vegløse bygder og store avstander gjør at det er viktig med områder for råstoffutvinning på de ulike stedene, og i tråd med føringene i planprogrammet.

Det stilles krav om detaljregulering som legger føringer for trinnvise uttak og områdevis tilbakeføring til natur for alle områdene. Den samla virkningen for naturmiljø, vegetasjon og lokalklima vurderes som en liten endring. For områdene for framtidig steinbrudd ved Finneset (som ligger i BA13 Finnes) vil landskapsbilde og lokalklima til en viss grad endres.

De samla virkningene for miljø vurderes som svakt negativt. For reindriftsnæringa vil det være positivt for de områdene hvor gamle uttak blir rydda opp i og tilbakeført til LNFR-formål. For områder hvor det skal utarbeides reguleringsplan stilles det vilkår om å ta inn driftsrestriksjoner som hensyntar reindrifta. De samla virkningene for samfunn vurderes som positive.

Områder for næringsvirksomhet

Hovedtyngden av nye areal for næring er område BN1 Nuvsfjord som er i prosess med detaljregulering i hht Plan- og bygningsloven med planprogram og høring. Både dette området og BN2 og BN3 i Øksfjord er utfylling i sjø, og vil påvirke marine naturmiljø lokalt.



Samla virkning vurderes som lite negativt for naturmiljø og sterkt positivt for samfunn. [For reindrifta vil planer om å flytte fylkesveg 8018 i Nuvsfjordbotn lenger sør, skape utfordringer for reindriftas flytting i området.](#)

Områder for akvakultur:

Det er satt av fire nye områder for akvakultur. Dette gjelder to områder i Frakkfjorden som det er utarbeidet detaljreguleringsplan for, men hvor det per dags dato foreligger en innsigelse til fra Sametinget og fiskere. I tillegg er det satt av et område øst for Marøya og et område øst for Silda ved Røsnes.

I tillegg til fire nye områder for akvakultur har eksisterende akvakulturanlegg fått avsatt større arealer i ny plan. Større arealer vil gi akvakulturanleggene mer handlingsrom til å kunne justere plassering og forankring på anleggene, uten at det krever dispensasjonssøknad.

Eksisterende akvakulturanlegg er godt etablerte opp mot fiskerinæringen. Nye akvakulturanlegg reduserer areal til fiskeri i fjordsystemene og medfører fare økt press på økosystemet. Konsekvensutredningen viser at tiltakene kan påvirke miljøtilstanden for nærliggende viktige områder for anadrom fisk. Nasjonale mål for økt produksjon av laks og ørret tilsier at område 12 for Vest-Finnmark kan øke produksjonen med 6%. Kommunestyret i Loppa ønsker at denne økningen kan skje i Loppa kommune og er positive til økt produksjon. Det stilles da krav om sikring av anleggene med en rekke avbøtende tiltak nevnt i ROS.

De samla virkninger for akvakulturanlegg vurderes som negative for miljø. [For samfunnet vurderes virkningene svært ulikt i forhold til næringsgrunnlag og samfunnsutvikling. De lokale fiskeriinteressene er urolige for det tradisjonelle fiske, mens flere arbeidsplasser kan styrke lokal bosetting og være positivt for samferdselstilbud og samfunnsutviklinga.](#)

Område for småbåthavn

Det er satt av to framtidige områder for småbåthavn; ett i Bergsfjord og ett i Øksfjordbotn. I Bergsfjord vil dette område kunne avlaste hovedhavna som har høy bruk både for samferdsel, fiskeri og småbåter. I Øksfjordbotn er det stor etterspørsel av småbåthavn. Foreslått område har dybde nok til formålet og det ligger nærmest de største områdene med fastboende og fritidsbebyggelse. Foreslåtte områder vurderes som lite negativt for miljøet, og gunstig med tanke på best mulig løsning som særlig minsker transportbehovet for småbåteiere i Øksfjordbotn.

Område for fritidsbebyggelse og spredt fritidsbebyggelse i LNFR-områder.

På østsiden av Sandlandsvatnet ligger et stort område med spredt fritidsbebyggelse. Mesteparten av etablert fritidsbebyggelse ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred. Området er ikke nærmere utredet for fare, og settes av som spredt fritidsbebyggelse uten ny fritidsbebyggelse.

Ikke avklart: Ved Lille Rundvatnet i Sør-Tverrfjord er det et lignende område med langt færre hytter hvor om lag to av hyttene ligger innafor aktsomhetsområde for snøskred. Det tillates her to nye hytter i området som ligger utenfor aktsomhetsområde for snøskred.

På vestsiden av Sandlandsvatnet er det foreslåtte område for fritidsbebyggelse tatt ut av planen. Ved Samuelsnes og i Nuvsvåg er det gitt muligheter for inntil 8 nye fritidsenheter; [hvorav det stilles krav om detaljregulering for 4 stk. ved Samuelsnes.](#)



Samla virkning for miljø vurderes som lite negativt og samla virkning for samfunn vurderes som lite endret. [For reindriften vil etableringa ved Samuelsnes gi noen negative konsekvenser.](#)

UTKAST