



REFERAT

Løpenr.: 53252/19
Saknr.: 13/2094-133
Ark.nr.: L00SAKSARKIV
Saksbeh...: Anne Øvrejorde Rødven
Dato: 19.09.2019

GJELDER:

Referat Regionalt planforum 19.9.2019

MØTESTED: Møterom 1 i 2. etasje/bygg 13. Fylkeshuset i Tromsø

DATO: 19.9.2019

VARIGHET: 1015-1400

Til stede på møtet:

Bjørg Kippersund, planavd. Troms fylkeskommune, (møteleder)	Fra Ibestad kommune (sak 1):
Anne Øvrejorde Rødven, planavd. Troms fylkeskommune (referent)	Roe Jensen, rådmann,
Stine Larsen Loso, Plansjef Troms fylkeskommune	Bror Myrvang, Bedriftskompetanse
Synnøve Lode, samfunnsplanlegger, Troms fylkeskommune	
Irmelin Nilsen, Statistikk og analyse, Troms fylkeskommune	
Randi Ødegård, kulturminnevern, Troms fylkeskommune (sak 1)	Sak 2 Tromsø kommune
Helga Anette Melhus, Folkehelse, Troms fylkeskommune (sak 1)	Magnus S. Kristiansen
Eivind Høstmark Borge, friluftsliv, Troms fylkeskommune (sak 2)	Roy Fossum
Lill-Hege Nergård, Fylkesmannen i Troms og Finnmark	
Jan Olsen, Kystverket	
Anders Åsheim, helse og omsorgsavdelinga, Fylkesmannen i Troms og Finnmark	
Geir Bye, samferdsel, Troms fylkeskommune (sak 1)	
Ingrid Johanna Verbaan, NVE	
Marit Anne Bongo, Sametinget (sak 2)	
Tom Arne Hansen (sak 2)	
Martha Stalsberg (sak 2)	

Vedlegg 1: Skriftlig innspill fra direktoratet for mineralforvaltning til Ibestad kommune

Vedlegg 2 Skriftlig innspill fra Husbanken til Ibestad kommune.

Sakliste:

Kl. 10.15 – Ibestad kommune – Kommuneplanens samfunnsdel 2020 – 2032

Forslag til planprogram har vært på høring med frist 20. august. Etter at planprogrammet stadfestes i kommunestyret 31.10. skal arbeidet med samfunnsdelen starte slik at deltakelse i planforum den 19. september anses å kunne gi kommunen verdifull tilbakemelding og mulighet for dialog om samfunnsdelen.

Roe Jensen innledet om planarbeidet.

- Arealdel for innmark ferdig, jobber nå med KPA utmark



Bror Myrvang gikk igjennom planprosessen og planprogrammet, se presentasjon

- Fokus på FN's bærekraftsmål
 - Veldig aktuelt, parallelle mål mot 2030.
 - Gjøres mye positivt for å nå målene i dag. Stor matproduksjon. Viktig å drøfte på en bred front, hvor leverer vi til verden.
 - Klima; Ibestad binder opp mye Co2 i skog.
 - Ibestad sykehjem og omsorgsboliger, godt eksempel.
 - Kobling – det lokale og det globale
 - Virkning – påvirker målstruktur og satsingsområder
- Planen kommer parallelt med ny kommunelov
- Opptatt av lesbarhet og klart og konsist produkt.
- Over 200 innspill fra folkemøter. God delaktighet, sterk tradisjon for folkemøter med mye engasjement.
- Demografien bærer preg av «det gode liv men for få»,

Innspill:

- Bra og forbilledlig arbeid med tolkning og innarbeiding av bærekraftsmålene.
- Helse og omsorg består av to ulike deler, helse og omsorgssektor og folkehelse. Folkehelsearbeidet kan forsvinne litt, vurder å endre denne benevnelsen. Kall det f.eks., helse og omsorg og folkehelsearbeid.
 - Kommunen: Kommunisere helhetstenking er en utfordring. Må på en lettfattelig måte si noe om de fem gjennomgående tema. Folkehelse finnes i minst fire av satsningsområdene, Må tenke på om det skal visualiseres eller skrives.
- Den lokale forankringen er god. Godt eksempel!
- Utfordring er å gjøre nasjonal politikk mer lokal. Dere har truffet godt. Fint med konkret eksempel (arealplanlegging). Ibestad er kjempeheldig som har god tradisjon for folkemøter. Innbyggerinvolvering er ikke enkelt. Hvordan har dere klart å forankre arbeidet politisk videre utenom ordfører?
 - Kommunen: Føler at dokumentet og arbeidet er godt forankret politisk
 - Måtte legge et taktisk løp for å få FN's bærekraftsmål inn og involvere alle. Når dette var gjort har det fungert bra. En styrke for prosessen. Har gjort noe for medvirkning. Alle innlegg fra folkemøter er protokollført, dette er viktig for at det er mer interessant å delta på folkemøter
- Håper det gjennomgående perspektivet tas med inn i plandokumentet videre.
- Godt planprogram og mye er hensyntatt. Konkretiseringen av bærekraftsmålene er bra,
- Viser til Asker kommune som har gått et trinn lenger i konkretisering av satsingsområdene med felles handlingsdel og økonomiplan, dette anbefales.
- Måleindikatorer er viktig. Samfunnsdelen bør omtale hvordan sektorene skal jobbe videre. Fylkesmannen utarbeider for tiden et veiledningsnotat ifht. økonomiplan og handlingsdel. Her er resultatvurdering og måloppnåelse tema. Ta kontakt!
- Hva med sjøfart og måling av trafikk gjennom og til/fra kommunen. Hvilke tanker har kommunen om tilrettelegging for elektrifisering og autonomifisering?
- Det maritime aspektet er i tråd med kystverkets arbeid. Artig å se Ibestad stille seg i bresjen for dette arbeidet.



- Samfunnsplan er ikke bare et innvortes verktøy men et tankesett for hvordan kommunen henvender seg utad.
 - o Kommunen: Autonome fartøy, vi er med. Elektrifisering av ferger, jobbes med. Slår inn på beredskapen. Kan ha mangel på strøm. Hvis ferga elektrifiseres må den ligge på Harstad-sida. Dette er en beredskapsutfordring. Jobber med dette. Utfordringen er ressurser.
- Savner litt mer fokus på de fysiske omgivelsene og særlig de bygde omgivelsene. Hva mener kommunen om de materielle verdiene som skal tas med videre? Kulturminner og kulturmiljø savnes nevnt nærmere. Landskap er også et viktig tema. Tydeliggjør dette. Temaene inngår i folkehelse, oppvekst, reiseliv, samfunnssikkerhet. Kommunen forvalter store verdier i de bygde omgivelsene. Det som er bygd i går kan også være kulturminner. Alt fra reformasjonen til i dag er kommunens ansvar.
- Man kan ikke bare «shoppe» de målene som passer. Fysiske omgivelser er nevnt, innenfor gode tjenester er også ansvarlig arealforvaltning. Bærekraftige byer og samfunn (nr 11); hører også inn under næringsutvikling og sysselsetting. Handler om hvor man plasserer ting ifht hverandre. Arealstrategi er en viktig del i samfunnsdelen. Ønsker noen prinsipper. F.eks. skrives det at fritidsbebyggelse vurderes som enkeltsaker og veies opp mot andre interesser. Hva mener kommunen om ønsket utvikling?
- Husk forankring også i administrasjonen. Her behandles saker og her følges målene i samfunnsdelen opp i praksis
- Et godt eksempel på samfunnsdel med føringer for arealstrategi er Sørreisa kommunes KPS.
- Mål nr. 13: konsekvens av klimaendringer kan godt komme tydeligere fram. Det er nevnt men kan godt beskrives bedre. Tilpasning av klimaendringer kan også illustreres.
- Utgangspunkt/ utfordringer bør også komme frem i dokumentet, essens av statistikk og demograf gjerne komprimert til en side.
- En KPS som blir brukt kan ikke omfatte alt, skal omfatte bredden i samfunnet men konkretiseres. Skriv gjerne i KPS at tema blir omtalt i den og den planen. (ikke avvent planstrategien).
- Klimaendringer: Lag en minianalyse gjerne ved bruk [klimaprofilen](#). Hvordan påvirker klimaendringene de ulike sektorene? ikke bare samfunnssikkerhet. Klimatilpasning er tverrgående, alle sektorer skal hensyntas.
- Ikke lås arealstrategien i planprogrammet. Viktig med en god arealstrategi hvor kommunen tør å ta noen grep. Før gjerne et arealregnskap over tilgjengelige og regulerte tomter, både boliger og fritidsboliger. Ikke lokaliseringsforslag, de hører hjemme i KPA.
- Kommunen har en oppdatert eldreplan, vurder en helhetlig helse og omsorgsplan i neste periode. Fint med en oversikt over helsetilstand i høst, med folkehelse som gjennomgående perspektiv men det kan fort bli litt vagt, ta utgangspunkt i konkrete funn og si noe om dette videre.

**Ca. kl. 12.15 – Tromsø kommune – Kommuneplanens samfunnsdel 2020 – 2032**

Forslag til planprogram er sendt ut på høring med frist 18. oktober. Kommunen vil orientere om bakgrunn og forventninger og ambisjoner for ny KPS, og ønsker innspill på planprosess og medvirkning, utredningstemaer, arbeidsoppgaver m.m.

Magnus Skjelmo Kristiansen presenterte planprogrammet og planprosessen (se presentasjon).

- Dagens KPS er på 64 sider, nå mål om 16 sider og presentasjon på 1 powerpoint-side.
- Har brukt Krisiansand kommune som eksempel.
- Spisser målbilder, nyere planer har 3-4 mål
- Ikke for detaljert, holder det overordna fokuset.
- Ikke arealplan, men arealstrategi som er oppspill til en kommende KPA.
- Ser behov for oftere rullering av KPS. Ikke reellt styringsdokumentet i dag. For omfattende. Vil ha rød tråd i planene.
- Tverrsektorielle koblinger er viktig.
- Tight framdriftsplan for kobling mot handlingsplan og økonomiplan.
- Kunnskapsgrunnlag; har mye data tilgjengelig.

Innspill:

- Eldre skal omtales mer i planprogrammet. Hva vil dette innebære? Håper det innebærer at eldre i Tromsø skal kunne «danse sine liv».
- Bærekraft er mye omtalt, klima og energiplan er omtalt men «det gode liv» handler også om tjenestetilbud som helse-, omsorg og skole. Skal skolegrenser rulleres/endres hvert fjerde år? dette må komme tydelig fram.
- Vi vil gjerne se et utbyggingsprogram med prioriteringer og utbyggingsrekkefølge. Gir forutsigbarhet.
- Fint at FN's bærekraftsmål lagt til grunn. Se gjerne til Ibestad hvordan dette kan gjøres.
- Fire tverrsektorielle satsingsområder er fint men for ullent slik det ligger nå. Fylkesmannen er opptatt av sine sektorområder og disse kommer ikke tydelig fram i dag. Må være litt mer konkret. Konkretiser gjerne med undertema så er det lettere å se den røde tråden.
- I kapittelet som tar for seg utfordringer er det ikke lett å se sammenheng. KPS skal ivareta bredden og gi overordna føringer. Et kort dokument er bra men det må omfatte nok.
- Arealstrategi skal virke styrende selv om den ikke er juridisk bindende. Fylkesmannen ønsker et møte om dette, diskutere byvekstavtale, sbat, sentrumsutvikling mm. Vil gjerne starte diskusjoner nå.
- Savner det samiske. Dette må inn.
- Med tanke på medvirkning; samiske interesser må ivaretas. Reinbeitedistrikt må også få medvirke.
- Tromsø kommune og sametinget har en samarbeidsavtale, planen må gjenspeile intensjonene i denne.
- Nasjonale forventninger har fokus på samiske kultur og samiske barns oppvekstvilkår.



- Kommunen: Samarbeidsavtale med sametinget er under revisjon.
- Den maritime bevissthet må synliggjøres. Tromsø er en øy/sjø kommune. Hva skjer i Tromsøundet? Hva skjer med elektrifisering, autonome fartøy? Ta gjerne inn noen mål for hva kommunen vil med sjørettede næringer. Stor industri, størst utslippskilde.
- Planen skal også brukes for å konfrontere myndigheter utad, et dokument som ikke bare er internt, men som virker i alle retninger.
- Innfart til Tromsø. Ikke se på sjøen som et hinder.
- Tromsø og Bodø er de to eneste urbaniserte områder i Nord-Norge. Stort ansvar. Hvordan håndteres dette?
 - Kommunen: Vi skal se på de planene vi har, elektrifisering går inn i ny klima og energiplan. KPS skal ikke definere tiltak, men brukes for å se nedover i systemet hva som har livets rett og fungerer, men også hva som trengs oppdatering.
- Kan man fatte noen hovedkurs allerede nå? Hvilke av de 17 bærekraftsmålene er viktigst for kommunen? Hvilken arealstrategi må til for å oppfylle målene? Koblet mot satsingsområdene.
- Det skal fastsettes prinsipp for markagrenseforvaltning. Dette er bra! Varierende jus i kommunene i dag. Se på hva som er hensiktsmessig.
- Punkt 6, natur og friluftsområder bør innlemme ivaretagelse av nærområder. Sikring av hverdagsfriluftsområder, si gjerne noe om dette. Berører skjæringsfeltet mellom friluftsliv og reiseliv, hvordan legge til rette. Ivaretagelse av naturen bør komme inn her.
- Arealstrategi; hvor retningsgivende skal strategier for kommunens grønne/blå områder være?
 - Kommunen: Vi tar en gjennomgang av utbyggingsområder. Drøfting av å ta ut utbyggingsområder fra gjeldende planverk er aktuelt.
 - Dilemma: Markedsinitiert boligutbygging, generer ikke nødvendigvis elever til skolen. Hvordan kan dette styres i en kommende KPA? Arealstrategien i dagens KPS endte opp med enkeltbehandlinger i steder for en helhetlig samfunnsmessig diskusjon.
 - Har ikke lyktes med gode begrep i knutepunktstrategien foreløpig.
 - Skulle hatt en forvaltningsplan for Tromsømarka, men denne har blitt forsinket. Ønsker å diskutere dilemmaer, ikke enkeltprosjekter.
- Drikkevann: Tromsøya har dobbel kapasitet av hva som kreves. men det er et større problem i distriktene, en kommer bestandig i etterkant. Lurt å forankre tidlig. Også ved private utbygginger. Mattilsynet kan bistå i kartlegging.
 - Kommunen: Det jobbes med hovedplan for vann-/avløp (kommunal)
- Hvordan påvirker klimaendringene Tromsø kommune? Ta utgangspunkt i klimaprofilen. . Ikke bare samfunnssikkerhet men også påvirkning på næringsinteresser, naturmangfold, landbruk. Gjør gjerne en minianalyse for å prøve å bryte dette ned.
- Gjennomgående perspektiver, kommer ikke tydelig fram. Temaer som er tverrsektorielle som f.eks, UU, folkehelse trenger ikke omtales bredt, men legg



føringer for hvordan det skal ivaretas. Dette er gjennomgående tema som skal gå igjen i de ulike sektorer. Ikke enkelttema.

- Det gode liv, hva er det og hvem er det for? SBAT, tilrettelegging for vekst ønsker en tydeligere diskusjon rundt dette.
- Barn og unge er ikke nevnt i dokumentet.
- Vekting av bærekraftsmålene; se til Ibestad både mtp gjennomgående perspektiver og kobling til sektorer.
- Dagens arealstrategien har noen åpenbare utfordringer:
- Er Tromsø i ferd med å vokse seg vekk fra attraktivitet som bosted? Kommunen er også mer enn byen, må si noe mer om dette. Voksesmertene er underkommunisert. Fortetting både etter KPA og dispensasjoner som fører til forringelse av bomiljøer.
- Er fremdriftsplanen realistisk og medvirkning god nok? Medvirkning må tilpasses tilgjengelige ressurser og kommunen har mye jobb ifht KDP, sentrumsplaner og områdeplaner..
- Ny statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasninga sier at vurderinger skal gjøres i KPS ifht. tjenestetilbud etc.
- «Det gode liv» skal gripe om mange ting. Den ressursen en frisk befolkning utgjør har stor samfunnsøkonomisk verdi. Folkehelsearbeid skal ta utgangspunkt i kunnskapsgrunnlag. Her har dere mye og nyttig informasjon fra Tromsøundersøkelsen og folkehelseundersøkelsen. Vi vil gjerne se at dere går direkte på de utfordringene disse undersøkelsene peker på. KPS bør helt konkret peke på de viktigste utfordringene.
- Bussystemet er viktig element. Planforslag fra kommunen er i strid med hva fylkeskommunen ønsker. F. eks. Austadbygget kunne vært bruk som kollektivterminal.
 - o Kommunen: Sentrumsplanen tar for seg dette. Skal bussen gjennom sentrum eller til byen. Diskusjon adresseres der.
- Viktig med møter underveis i planarbeidet, også fylkeskommunen ønsker å delta på møter med kommunen.
- Husk å send stadfestet planprogram til de som har sendt innspill.



Vedlegg 1: Skriftlig innspill fra Direktoratet for mineralforvaltning til Ibestad kommune

DMF ser positivt på at kommunens arealstrategi skal sikre kommunens mineralressurser, og har fokus på miljø- og klimavennlig transport av ressursene.

For å oppnå en bærekraftig areal- og samfunnsutvikling bør samfunnsdelen legge handlingsplaner for hvordan kommunen skal forvalte sine mineralressurser.

Mineralressurser i Ibestad kommune

I følge Norges geologiske undersøkelse (NGU) har Ibestad kommune flere forekomster av grus med lokal betydning, men ingen registrerte forekomster av pukk. Kommunen har ingen masseuttak i drift.

NGU's databaser viser også at kommunen har mange registrerte forekomster av jernmetaller og industrimineraler. Flere av jernmetallforekomstene beskrives som viktige, og en stor del av kommunen er dekket av bergrettigheter med registrert mineraltype jern. NGU omtaler også en forekomst av industrimineralet kalk som viktig.

Bærekraftig forvaltning av mineralressurser i arealplanleggingen

Bærekraftig forvaltning av mineralressurser innebærer at kommunen tar vare på og utnytter egne mineralressurser, og samhandler med nabokommuner for å se behov og tilgang på byggeråstoff i en regional sammenheng. Videre handler det om å legge til rette for utvinning av andre viktige mineralressurser, som for Ibestad kommune i hovedsak gjelder jernmetaller.

Når kommunen ikke har masseuttak i drift, er det i første omgang viktig å legge til rette for lokale uttak av byggeråstoff. Dette vil innebære å se etter muligheter for å avsette nye områder for råstoffutvinning, og som arealstrategien peker på, sikre tilgjengelighet til gode mineralforekomster for fremtiden og kommende generasjoner.

DMF anbefaler at kommunen utarbeider følgende kunnskapsgrunnlag;

- Oversikt over NGU's registreringer av mineralforekomster og DMFs registreringer av bergrettigheter
- Oversikt over kommunens behov og tilgang på ulike typer byggeråstoff den kommende perioden
- Utrede muligheter for kilder til, eller mottakere av, byggeråstoff i regionen

Kunnskapsgrunnlaget vil gi kommunen mulighet til å prioritere og velge områder for mulig råstoffutvinning. Med tanke på bergrettighetene bør også kommunen være bevisst på områder hvor det letes etter mineraler med tanke på utvinning.

Samlet vil dette underlaget gi mulighet til å sikre og ta hensyn til mineralressursene når ulike arealformål i eller i nærhet av disse områdene behandles. Dette bidrar til at kommunen kan legge til rette for næringsutvikling og samtidig unngå konflikter vedrørende innsyn, støy og støv ved mulig drift. Boliger, hytter og andre områder med tilrettelagt opphold er erfaringsmessig uheldig å lokalisere i nærheten av masseuttak eller gruvedrift.

DMF minner om at mineralressurser er et eget utredningstema jf. Forskrift om konsekvensutredninger § 21, og samfunnsdelen bør legge til rette for at teamet tas med i kommunens utredningsprogram for arealdelen.



Et godt verktøy for å sikre og synliggjøre mineralressurser i den pågående arealplanleggingen er å benytte hensynssone for mineralressurser jfr. Rundskriv «Ikrafttredelse av endringer i plan- og bygningsloven og matrikkellova» datert 30. juni 2017, (§ 11-8);

«Endringen åpner for at kommunene gjennom sin planlegging kan synliggjøre mineralressurser som kan være aktuelle for fremtidig utvinning, og gi retningslinjer om begrensninger av virksomhet og vilkår for tiltak for å ivareta denne interessen.

Hensikten er å unngå utbygging eller tiltak som kan vanskeliggjøre senere utvinning av mineralske ressurser.»

Massehåndtering

Bærekraftig forvaltning av mineralressurser innebærer også å utforme mål for behandling av overskuddsmasser. Kvalitetsmasser bør benyttes til byggeformål og ikke deponeres permanent eller dumpes i sjø.

Med vennlig hilsen

Åshild Grønlien Østmoe
seniorrådgiver

Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Postboks 3021 Lade, N-7441 Trondheim
BESØKSADRESSE Leiv Eirikssons vei 39, N-7040 Trondheim
SENTRALBORD +47 73 90 46 00
MOBIL +47 45 40 46 31
E-POST post@dirmin.no, **DIREKTE** ashild.ostmoe@dirmin.no
WEB www.dirmin.no

Vedlegg 2 Skriftlig innspill fra Husbanken til Ibestad kommune.

Husbanken har sett på planprogrammet for kommuneplanens samfunnsdel i Ibestad kommune for perioden 2020-2032 med tilhørende forventningsnotat til planforum den 19 september. Vi ser her at Ibestad kommune har analysert FN's bærekraftsmål, og har under mål nr 11, konkludert med at boligsituasjonen i Ibestad er en vesentlig hemsko i samfunnsutviklingen (Planprogrammet side 28).

Derfor er også boligutvikling ett av flere sentrale forhold som kommunen ønsker å jobbe med i tiden som kommer. (side 30).

Analysen rundt lokal boligsituasjon bygger blant annet på følgende:

- Fallende folketall, tap av ungdom og flere eldre.
- Dyrere å drifte/ levere tjenester til innbyggerne på bakgrunn av aktuelle demografiske utvikling.
- 847 registrerte eneboliger i kommunen. Ikke oversikt over andel leiligheter.
- Boligbyggeraktiviteten er lav, prisnivået på eksisterende boliger er relativt lavt, men omsetning av boliger går ned.



- Ca 400 boliger blir benyttet til fritidsformål/står tomme, mens Ibestad kommune v/ Ibestad Eiendom AS leier ut ca 64 boliger til brukere, ansatte og andre.
- Kommunen opplever nedgang i bosetting av flyktninger, og i planprogrammet side 18 løftes det frem at en del unge bor trangt.
- Det planlegges nytt sykehjem og omsorgsboliger på Hamnvik.
- Det pekes på at tjenester må styrkes over en bred front for å styrke den lokale bærekraften – herunder den sosiale bærekraften som pekt på i planprogrammet side 4.

Husbanken vurderer det som positivt at Ibestad fokuserer på boligspørsmål, lokal boligpolitikk og boligsosialt arbeid.

- Vi ser gjennom lenke på side 11 at både rusmiddelpolitisk handlingsplan samt boligsosial handlingsplan er utløpt. I tillegg er saker om stimuleringsmidler til boligbygging, retningslinjer for startlån, boligtilskudd til etablering i bolig, tilskudd til utredning og tilpasning samt handlingsplan for UU begynt å bli 6-7 år gamle. I lys av overnevnte tallgrunnlag og analyse synes det som nødvendig å jobbe mer systematisk med spørsmål rundt eksempelvis fremskaffing, gjennomstrømming, startlånbruk og avhending av boliger. Derfor er det også positivt å se at Ibestad i forbindelse med ny struktur for sine planer, skal utvikle en ny kommunedelplan for steds og boligutvikling. Dette virker å være et viktig grep for Ibestad, da de selv peker på boligmarkedets betydning for både rekruttering, attraktivitet og stedsutvikling. Her vil vi i tillegg anbefale at behovene til vanskeligstilte i det lokale boligmarkedet innarbeides og sees i sammenheng med øvrige boligbehov og generell boligutvikling.
- Kommunen skal ha skryt av at Universell utforming er ett av flere gjennomgående og sektorovergripende perspektiver (jfr side 32)

På side 41 (vedlegg B) er det vist til viktige nasjonale og regionale føringer.

- Her skal Ibestad kommune ha skryt over at det refereres til nasjonal strategi for boligsosialt arbeid som en av flere sentrale føringer.
- Husbanken vil ellers anbefale at i tillegg til å referere til PBL, Folkehelselov og kommunehelsetjenestelov, så bør man her også ta inn lov om sosiale tjenester. Dette da ansvaret for å hjelpe vanskeligstilte på boligmarkedet er hjemlet i disse fire lovene. Se lenke her: https://www.regjeringen.no/no/tema/plan-bygg-og-eiendom/boligmarkedet/boligsosialt_arbeid/ansvar-og-oppgaver-i-det-boligsosiale-ar/id749704/

Med vennlig hilsen

Marit Iversen

Seniorrådgiver, Kommune og marked

Telefon: +47 75 54 93 27

Mobil: +47 959 17 335

Marit.Iversen@husbanken.no



Husbanken

Husbanken nord, Bodø

Besøksadresse: Torvgata 2, Bodø

Postadresse: Postboks 1404, 8002 Bodø

www.husbanken.no