

07/13 HØRINGSUTTALELSE KONSEKVENsutREDNINGSPROGRAM FOR GOLIAT
Behandlinger
Fylkestinget - 12.6.2007
Saksfremlegg: HØRINGSUTTALELSE KONSEKVENsutREDNINGSPROGRAM FOR
GOLIAT
1 (Hoveddokument) HØRINGSUTTALELSE KONSEKVENsutREDNINGSPROGRAM
FOR GOLIAT

Arkivsak: 07/00696

Ugradert

Arkivkode: _

Saksbeh: Lill Harriet Koi

Saksgang

Fylkestinget

Møtedato

12. – 13.6.2007

Saksnr.

07/13

HØRINGSUTTALELSE KONSEKVENsutREDNINGSPROGRAM FOR GOLIAT

FYLKESORDFØRERS INNSTILLING:

1. Utbyggingsløsningen skal baseres på direkte ilandføring av de samlede ressurser av olje og gass, hvor etablering av arbeidsplasser og virksomhet skjer på land.

Alle utbyggingsalternativene må således utredes i like stor utstrekning, dette for å få en reell diskusjon om valg av konsept.

2. Det legges i konsekvensutredningsprogrammet opp til gjennomføring av ulike avbøtende tiltak. Det er nødvendig med en offensiv tilnærming i forhold til en regional utvikling, hvor det klargjøres hvordan utbyggingen ved ulike strategier og tiltak kan bidra til lokal og regional utvikling gjennom kompetanseoppbygging, muligheter for lokalt og regionalt næringsliv, etablering av nye arbeidsplasser og design av kontraktsregimer.

Konsekvensutredningen må bidra til å sikre utvikling og gjennomføring av en høy miljøstandard hvor blant annet behovet for beredskap i umiddelbar nærhet av spesielt utsatte områder vektlegges.

3. Konsekvensutredningsprogrammet ser utbyggingen av Goliat som et isolert prosjekt. Det legges til grunn at konsekvensutredningen settes inn i en større industriell og strategisk sammenheng, dette som et sentralt element i en ny industriell satsing i nord. Goliat-utbyggingen må sees i en sammenheng med etablerte strukturer tilknyttet Snøhvit, oljevernberedskap og overvåking.

I tillegg til de områder som er beskrevet i program for konsekvensutredning bør følgende utredninger prioriteres:

- Samfunnsøkonomiske konsekvenser i et regionalt perspektiv knyttet opp til de ulike utbyggingsløsningene
- Kontraktsregimer og bruk av leverandørnettverk
- Et like stort fokus på muligheter for regionen som for avbøtende tiltak. Dette vil gjøre konsekvensutredningen mer proaktiv

- En vurdering av beredskap, herunder behov for å ha beredskap i umiddelbar nærhet av spesielt utsatte områder i Måsøy kommune og på Sørøya
 - Rensing av ballastvann om mulig fra dag én. Videre bør det utredes om rensing av ballastvann kan gjøres i tilknytning til en landterminal
 - Definisjon og spesifisering av begrepet ”Barentshavstandard” og utredning av hvordan eksisterende infrastruktur innen blant annet oljevern kan benyttes i arbeidet
 - Funksjon og omfang av en driftsorganisasjon lokalisert til Finnmark
 - I programmet bør rollen til RUP avklares, både hvilke områder som Eni ser som særlig interessante og hvordan en praktisk vil bruke dette planverket
-
- Bruk av andre energikilder enn tradisjonelle gassturbiner, herunder CO2-fritt gasskraftverk, vindkraft og energi fra det ordinære nettet, herunder behov for eventuell ny produksjons- og overføringskapasitet
 - Kvalitetssikring av bakgrunnsinformasjon om de ulike ilandføringsstedene
 - Markedsmessige konsekvenser for fiskerier, havbruk, reindrift og reiseliv

Vadsø, 30. mai 2007

Runar Sjøstad
fung. fylkesordfører

BAKGRUNN

Eni Norge har lagt fram et forslag til program for konsekvensutredning (KU) for Goliat (PL 229). Forslaget er laget i henhold til bestemmelsene i Petroleumsloven § 4.2 og 4.3 samt forskrift til lov om Petroleumsvirksomhet § 22. Olje- og energidepartementet sendte programmet ut på høring 30.mars 2007 med høringsfrist **22.juni 2007**.

Det vises også til Oljedirektoratets (OD) veiledning til plan for utbygging og drift av en petroleumsforekomst (PUD) og veiledning for plan for anlegg og drift av innretninger for transport og for utnyttelse av petroleum (PAD), utgitt av Oljedirektoratet 18. mai 2000. Programforslaget skal dekke utredningskrav til KU tilhørende PUD/ PAD for feltutbyggingen, rørledninger og eventuelle landanlegg (prosessanlegg og/eller oljeterminal).

Forslaget er framsatt i et dokument som gjennomgår prosjektet i en prosjektbeskrivelse, beskrivelse av influensområdet, samt foreløpige vurderinger av konsekvenser og avbøtende tiltak, konsekvenser for næringslivet samt samfunnsmessige konsekvenser. Forslaget avsluttes med en oversikt over planlagte utredningsaktiviteter.

Status i prosjektet er at en har avsluttet evalueringen av drivverdigheten, og nå utreder ulike konsepter for å velge utbyggingsløsning.

Finnmark fylkeskommune har hatt følgende prosess ved utarbeidelsen av denne høringsuttalelsen:

- Møte med influenskommunene Loppa, Hasvik, Hammerfest, Kvalsund, Alta, Måsøy, Nordkapp og Lebesby i Hammerfest næringshage 7.mai. Det ble utarbeidet et notat med problemstillinger i forkant av møtet. Formålet med møtet var å få fram alle saksområder som kommunene ville ha med til fylkestingets behandling/omforent uttalelse fra de berørte kommuner ift utbyggingen. Disse innspillene er innarbeidet i dette saksdokumentet.
- Arbeidsmøte med alle kommunale, regionale og nasjonale instanser nevnt i adresselista, herunder LO og NHO, Fylkesmannen, Innovasjon Norge, Norut NIBR, Sametinget, fiskeridirektoratet og Finnmark fiskarlag, Kystverket, Reindriftsforvaltningen, Finnmarkseiendommen, regionrådene og miljøvernorganisasjonene, i Vadsø i forbindelse med fylkesutvalgets møte 11.juni. Formålet med arbeidsmøtet er å innlede om og belyse de samlede mulige konsekvensene av olje – og gassutbyggingen for Finnmark innenfor områdene
 - Miljømessige konsekvenser
 - Næringsmessige konsekvenser
 - Samfunnsmessige konsekvenser
- Saksutredningen fra Finnmark fylkeskommune sammen med innspillene fra deltakende instanser i arbeidsmøtet 11.juni danner utgangspunkt for vedtak i Finnmark fylkesting 12.-13.juni.

BESKRIVELSE

Forslaget er laget ut i fra samme struktur som andre forslag til konsekvensutredninger, som for eksempel Skarv utenfor Helgeland.

Utredningsaktivitetene er begrenset til det Eni definerer som influensområdet. Influensområdets avgrensning vil være forskjellig i anleggs- og driftsfasen, og mellom normal drift og ved en

eventuell uhellssituasjon. Influensområdet defineres derfor som det området som potensielt kan berøres av utbygging og drift av Goliat. Ved en eventuell uhellssituasjon defineres influensområdet som det området hvor det er mer enn 5 % sannsynlighet for forurensning ved et større utilsiktet utslipp. Hvilken utbyggingsløsning som velges vil i stor grad ha påvirkning på hvilket område som vil være en del av influensområdet. Eni definerer derfor ikke konkret hvilke kommuner som er innenfor influensområdet.

Eni vurderer tre ulike alternativer for feltutvikling. To av disse alternativene involverer ilandføring av olje.

1. Full prosessering, lagring og lasting av råolje på feltet
2. Full prosessering på feltet. Eksport av olje i rør til lokal oljeterminal på land
3. Direkte ilandføring fra havbunnsanlegg på feltet. Prosesseringsanlegg med oljeterminal på land

Alle alternativene innebærer en sannsynlig rørledning for naturgass til Melkøya.

De funksjonelle kravene til hovedutbyggingsalternativer foreslås vurdert etter følgende kriterier:

- Maritime forhold (inn- og utseiling av tankskip, manøvrering og sikkerhet i havnebasseng, bølge- og vindforhold ved kai)
- Arealtilgang (arealstørrelse, arealfleksibilitet, lengde og form på sjøfront)
- Annen infrastruktur (krafttilgjengelighet, veier, nærhet til flyplass, nærhet til tettsted med servicekvaliteter)
- Risiko for miljø (nærhet til kystsoner av stor miljøverdi, fjordområder av stor marin betydning)

Etter valg av konsept ønsker Eni at konsekvensutredningen skal konsentreres om den valgte utbyggingsløsningen, men de andre alternativene og begrunnelsen for valget foreslås beskrevet.

Valg av konsept vil blant annet vurderes i forhold til muligheter for tilkoping av nye felt. Videre sies det at det vil være begrenset mulighet for tilkobling ved valg av en løsning der hele prosesseringen skjer ved et landanlegg. Full prosessering på land vil videre fordre bygging av et større anlegg, og Eni sier i sitt forslag at et slikt anlegg bør kombineres med annen aktivitet.

I forslaget er videre planlagt framdriftsplan knyttet opp til en full offshoreløsning. Alternativet med direkte ilandføring krever betydelig teknologiutvikling. Alternativ 2 (Full prosessering på feltet med ilandføring) og alternativ 3 (direkte ilandføring) krever i hht programbeskrivelsen lengre tid for gjennomføring.

Eni gjennomgår de ulike ilandføringsstedene; Dønnesfjord, Slettnes, Melkøya/Skjærvika, Markopp og Klubbukt, Sarnesfjorden, Kåfjorden og Lafjorden samt Kifjorden. Det er gjennomgående at nær sagt alle stedene er reindriftsområde og antagelig inneholder kulturminner.

I konsekvensutredningen for Goliat sier Eni at det vil bli gitt en beskrivelse av miljø, naturressurser og samfunn i influensområdet basert på tilgjengelig kunnskap, hvor blant annet arbeidet som ble gjort i forbindelse med ULB (Utredning av konsekvenser av helårig petroleumsvirksomhet i området Lofoten-Barentshavet) vil være et sentralt grunnlag. Resultater fra forvaltningens regulære datainnsamling, forskningsprogrammer som SEAPOP (SEAbird POPulations), MAREANO (Marin arealdatabase for norske havområder) og industriens FoU-programmer vil i tillegg til arbeid gjennomført i forbindelse med leteboringer i Barentshavet, også bli lagt til grunn.

Miljø er det temaet Eni har lagt mest vekt på i forslaget. Det er gjort en gjennomgang av de ulike utredningsbehovene, fra regulære utslipp til luft og sjø under utbyggingsfasen til uforutsette utslipp under driftsfasen. Videre vil en utrede avfallshåndtering samt akutte utslipp til sjø, herunder oljevern.

Med hensyn til oljevern vises det til at en skal ha en standard som er minst like god som andre deler av kontinentalsokkelen.

Når det gjelder ballastvann vil det være et krav om at dette skal renses fra 2016, når det gjelder nye tankere er rensekravet satt til 2012.

Polare lavtrykk er nevnt i forslaget til utredning. Det opplyses at disse bygges raskt opp og kan være vanskelige å varsle.

I forslaget er det gjort en del foreløpige konsekvensutredninger. Blant annet opplyses det at CO₂-utslippet blir høyere med et landanlegg.

Eni har satt fokus på tre næringer i sitt forslag til konsekvensutredning; fiskeri, oppdrett og reindrift.

For alle disse tre næringene foreslår en å utrede de praktiske konsekvensene utbyggingen kan gi, fra utbygging til drift og akutte utslipp.

Samfunnsmessige konsekvenser inkluderer virkninger både på nasjonalt, regionalt og lokalt nivå.

Under nasjonale virkninger er følgende områder valgt

- Samfunnsøkonomiske virkninger på nasjonalt nivå
- Muligheten for å holde et jevnt investeringsnivå på norsk kontinentalsokkel
- Virkninger nasjonalt på leveranser og sysselsetting

Under regionale virkninger foreslår Eni å belyse effekter for bosettings- og næringsmønsteret. I tillegg vil de, ut fra en helhetsvurdering av situasjonen i Finnmark fylke, utrede tiltak for å forhindre eller bøte på lokale negative effekter. Dette medfører at utredningen vil legge til grunn lokale planverk, som RUP, som rammer for forventet utvikling i området. Eni sier at plassering av driftsorganisasjon og støttefunksjoner vil ha stor betydning, uavhengig av utbyggingsløsning.

Anbefaling om lokalisering vil bli foretatt av Eni i forbindelse med valg av utbygningskonsept, og ”vil vurderes mot samfunnsmessige virkninger i landsdelen og krav til kostnader og funksjonalitet for prosjektet.”

Sosiale, helsemessige og velferdsmessige forhold, sammen med natur og friluftsliv vil også bli belyst ut i fra forslaget til Eni.

Konsekvenser for kulturminner er med i forslaget. I den grad Goliatutbyggingen medfører endringer i næringsstruktur i området, foreslås det at utredningen klargjør hvorvidt dette prosjektet vil ha betydning for samisk kultur.

VURDERINGER

1. Utbyggingsløsning/konseptvalg

Fylkesrådmannen konstaterer at Eni sier at valg av utbyggingsløsning/konsept vil bli gjort i løpet av arbeidet med konsekvens utredningen. Dette kan bidra til at myndigheter og regionale aktører i mindre utstrekning får anledning til å påvirke dette valget. Det vil være i fylkeskommunens interesse at flest mulige alternativer blir utredet så tidlig som mulig, da vil det bli lettere for miljøer utenfor Eni å bidra positivt i prosessen med valg av konsept.

Eni har i dokumentet gjort en del vurderinger som kan gi signaler om hvilket konsept de ønsker allerede i denne fasen. F.eks. vurderes mulighetene for tilkøpling av nye felt som viktig. Her sier selskapet at det vil være begrenset mulighet for tilkobling ved valg av alternativ 3 (full prosessering på land). Videre sier Eni at full prosessering på land vil forandre etablering av et større anlegg, og sier i sitt forslag at et slikt anlegg bør kombineres med annen aktivitet (uten at en sier noe om hvilken aktivitet). I forslaget er planlagt framdriftsplan videre knyttet opp til en full offshoreløsning, da Eni hevder at direkte ilandføring krever en betydelig teknologiutvikling, noe som gjør framdriftsplanen mer usikker. Det er ikke sagt noe mer om hvilke ”betydelige utviklingsbehov” som det er snakk om. Slike formuleringer i konsekvensutredningen vil kunne legge føringer for hvilket konsept som til slutt blir valgt. Fylkesrådmannen mener at dersom en må gjøre ”betydelig teknologisk utvikling” for å ilandføre oljen, bør dette dokumenteres.

Med hensyn til de funksjonelle krav Eni stiller til et landanlegg, etterlyser fylkesrådmannen et fokus på nærhet til eksisterende og planlagt etablert oljevernberedskap, omlastingsområder for olje samt eksisterende petroleumsanlegg.

Ilandføringsstedene er relativt omfattende beskrevet i forslaget. Det kan imidlertid synes som om en del av den bakgrunnsinformasjonen som er lagt til grunn for Enis vurderinger bør oppdateres.¹

2. Miljø og beredskap

I den delen som omhandler miljø, etterlyser fylkesrådmannen innholdet i en ”Barentshavstandard”. Eni sier at de vil ha en beredskap som er minst like god som øvrige deler av norsk kontinentalsokkel, uten å spesifisere hva en her mener. I en slik ”Barentshavstandard” vil det være naturlig å se på beredskap, herunder behov for å ha beredskap i umiddelbar nærhet av spesielt utsatte områder på Rolvsøy, Ingøy og Sørøya. Særlig bør en her se på mulige konsekvenser for fuglefjellene i området. Det bør videre utredes om de nasjonale laksefjordene er særlig utsatt. I dette arbeidet bør lokalisering av oljevernberedskap få en framtreende rolle.

Ballastvann er en kilde til både biologisk og annen forurensning. Alt ballastvann skal som nevnt være rensed fra 2016, men fra Finnmark vil det være ønskelig at en utreder dette fra dag en. En rensing vil også være sammenfattende med det overordnede kravet om nullutslipp. Videre bør det utredes om rensing av ballastvann kan/bør gjøres i tilknytning til et landanlegg for utskipning av råolje.

Polare lavtrykk er nevnt i forslaget til utredning, her vil det være interessant å få utredet hva disse kan forårsake av konsekvenser for virksomheten.

I den foreløpige konsekvensvurderingen konkluderer Eni blant annet med at utslipp til luft øker med graden av prosessering på land. I denne foreløpige utredningen er det tatt utgangspunkt i bruk av gassturbiner uten CO₂-rensing, som er lite miljøvennlig. Et slikt oppsett kan etter

¹ Eksempelvis står det at Honningsvåg er Finnmarks 3. største by

fylkesrådmannens mening virke som noe unyansert, da en ikke tar hensyn til at et anlegg på land eventuelt vil kunne bruke miljøvennlig energi i større utsterkning enn det som er beskrevet. Under dette punktet bør mulighetene en har for å rense og også overføre CO₂ fra et gasskraftverk med klimagasshåndtering til trykkstøtte i brønnene utredes. Videre bør det utredes behov for økt overføringskapasitet og bruk av andre alternative energikilder som eksempelvis vindmøller.

3. Næring

I den delen som omhandler næringslivet foreslås det at en ser på oppdrett, reindrift og fiskerier. I den sammenheng ønsker fylkesrådmannen at en også ser på eventuelle konsekvenser for reiselivet og landbruket.

Reiseliv er som nevnt en næring Eni ikke berører. Vil utbyggingen få negative konsekvenser for denne næringen? Vil det være behov for også å drive avbøtende tiltak i form av ekstra markedsføring? Fylkesrådmannen mener at spørsmålene bør utredes.

4. Samfunn

Under overskriften ”Regionale og lokale virkninger av Goliatprosjektet” fokuseres det i liten grad på samfunnsøkonomiske konsekvenser i et regionalt perspektiv. En velger isteden å ha en mer sektorisert tilnærming, der en foreslår å utrede arbeidskraftbehov og sysselsettingsmessige virkninger, lokal infrastruktur, marine forhold, havneforhold, arealdisponering, basetilbud, forsyningsbase og helikopterbase. Fylkesrådmannen ønsker at en i tillegg bør utrede hvor stor lokal sysselsetting og lokale/regionale ringvirkninger de ulike utbyggingsløsningene vil kunne gi.

Betydningen av en driftsorganisasjon berøres uten at en sier noe om verken funksjon eller omfang. Både funksjon og omfang av en slik organisasjon bør utredes. Fylkesrådmannen understreker viktigheten av lokal tilstedeværelse fra selskapet sin side. Dette bør også inngå i den strategien Eni har for nordområdene, sett i sammenheng med øvrige aktører i Barentshavet.

I forslaget fokuseres det i stor grad på ”avbøtende tiltak.” Når det gjelder mer offensive aktiviteter for å sikre at denne utbyggingen også kan være et middel til videre utvikling og vekst i Finnmark, er forslaget noe mangelfullt. Eksempelvis mener fylkesrådmannen at en burde ha hatt en vurdering om hvordan utbyggingen kan bidra til å styrke infrastrukturen generelt, hvordan prosjektet kan være en del av myndighetenes nordområdestrategi, om prosjektet kan styrke det samarbeidet flere nasjonale forsknings- og utdanningsinstitusjoner nå er i ferd med å utvikle i Finnmark mv.

Fylkesrådmannen konstaterer også at kontraktsregimer og leverandørnettverk heller ikke er omhandlet i særlig grad. En utredning av dette temaet vil kunne avdekke det reelle potensialet næringslivet i landsdelen har. I denne sammenheng har en mye erfaring fra Snøhvit, både fra følgeforskningsprosjektet, andre vitenskapelige arbeider, utredninger og bedriftenes egne erfaringer. Disse erfaringene bør benyttes til å legge til rette for økte leveranser fra lokalt og regional næringsliv sammenlignet med virkningene av Snøhvitutbyggingen.

I stortingsproposisjonen om sammenslåingen av Statoil og Hydro sier Olje- og energidepartementet at de sammen med andre berørte departementer er i ferd med å gå igjennom konsekvensutredningssystemet, herunder veileder for plan for utbygging og drift, for å vurdere hvordan ringvirkninger i distriktene kan innpasses. Når det gjelder leverandørnettverk sier videre OED at utvikling av disse er viktig for leverandørindustrien, og at en videreutvikling av disse nettverkene skal prioriteres.

I planen vises det også til RUP (regionalt utviklingsprogram) for Finnmark. I denne sammenheng bør utredningen fokusere på hvilke deler av RUP som ses på som mest sentral av Eni.

Myndighetene og andre sier at Barentshavet har potensial til å kunne spille en betydelig rolle for å sikre en langsiktig, diversifisert og forutsigbar energiforsyning til Europa og Nord-Amerika. For å sikre nasjonale interesser mener fylkesrådmannen at det derfor er viktig å etablere en norsk industriell strategi for nordområdene. Forslaget fra Eni tar ikke for seg den rollen Goliat kan ha som et element i regional og nasjonal industristrategi.

5. Sammenfatning

Fylkesrådmannen mener at forslaget til program for KU følger myndighetenes krav.

Forslaget bærer preg av at en ønsker å belyse de praktiske konsekvensene et slikt anlegg vil få, dette være seg utslipp i ulik form, oljevern, nasjonal samfunnsøkonomi og regionale virkninger, herunder samiske interesser. Dette er i tråd med de gjeldende krav til KU. Forslaget tar imidlertid i liten grad opp i seg den spesielle situasjonen Barentshavet og nordområdene har når det gjelder den imageområdet har som urørt. Det faktum at dette er det første oljeprosjektet i den nordligste delen av Norge, er lite berørt.

I Enis foreløpige gjennomgang av ilandføringsalternativene bør bakgrunnsinformasjonen oppdateres.

Flere steder i forslaget kan det oppfattes som om Eni argumenterer for størst mulig grad av offshoreløsning. Både under vurderinger når det gjelder utslipp til luft, behov for betydelig teknologisk utvikling, behov for landanlegg med kombinasjon av aktiviteter og tilkoblingsmuligheter kan antyde dette, selv om mye av dette er begrunnet. Når Eni vil ta konseptvalget tidlig i utredningsprosessen, og kun valgte løsning vil bli detaljvurdert, mener fylkesrådmannen at dette vil kunne medføre at regionale konsekvenser av de andre alternativene ikke blir utredet tilstrekkelig.

Det er et gjennomgående tema at konsekvensutredningen skal være ”avbøtende.” Det vil si at negative konsekvenser av utbyggingen skal kartlegges i størst mulig grad. Fylkesrådmannen savner en mer offensiv tilnærming, der en ser på hva utbyggingen kan bidra med i en utvikling, gjennom bla. kompetanseoppbygging, muligheter for lokalt næringsliv gjennom aktiv deltagelse i leverandørnettverk, i størst mulig grad unngå kamp om arbeidstakere, industriell strategi, etablering av et kontraktsregime tilpasset næringslivet i Finnmark og Nord-Norge. Fylkesrådmannen mener at forslaget ser utbyggingen av Goliat som et isolert utbyggingsprosjekt, der en ikke i særlig grad viser til hvordan dette prosjektet kan bygge på både erfaringer og etablerte strukturer i eksempelvis Snøhvit og de oljeomlastningene som har vært gjennomført. Dersom dette har vært gjort, ville en i større grad vært i stand til å plassere dette prosjektet som en del av en ny industriell satsing i nord.

FYLKESRÅDMANNENS KONKLUSJON

Fylkesrådmannen velger å konkludere slik:

1. Utbyggingsløsningen skal baseres på direkte ilandføring av de samlede ressurser av olje og gass, hvor etablering av arbeidsplasser og virksomhet skjer på land.

Alle utbyggingsalternativene må således utredes i like stor utstrekning, dette for å få en reell diskusjon om valg av konsept.

2. Det legges i konsekvensutredningsprogrammet opp til gjennomføring av ulike avbøtende tiltak. Det er nødvendig med en offensiv tilnærming i forhold til en regional utvikling, hvor det klargjøres hvordan utbyggingen ved ulike strategier og tiltak kan bidra til lokal og regional utvikling gjennom kompetanseoppbygging, muligheter for lokalt og regionalt næringsliv, etablering av nye arbeidsplasser og design av kontraktsregimer.

Konsekvensutredningen må bidra til å sikre utvikling og gjennomføring av en høy miljøstandard hvor blant annet behovet for beredskap i umiddelbar nærhet av spesielt utsatte områder vektlegges.

3. Konsekvensutredningsprogrammet ser utbyggingen av Goliat som et isolert prosjekt. Det legges til grunn at konsekvensutredningen settes inn i en større industriell og strategisk sammenheng, dette som et sentralt element i en ny industriell satsing i nord. Goliat-utbyggingen må sees i en sammenheng med etablerte strukturer tilknyttet Snøhvit, oljevernberedskap og overvåking.

I tillegg til de områder som er beskrevet i program for konsekvensutredning bør følgende utredninger prioriteres:

- Samfunnsøkonomiske konsekvenser i et regionalt perspektiv knyttet opp til de ulike utbyggingsløsningene
- Kontraktsregimer og bruk av leverandørnettverk
- Et like stort fokus på muligheter for regionen som for avbøtende tiltak. Dette vil gjøre konsekvensutredningen mer proaktiv
- En vurdering av beredskap, herunder behov for å ha beredskap i umiddelbar nærhet av spesielt utsatte områder i Måsøy kommune og på Sørøya
- Rensing av ballastvann om mulig fra dag én. Videre bør det utredes om rensing av ballastvann kan gjøres i tilknytning til en landterminal
- Definisjon og spesifisering av begrepet ”Barentshavstandard” og utredning av hvordan eksisterende infrastruktur innen blant annet oljevern kan benyttes i arbeidet
- Funksjon og omfang av en driftsorganisasjon lokalisert til Finnmark
- I programmet bør rollen til RUP avklares, både hvilke områder som Eni ser som særlig interessante og hvordan en praktisk vil bruke dette planverket

- Bruk av andre energikilder enn tradisjonelle gassturbiner, herunder CO2-fritt gasskraftverk, vindkraft og energi fra det ordinære nettet, herunder behov for eventuell ny produksjons- og overføringskapasitet
- Kvalitetssikring av bakgrunnsinformasjon om de ulike ilandføringsstedene
- Markedsmessige konsekvenser for fiskerier, havbruk, reindrift og reiseliv

Vadsø, 21. mai 2007

Tom Mikalsen
Fylkesrådmann

Tore Gundersen
Utviklingsjef

VEDLEGG OG ANDRE SAKSDOKUMENTER:

Goliat PL 229 – forslag til program for konsekvensutredning - Sendt ut tidligere