

## 09/8 BOM PÅ VEGER PÅ FINNMARKSEIENDOMMEN

Behandlinger

Fylkesutvalget - 17. februar 2009

Saksfremlegg: BOM PÅ VEGER PÅ FINNMARKSEIENDOMMEN

1 (Hoveddokument) BOM PÅ VEGER PÅ FINNMARKSEIENDOMMEN

Arkivsak: 08/01537

Ugradert

Arkivkode: \_

Saksbeh: Roy Åge Jensen Ugseth

**Saksgang**

Fylkesutvalget

**Møtedato**

17.2.2009

**Saksnr.**

09/8

**BOM PÅ VEGER PÅ FINNMARKSEIENDOMMEN****FYLKESORDFØRERS INNSTILLING:**

Finnmark fylkeskommune ønsker at det stilles krav til planlegging av nye hyttefelt, slik at en unngår å stenge for allmennhetens ferdselsrett etter frilufsloven. Dette gjelder også planlegging av veier. En kan regulere bruken av veien i forhold til om det skal settes opp bom der eller ei, gjennom bestemmelser til reguleringsplan. Vi viser også til Fylkesmannens innspill til saken.

I vurderingen av om bom bør settes opp på en privat vei, bør det tas i betraktning at private veier i all hovedsak ikke er ment for allmenn ferdsel. Dersom en anlegger hytter eller felt langs veier som er allment brukt i dag, bør en unngå å stenge disse med bom.

Bom før stikkvei til den enkelte hytte, ser ikke Finnmark fylkeskommune noe prinsippielt problematisk ved.

Finnmark fylkeskommune har ikke tatt stilling til spørsmålet om det bør opprettes veilag.

Vadsø, 3. februar 2009

Runar Sjøstad  
fylkesordfører

## BESKRIVELSE

Finnmarkseiendommen (FeFo) har lagt ut en sak på høring som gjelder bom på veger på Finnmarkseiendommens grunn. Saken gjelder kun bom på private veier, ikke løyper/traseer etablert som resultat av motorferdsel i utmark.

Høringsfristen var i utgangspunktet satt til 30. januar, men grunnet at saken kom for sent inn til Finnmark fylkeskommune i forhold til siste politiske møtet før jul ble fristen utsatt.

Bomveisaken reiser noen prinsipielle spørsmål der noen er relevant for Finnmark fylkeskommune og noen ikke. Hva som er relevant og hva som ikke er det, kan avgrenses av våre politiske styringsdokument, fylkesplanen og faglig skjønn. Hele saken følger vedlagt.

## INNKOMNE UTTALELSER

Fylkesmannen i Finnmark, miljøvernavdelinga, 17.12.2008.

**Vi viser til brev fra dere i forbindelse med at sak vedrørende bom på veger er sendt ut på høring.**

**Fylkesmannen har ingen innvendinger til at det tillates bom på enkelte private veger til hytter. Vi forutsetter imidlertid at vegene er lovlig bygd. Vi deler også FeFo sine vurderinger om at det som hovedregel ikke bør settes opp bom på veger som benyttes ofte og av mange personer til friluftsliv.**

I reguleringsplaner for hytteområder kan veg som i hovedsak skal benyttes som atkomstveg til hytteområdet planlegges som spesialområde privat veg (plan- og bygningsloven § 25 nr. 6). Veg i en reguleringsplan kan også avsettes til felles atkomstveg (plan- og bygningsloven § 25 nr. 7). Dersom det avsettes fellesområder i reguleringsplan må det i bestemmelsene til planen spesifiseres hvem de ulike områdene skal være felles for. I bestemmelsene til begge disse arealbruksformålene kan det for eksempel stå at vegen skal være stengt med låsbar bom

### **FeFo ønsker tilbakemelding på følgende spørsmål:**

1. Bør alle bomveier være åpne av hensyn til allmennhetens bruk (som i dag?)
2. Bør det tillates bom på private veier og evt på hvilke vilkår og under hvilke forutsetninger
3. Spørsmål om etablering av veglag eller ikke i regulerte hytteveier?
4. Bør det etableres veglag med hjemmel i vegloven og finnes det eksempler på at dette er en god måte å organisere bruken av vegen? Er kommunene og hytteforeningene kjent med hvordan dette har fungert?
5. Hva med veger i hyttefelt og planlegging? FeFo mener at det er viktig at man tenker på vegadkomst samtidig som nye hytteveier planlegges. I dag sliter flere kommuner med en rekke ulovlige hytteveger i felt som er bygget ut for flere 10-år siden. Bør det for eksempel i bestemmelsene reguleres bruken av bom? Ønske om synspunkter på dette?

## VURDERING

Finnmark fylkeskommune er ukjent med hvor stor betydning retningslinjene vil få, da vi ikke har opplysninger om hvor mange veier dette gjelder, men går ut fra at det hovedsakelig gjelder private veier i hytteområder/hyttefelt.

Hovedsakelig reiser dette spørsmål om hvordan eksisterende private (hytte)veier er planlagt og hvor disse er lokalisert i forhold til hytter, utfartsområder osv. Finnmark fylkeskommune kan se at det kan være en utfordring å sette bom på en vei der bruken av veien har ”vokst frem av seg selv” og der hytteeiere er skadelidende som følge av forsøpling, innbrudd, og stor ferdsel.

Private veier er ikke regnet som offentlige, jf § 1 i veiloven: *”Offentlig veg er veg eller gate som er åpen for allmenn ferdsel og som blir halden ved like av stat, fylkeskommune eller kommune etter reglane i kap. IV. Alle andre vegar eller gater blir i denne lova å rekne for private”.*

Dette innebærer at private veger som ikke er klassifisert som offentlig i all hovedsak ikke kan regnes som åpen for allmenn ferdsel.

Finnmark fylkeskommune mener at det for framtidig planlegging av hyttefelt, i størst mulig grad må sørges for at allmenn ferdsel ikke kommer i konflikt med den enkeltes private nærområde ( med privat nærområde menes området/arealet som hytte- eller huseier normalt sett betrakter som ”sitt”, slik at det kan betraktes som innmark eller like med innmark etter frilufsloven. Her gjelder ikke den allmenne ferdselsretten.)

Dersom en planlegger korte stikkveier inn til hytte(ne), og disse oppfattes slik at de kun brukes som atkomst til hytta, burde det være mulig å vurdere føre opp bom.

I Finnmark ligger kanskje en tilleggsutfordring i at det er kultur å bruke motorisert kjøretøy for å få tilgang på utmarka. Dette gjør at også ferdselen på private veier øker. Vi har ingen oversikt over hvor omfattende dette fenomenet er, men i enkelte områder vil forsøpling og slitasje øke som et resultat av dette, og dermed forringe nærområdet til de som har hytte der og andre som driver friluftsliv. Tilgjengeligheten fører også med seg problemer som tyveri og lignende.

## **FYLKESRÅDMANNENS KONKLUSJON**

Finnmark fylkeskommune ønsker at det stilles krav til planlegging av nye hyttefelt, slik at en unngår å stenge for allmennhetens ferdselsrett etter friluftsløven. Dette gjelder også planlegging av veier. En kan regulere bruken av veien i forhold til om det skal settes opp bom der eller ei, gjennom bestemmelser til reguleringsplan. Vi viser også til Fylkesmannens innspill til saken.

I vurderingen av om bom bør settes opp på en privat vei, bør det tas i betraktning at private veier i all hovedsak ikke er ment for allmenn ferdsel. Dersom en anlegger hytter eller felt langs veier som er allment brukt i dag, bør en unngå å stenge disse med bom.

Bom før stikkvei til den enkelte hytte, ser ikke Finnmark fylkeskommune noe prinsipielt problematisk ved.

Finnmark fylkeskommune har ikke tatt stilling til spørsmålet om det bør opprettes veilag.

Tom Mikalsen  
Fylkesrådmann

Stein Tage Domaas  
areal- og kulturvernsjef

## **VEDLEGG OG ANDRE SAKSDOKUMENTER**

- **Høringsdokument**

