

## **INTERPELLASJONER TIL FYLKESORDFØREREN:**

**Det var 26 stemmeberettigede tilstede ved behandling av interpellasjonen**

### **INTERPELLASJON FRA KYSTPARTIET V/RUT OLSEN – OMKAMP OM NRKS REGIONKONTOR.**

NRK Finnmark har mistet sitt regionkontor, og Troms disponerer mer og mer av sendinger. Det være seg om man hører på distriktssendingen på ettermiddagen, eller ser Nordnytt på Tv. Disse sendinger har vanligvis vært veldig populære hos finnmarkinger flest, men når det for det meste handler om Troms, så avtar interessen hos finnmarkinger . Å røre ved våre lokalsendinger, er å røre ved selve sjelen til Finnmark. Dette ble det også advart mot da regionkontoret skulle sentraliseres til Tromsø. Da Nordland skulle få sine egne distriktssendinger så trodde man at det skulle bli langt flere sendinger fra Finnmark. Der tok man fullstendig feil. Finnmark tjener ikke som eget fylke og blir slettet mer og mer fra norgeskartet til fordel for Tromsø, derfor må en omkamp på eget regionkontor opp på dagsorden igjen. All den tid Finnmark tar sikte på å bestå som egen region så er det helt naturlig at Finnmark har sitt eget NRK regionkontor i fylket. Og Stoltenberg har jo også signalisert at Finnmark skal få bestå som egen region, og da må man ta for gitt at regionkontoret flyttes til fylket igjen. Dette er vel bare en liten forsmak på hvordan Finnmark ville bli behandlet om vi valgte å gå i en storregion med Tromsø. Derfor vil Kystpartiet melde denne saken inn til Finnmark fylkesting for behandling. Vi mener bestemt at nå er tiden inne for en omkamp, og saken bør opp til politisk behandling igjen i regi av fylkeskommunen. Vi mener å huske at før sammenslåingen av kontorene, så ble det lovt at tilbudet til Finnmark ikke skulle svekkes. Kystpartiets konklusjon er at tilbudet er sterkt svekket siden den gang. Og det bekrefter jo også siste tids meningsmålinger, hvor lyttertallet i Finnmark har gått tilbake. Så til mine spørsmål. Har det noen ganger blitt tatt noen evalueringer etter sammenslåingen? Hvordan er ressursene fordelt mellom Troms og Finnmark? Er dette unntatt offentligheten?

### **FYLKESORDFØREREN BESVARTE INTERPELLASJONEN SLIK:**

Interpellanten er opptatt av NRKs lokalsendinger, betydningen disse har for finnmarkingene og plasseringene av regionkontoret. Som fylkesordfører er også jeg opptatt av at det er god dekning av saker fra Finnmark. Jeg tenker da på at vi er et nyhetsrikt fylke og at Finnmark befinner seg i et utrolig spennende Nordområde, noe som bør gi enda mer nasjonalt fokus på det som skjer og kommer til å skje i Finnmark. Jeg vil også understreke at gode lokalsendinger på mange måter er en identitetsbygger.

Også tidligere fylkesordførere har gitt disse forholdene stor oppmerksomhet, og dessuten vært opptatt av at Finnmark har egne sendinger. Regjeringa har signalisert at Finnmark skal bestå som egen region, og dette understreker jo det engasjementet som vi har vist.

Fylkesordføreren har fått innhentet opplysninger fra NRK Troms og Finnmarks ledelse og vil herved formidle disse videre til interpellanten. Lyttertallene viser at NRKs sendinger i Finnmark er blant de høyeste i landet. Morgensendingene på radio viser en oppslutning på 40,8 prosent i Finnmark i 2006, mens tallet for 2007 viser en nedgang til 34,3 prosent. NRK Finnmark har egne morgensendinger. Tallet for NRK Troms er omtrent det samme.

Ettermiddagssendingene på radio – som er felles – viser, når man bryter ned tallene til Finnmark, en oppslutning på 20,6 prosent i 2006, mens det er en nedgang til 17,5 prosent i 2007. Oppslutningen i Troms er på 17,7, så å si det samme.

Når det gjelder de regionale TV-sendingene så ligger Finnmark nest høyest for den daglige dekningen samla sett for 2007. For NRK Troms og Finnmark er seeroppslutninga på 25 prosent, høyest i landet på 18.40-sendinga. Tallene for kun Finnmark de tre siste årene på denne felles TV-sendinga viser at oppslutningen de tre siste årene har ligget på 28, 30 og 28 prosent. I følge NRK-ledelsen viser undersøkelser at all radiolytting har en viss nedgang, men at NRK fortsatt står sterkt i Finnmark. De mister heller ikke markedsandeler.

På interpellanten spørsmål om evaluering, så får jeg opplyst at det skal ikke være laget egne evalueringer etter sammenslåingen. Det var imidlertid slik at sammenslåingen resulterte i at ledelsen for avdelingene havnet i Tromsø, det samme gjorde de ikke-redaksjonelle stillingene på tekniske/økonomisk side. Dette var ikke uventet, tvert imot; det er slik det pleier å gå når man (stor)regionaliserer i Nord-Norge. Innsparingene skal beløpe seg til 2,5 mill årlig.

Det andre spørsmålet berører ressursfordeling mellom Troms og Finnmark. I Troms er det 34,5 redaksjonelle stillinger, mens Finnmark har 28,5. Det bemerkes at det er Troms som har ansvaret for TV-sendingene og at dette krever ekstra bemanning. Forholdene interpellanten spør om er ikke unntatt offentligheten.

Jeg vil for min del slutte meg til det fungerende fylkesordfører Arne Pedersen skrev til statsråd Svarstad Haugland i 2003:

”NRK Finnmark har vært et lim og en identitetsbygger i vårt fylke. NRK Finnmark har vært et svært viktig offentlig rom som var tilgjengelig for alle innbyggerne i Finnmark. Et rom som flere og flere i Finnmark føler seg trygg å kommunisere i. Et velfungerende lokaldemokrati må ha et felles offentlig rom”

Dette er viktig for Finnmark fylke som skal bestå som egen region. Og, det må da også være viktig for institusjonen NRK som konkurrerer med et stadig økende antall andre mediebedrifter. Jeg er ikke i tvil om at lyttertallene for ettermiddagssendingene på radio vil øke dersom de blir en ren finnmarkssending, og at antall treff på nettsidene blir flere dersom man skiller fylkene slik det vitterlig er på tekst-TV sidene. For det er slik – som en journalist i Nordlys skrev det da lyttertallene ble kjent i forrige måned:

”Budsjettnyheter fra Skånland er ikke det som får tanaværingene til å spisse ører ved middagsbordet. Sannsynligvis er det også blitt færre tilstedeværende reportasjer fra Mehamn og Havøysund når en begrenset sendeflate må deles med hele nabofylket i sør.”

For meg er det sånn at regionalt er Finnmark, ikke Troms/Finnmark eller for den saks skyld Nord-Norge, selv om mange vil ha meg til å mene det. Disse synspunktene vil jeg med bakgrunn i bl.a. denne interpellasjonen ta opp med NRK-ledelsen.

Jeg vil til slutt benytte anledningen til å opplyse om at NRK jobber for å legge opptil ti nye arbeidsplasser til Vadsø for å digitalisere NRKs arkiv. Beslutningen tas i løpet av året.

**Det var 26 stemmeberettigede tilstede ved behandling av interpellasjonen  
INTERPELLASJON FRA SAMEFOLKETS PARTI V/JANOS TROSTEN  
– EGENKAPITALFONDET FOR UNGDOM**

Kystfiskeutvalget la fram sin innstilling, NOU 2008:5 Retten til fiske i havet utenfor Finnmark, 18 februar 2008.

Her legges det opp til omfattende endringer i fiskerinæringen i fylket. Blant annet ønsker dette Regjeringsutnevnte utvalget å rekruttere nye unge aktører i næringen. Forskjellige tiltak foreslås og et av de mest interessante er gratis kvoter til fiskere bosatt i fylket, samt at retten til fiske anerkjennes fylkets innbyggere.

Nå er det slik at denne innstillingen ikke blir praktisk politikk i landet i nær framtid. Allikevel ser man klar disharmoni mellom vedtekter for Egenkapitalfondet for ungdom og de grunnleggende prinsipper NOU 2008:5 Retten til fiske i havet utenfor Finnmark legger opp til.

Vedtekter for egenkapitalfondet for ungdom ble endret av fylkesutvalget 2. mars 2004. I vedtektene § 3 slås det fast at ”søker skal fortrinnsvis være under 30 år”, samt at ” dersom det skal dispenseres bør ikke søkers alder ikke i noe tilfelle kunne overstige 33 år”.

Vedtektene, slik disse foreligger i dag, kan virke mot sin hensikt. Spesielt § 3 i vedtektene kan få unge aktører til å ikke satse på fiskeriyrket. I alle tilfeller er det svært få unge fiskere som har valgt yrket sitt ”over natta”. Mange velger å satse på fiskeriyrket etter å ha prøvd i næringen i en tid. Mange vil prøve lønnsomheten i næringen, for deretter satse tyngre når lønnsomheten viser seg å være tilstede. Ikke minst er investeringer i næringer avhengig av eksterne finansørers vurderinger om den enkelte søker er ”kredittverdig”.

I mange tilfeller vil unge fiskere, også de som faller utenfor § 3 i vedtektene, være kredittverdige etter en tid næringen, ofte fiskere som er over 33 år.

Mange unge fiskere over 33 år, altså de som faller utenfor § 3 i vedtektene, føler at egenkapitalfondet for ungdom bør endres til å gjelde for fiskere under 40 år. Dersom en slik vedtektsendring hadde funnet sted, ville aktiv rekruttering av ungdom til fiskeriyrket kunne ha øket i tråd med innstillingen fra Kystfiskeutvalget.

Jeg tillater meg derfor å stille følgende spørsmål til fylkesordføreren:

1. ser fylkesordføreren en mulighet til at § 3 i vedtektene i Egenkapitalfondet kan endres, slik at næringen får økt rekruttering i tråd med intensjonene i ”Fiskeripolitikk med Finnmarksvri”?
2. dersom svaret er ja. Når vil fylkesordføreren ta tak i utfordringen, slik at økt rekruttering til næringen vil øke?

**FYLKESORDFØREREN BESVARTE INTERPELLASJONEN SLIK:**

Janos Trosten har stilt fylkesordføreren følgende spørsmål:

1. Ser fylkesordføreren en mulighet til at § 3 i vedtektene i Egenkapitalfondet kan endres, slik at næringen får økt rekruttering i tråd med intensjonene i ”Fiskeripolitikk med Finnmarksvri”?

2. Dersom svaret er ja. Når vil fylkesordføreren ta tak i utfordringen, slik at rekrutteringen til næringen vil øke?

Jeg velger å besvare spørsmålene slik:

1. Finnmark fylkeskommune har i mange år jobbet aktivt med å få til økt rekruttering til fiskerinæringen. Et viktig tiltak har vært etableringen av egenkapitalfondet for ungdom i 1994. Siden den tid har 55 ungdommer i Finnmark fått tilsagn på til sammen 12,8 millioner kroner til kjøp av fartøy og kvote. Dette har hatt stor betydning for disse ungdommene. Jeg er selvfølgelig innstilt på å vurdere vedtektene i egenkapitalfondet for med mål om ytterligere å styrke rekrutteringen av ungdom til fiskeryrket.
2. Utfordringen er det allerede tatt tak i. Det jeg kan si nå er at Innovasjon Norge sammen med Finnmark fylkeskommunes administrasjon, vurderer ulike tiltak som kan bidra til økt rekruttering. Et tiltak som vurderes, er å øke aldersgrensa i ungdomsfondet fra 30 til 35 år slik at den er i samsvar med Innovasjon Norges ungdomsgrense. Det vurderes også en generell ordning, uten spesifikk aldersgrense, der ungdom blir prioritert. Dette vil komme som sak til politisk behandling i fylkesutvalgets 2. juni i år. I tillegg skal fylkesutvalget få til behandling vedtektene for det marine investeringsfondet. Her vurderer vi om investeringsfondet skal endre karakter fra investeringer generelt i marin sektor til investeringer i fartøykjøp.