



Finnmark fylkeskommune
Finnmárkku fylkkagielda

MØTEPROTOKOLL

Fylkestinget

Dato: 7. – 8. juni 2005 kl. 0900
Møte: Åpent møte
Sted: Fylkestingsalen, fylkeshuset - Vadsø
Saksnr: 9/05 – 19/05

MØTELEDER:

Fylkesordfører Helga Pedersen

DISSE MØTTE:

DET NORSKE ARBEIDERPARTI

Helga Pedersen
Hans M. Ellingsen
Inger Lise Balandin, **forfall 8. juni**
Runar Sjøstad
Kari Lene Olsen – møtte for Hauk Henrik Johnsen
Ann Solveig Sørensen
Ulf Tore Isaksen, **forfall 8. juni**
Ann Kristin Engstad
Nils Johan J. Gaup
Hanne Lise Nilssen
Tom Sottinen – møtte for Kai Brox
Ann Heggskog Johansen
Ulf Åge Syversen
Ann Jorid Henriksen – møtte 7. juni
Marina Ingilæ – møtte for Ann Jorid Henriksen 8. juni

SOSIALISTISK VENSTREPARTI

Kirsti Saxi
Johnny Ingebrigtsen
Inga Manndal
Knut Ragnvald Mortensen
Sylvi Mariann Helgeland

HØYRE

Per Andersen Bæhr – møtte for Bjørg Karin Wikan
Herold Paul Paulsen – møtte 7. juni, **permisjon fra kl. 16.30**
Lars Helge Jensen – møtte for Herold Paul Paulsen 8. juni
Liv Hildur Karlsen – møtte for Lise Svenning
John-Arild Josefsen
Kåre Breivik – **forfall**
Fred Johansen – møtte for Kåre Breivik 8. juni

FREMSKRITTSPARTIET

Jan-Henrik Fredriksen
Bjørn Sturla Odde
Randi Tennefoss
Claus Jørstad – møtte for Hans Andreas Karlsen

SENTERPARTIET

Einar Johansen
Morten Georg Edvardsen

SAMEFOLKETS PARTI

Hilmar Kristian Nilsen – møtte for Jánös Trosten
Sára Márjá Magga

KRISTELIG FOLKEPARTI

Aud Angell

VENSTRE

Vera Lysklætt

KYSTPARTIET

Stig H. Falch Pedersen – møtte for Arild Amundsen

FRA ADMINISTRASJONEN:

Fylkesrådmann Wenche Pedersen
Ass. fylkesrådmann Bernt Øivind Bersvendsen
Utviklingssjef Tore Gundersen
Økonomisjef Per Svartvatn
Informasjonssjef Kari Meløy
Ass. opplæringssjef Gerdhild Nilsen
Personal- og organisasjonssjef Per Gunnar Johnsen
Fylkesadvokat Bjørn Tore Steffensen
Konsulent Else M. Larsen (Protokollfører)

FRA STATEN VAR FØLGENDE INVITERT:

Fylkesmannen
Fylkeslegen
Fylkesarbeidssjefen
Regionvegsjefen
SND direktøren
Fiskeridirektoratet avd. Finnmark
Utdanningsdirektøren
Fylkeslandbrukssjefen
Sametingspresidenten

Fylkesordføreren viste til innkalling i brev av 12. mai 2005 og erklærte fylkestinget som lovlig satt.

Innkalling og saksliste godkjent.

Fylkestingets program godkjent.

Følgende saker ble satt på sakslisten:

- Melding vedr. verneplan for rik lauskog i Finnmark
- sak 18/05 – Søknad om fritak fra politiske verv – Birger Westlund
- sak 19/05 - Uttalelse – st.meld. nr. 30 /2004-2005) muligheter og utfordringer i nord

FØLGENDE SAKER TIL BEHANDLING:

MELDING

1. Melding om kulturnæringssetting
2. Melding vedr. verneplan for rik lauskog i Finnmark

Meldingene tatt til orientering.

SAK ARKIVSAK

| | | |
|-------|-----------|--|
| 9/05 | 200400342 | ÅRSMELDING 2004 - FYLKESKOMMUNENS RÅD FOR FUNKSJONSHEMMEDE |
| 10/05 | 200500295 | ÅRSMELDING 2004 - FYLKESKOMMUNENS ELDRERÅD 2005 |
| 11/05 | 200200645 | ÅRSMELDING OG REGNSKAP FOR 2004 |

- 12/05 200400333 FINNMARK BOLIGFORVALTNING FKF,
REGNSKAP OG ÅRSBERETNING 2004
- 13/05 200400321 BUDSJETTMELDING 2. KVARTAL 2005
- 14/05 200500162 ØKONOMIPLAN 2006 - 2009 - 2 MILEPÆL
- 15/05 200400303 FYLKESPLAN FOR FINNMARK 2006-2009
- 16/05 200500188 ORGANISERING AV
EIENDOMSFORVALTNINGA I FINNMARK
FYLKESKOMMUNE
- 17/05 200500226 EVALUERING AV KOMPETENT REGION
- 18/05 200300955 SØKNAD OM FRITAK FRA POLITISKE VERV
– BIRGER WESTLUND
- 19/05 200200601 UTTALELSE – ST.MELD. NR. 30 /2004-2005) MULIGHETER OG
UTFORDRINGER I NORD

”Union, nasjon og region: Finnmark omkring 1905”.
v/Einar Niemi

Fra kl. 10-15. – 12.20 var det temadag ”Landbruk med Finnmarksvri”

**Det var 34 stemmeberettigede tilsted ved behandling av denne sak.
SAK NR. 19/05 UTTALELSE – ST.MELD. NR. 30 /2004-2005) MULIGHETER
OG UTFORDRINGER I NORD**

Arkivsak 200200601

FYLKESORDFØRERS INNSTILLING

Fylkestinget vedtar vedlagte uttalelse om St. meld. Nr. 30 (2004-2005)
”Muligheter og utfordringer i nord”, og oversender uttalelsen til Stortingets
utenrikskomité.

FYLKESTINGETS BEHANDLING:

Fremskrittspartiet v/Jan Henrik Fredriksen fremmet følgende forslag:

Innspill/ Forslag: til Stortingsmelding. NR.30 (2004-2005)

”MULIGHETER OG UTFORDRINGER I NORD”

Mye av vårt opprinnelige forslag er kommet med under behandling i

Fylkesutvalget og i gruppemøte den 06-06-05.

Fremskrittspartiet støtter fylkesordførers innstilling slik den nå er blitt, men ønsker
å komme med følgende tillegg til innstillingen.

Side 3. Siste avsnitt: Endre ordlyden til:

Dessverre preges deler av Nordvest-Russland av stor fattigdom og omfattende
Helseproblemer, for eksempel tuberkulose og HIV/Aids. Fylkestinget mener
det er i norsk interesse å sørge for å begrense disse sykdommenes utbredelse,
da de også er en trussel mot Norge. Samtidig som de er med å hindre
russernes økonomiske fremgang. Fylkestinget ber derfor om at noen av de
bistandsmidler som i dag benyttes til f. eks. FN eller Verdensbanken øremerkes
til bruk gjennom norske humanitære organisasjoner til helserettet arbeid i
Nordvest-Russland.

Som nytt avsnitt under: Strategiplan for nordområdene. (side 5)

Arbeidet med nordområdene krever politisk styring og samordning. Fylkestinget
vil derfor ha et eget Nordområde-Direktorat med tistedeværelse fra berørte
departement. Direktoratet lokaliseres til Finnmark og underlegges
statsministerens kontor for å vektlegge arbeidets sentrale, koordinerende
og helhetlige natur.

Norge må gjennom bred aktivitet i Arktisk og i Barentsområde vise at vi er en
nasjon å regne med og at vi vil hevde våre rettigheter til våre havområder og
Svalbard. I tillegg må vi ha en bred dialog med stormaktene både på det
diplomatiske, næringsmessige og energipolitiske plan som bidrar til forståelse
for Norges rolle i nordområdene.

Som nytt avsnitt: Strategiplan for nordområdene. (side 5)

Utdanningsutveksling med Russland er viktig for norsk næringsliv og norsk diplomati .Det handler om å gi russere en forståelse av oss og ikke minst skape nettverk inn i russisk industri og embetsverk. Dette vil være svært viktig i de fremtidige relasjoner med Russland. Vi ber derfor om at det satses sterkere på ulike utvekslingsprogrammer og målrettede stipendordninger, for norske studenter i Russland og russiske studenter i Norge.

Hans M. Ellingsen fremmet på vegne av AP, H, Sv, FrP, Sp, Sfp, KrF, V og KP følgende forslag:

Fylkesutvalget i Finnmark gir følgende uttalelse til stortingsmelding nr. 30 ”Muligheter og utfordringer i nord” av 15.april 2005:

Generelt

Nordområdene kommer til å bli de mest interessante og viktigste investeringsområdene i verden de neste 10-20 årene. Derfor må Norge styrke eget engasjement og inngå i en aktiv dialog med andre aktuelle land som Russland, USA og EU. Fylkesutvalget mener at Norge må ha

- 1) en helhetlig og offensiv nordområdestrategi
- 2) en klar strategi for bilateralt samarbeid med Russland

Norsk nordområdepolitikk bør utformes og gjennomføres slik at Barentssamarbeidet blir en bærende del av den norske utenriks- og sikkerhetspolitikken. Barentsrådet kan være det internasjonale forum der man diskuterer nordområdespørsmål. Rollefordelingen mellom sentrale og regionale myndigheter må defineres klarere. Barentssamarbeidet og den regionale deltakelsen har vært en av bærebjelkene i norsk politikk overfor Russland siden 1993.

Norge må tilrettelegge for:

- **Styrking** av Barentssamarbeidet
- Bærekraftig ressursutnyttelse og miljøtiltak
- En snarlig løsning av delelinjespørsmålet
- Strategiplan for næringsutvikling i nordområdene
- Bedre kommunikasjoner over grensene
- Finansieringsmekanismer tilpasset regionens forhold
- **Visumfrihet i Barentsregionen**

Stortingemeldingen vektlegger en klarere prioritering av nordområdene og inneholder mange positive forslag. Fylkeutvalget i Finnmark mener at man burde vært mer presise når det gjelder konkrete tiltak for å fremme en ny og positiv utvikling i nord. Det vises her til fellesutredningen ”For nord” av januar 2005 som de nordnorske fylkeskommunene utarbeidet gjennom Landselsutvalget og Barentssekretariatet.

Styrking av Barentssamarbeidet

Fylkesutvalget i Finnmark sier seg enig i at ”Barentssamarbeidets suksess skyldes ikke minst at de nordnorske fylker har lyktes med å utvikle samarbeidet med Russland på regionalt nivå. I dette har Barentssekretariatet i Kirkenes spilt en betydelig rolle”.

Det er gjennom det regionale Barentssamarbeidet i nord at Norge kan utøve sine interesser og sin posisjon som fullverdig medlem i EUs Nordlige Dimensjon. Norge er gjennom det formaliserte Barentssamarbeidet daglig i praktisk samarbeid med to EU-land, Sverige og Finland. Barentssamarbeidet er et godt verktøy for å implementere EUs nye naboskapsprogram.

Barentssamarbeidet, og USAs og EUs undertegning av ”Kirkeneserklæringen”, gjør at det regionale samarbeidet i nord er en unik plattform for dialog både med sentrale land innen EU og USA. Barentssamarbeidet ble initiert fra norsk side, og er fortsatt det organ hvor vi kan fremme nasjonale interesser. Den nedprioritering av Barentssamarbeidet som har funnet sted, svekker både vårt inntak mot de russiske regionale myndigheter, og den posisjon som de tre nordnorske fylkene og Sametinget har i norsk nordområdepolitikk.

De jevnligte møtene mellom utenriksministeren og fylkeslederne må gjeninnføres. På nasjonalt nivå i Norge bør det bli en langt mer koordinert håndtering av Barentssamarbeidet mellom de berørte departementer.

Fra Finnmark vil våre hovedsatsinger være:

- Fortsatt folkelig engasjement og kunnskapsoppbygging
- Næring, kommunikasjon, energi (i vid forstand) og miljø
- En enklere organisasjon og større politisk deltakelse
- Mer effektive arbeidsformer

Barentssamarbeidet bør også videreutvikles gjennom:

- etablering av et livskraftig Barentsinstitutt i Kirkenes i samarbeid med nasjonale og internasjonale FOU-miljøer og universiteter
- at Barentssekretariatet også ivaretar internasjonale sekretariatsfunksjoner
- at Barentssekretariatet utvikles til et nasjonalt ressurscenter for grenseregionalt samarbeid i andre områder av verden

En absolutt forutsetning er at det tilføres mer midler til den prosjektrettede virksomheten allerede inneværende år. Det bør vurderes å gjøre bevilgningen til Barentssekretariatet til en fast post på statsbudsjettet. Regjeringens reduksjon av midler til Barentsprogrammet har særlig rammet dette samarbeidet.

Et annet tiltak er å flytte forvaltningen av Nordisk Ministerråds nærområdeprogram for Nordvest Russland som skal iverksettes fra 2006 til Barentssekretariatet i Kirkenes. Det er ressursløsning å ikke utnytte det gode nettverket og den verdifulle kompetansen man har i Kirkenes, spesielt når man har overlappende innsatsområder. En slik løsning vil gi nærhet til de oppgaver som ønskes løst og vil sikre en enklere og mer kontinuerlig dialog med de russiske aktørene som berøres.

Likestillingsperspektivet må tydeliggjøres mye sterkere i Barentssamarbeidet. Man bør evaluere i hvilken grad kvinner har påvirket og dratt nytte av Barentssamarbeidet så langt, og man bør lage strategier for hvordan kjønnspektivet skal styrkes i tida framover.

Det er også helt nødvendig at fattigdom og omfattende helseproblemer – tuberkulose og HIV/Aids, blir satt fokus på i langt større grad enn i dag. Her kreves det betydelige midler økonomisk for å klare å stoppe en negativ utvikling i denne sammenhengen. Fylkesutvalget mener at Norge - som nabo og rik på ressurser, må bidra i sterkere grad for å få til et samarbeid for å løse disse utfordringene.

Bærekraftig ressursutnyttelse og miljø

Fiskeri

Nord Norge er den landsdelen som er sterkest eksponert for internasjonale forhold da mesteparten av det som produseres er knyttet til utnyttelsen av naturressurser og rettet mot eksportmarkedene. Derfor er forvaltningen av fiskeressursene og kontrollen med uttaket viktig.

Norge har et langvarig og godt forvaltningssamarbeid med Russland, men man har ikke i fellesskap klart å få kontroll med de betydelige urapporterte russiske fangster som omlastes i rom sjø og føres direkte for leveranse til det europeiske marked. **Fylkesutvalget i Finnmark mener at Norge skal ha full råderett over egne ressurser i forbindelse med spørsmålet om kongekrabben.** Dette burde vært belyst i stortingsmeldingen. Fylkesutvalget i Finnmark foreslår at dette gjøres til gjenstand for drøftinger på høyeste politiske nivå med Russland, og at EU involveres i kontrollopplegget som også må iverksettes i europeiske havner. Også Russland er tjent med at fisket i Barentshavet gjennomføres i tråd med de tilrådninger som blir gitt for et bærekraftig uttak av ressursene.

Fylkesutvalget i Finnmark ber om at statens myndigheter retter fokus mot det rovfiske som stadig er et alvorlig problem mot de fornybare ressursene i Havet.

Når det gjelder forholdet til Russland, har fiskerinæringen vært den største næringslivs sektor med økonomisk samkvem mellom norske og russiske bedrifter i nord siden 1988. I 2001 ble det regionalt utarbeidet en norsk- russisk analyse og forslag til tiltak for et bredere fiskerisamarbeid i nord mellom Norge og Russland. Det ble foreslått tiltak for å utvide det ensidige handelssamarbeidet i form av russisk salg av råvarer i torskesektoren og norsk eksport av halvfabrikata i silde- og makrellsektoren, til i større grad å omfatte en felles regional utvikling i fiskerinæringen. I dag framstår Russland som det nest viktigste marked for norsk fiskeeksport.

Denne utviklingen må utvides til å omfatte både industrielt samarbeid, forskning for bedre utnyttelse av de marine ressurser og tiltak for bedre utnyttelse av regionenes komparative fortrinn. Det er av aller største viktighet at det utvikles et tettere samarbeid mellom utdanningsinstitusjoner på universitets- og høyskolenivå i Norge og Russland. Som ”forvaltere” av fiskeressursene i Barentshavet er det viktig at det utvikles felles kunnskap og forståelse om ressursforvaltning , næringsutvikling og internasjonale markeder.

Petroleum

Fylkesutvalget i Finnmark er enig i at petroleumssektoren vil gi viktige og kraftige vekstimpulser for Nord Norge. Dette framkommer meget klart når man ser de ringvirkninger Snøhvit - anlegget har gitt, ikke bare i Finnmark, men i hele landsdelen. Fylkesutvalget ønsker en mer offensiv og helårig letevirsomhet. Konesjonspolitikken bør legges opp slik at oljeselskapene kan tilrettelegge for en kontinuerlig letevirsomhet. Det bør samtidig fremmes betingelser overfor oljeselskapene slik at de nytter regionalt og lokalt næringsliv, ikke minst innen leverandørindustrien.

Fylkesutvalget i Finnmark mener det er svært viktig at petroleumsvirksomheten gjennomføres med høyest mulig miljøstandard. FOU - miljøene bør inviteres til et aktivt og nyskapende utviklingsarbeid med dette for øye. Det bør også tilrettelegges for et nært samarbeid med fiskerinæringen. Spesielt viktig er det at norsk og russisk side har et nært samarbeid mht til sjøsikkerhet og oljevernberedskap. Også det regionale samarbeidet på dette feltet må aktivt støttes.

Fornybar energi

Det hadde vært ønskelig at fornybar energi hadde blitt mer fokusert i meldingen. Norge har gjort et formidabelt arbeid når det gjelder energiøkonomisering i Nordvest Russland. Dette kan videreutvikles, noe både de norske energiselskapene og russiske regionale myndigheter, er interessert i. Fornybar energi kan på den måten bidra til næringsutvikling og redusert avhengighet til de gamle kjernereaktorene på Kola.

Finnmark må utstyres med den nødvendige infrastruktur og eventuelt ilandføringsanlegg for å kunne håndtere en større satsing i Barentshavet, planleggingen av dette må begynne allerede nå. Dette bør også kunne bety muligheter for en industrialisering i Finnmark innen olje og gass.

Mulighetene som ligger i utnyttelse av alle andre naturressurser i nordområdet må prioriteres. Utbygging av nødvendig infrastruktur til dette må sees på som helt nødvendig.

Det arbeidet norske myndigheter gjør innen atomsikkerhet er viktig og prisverdig. Fylkesutvalget i Finnmark stiller seg uforstående til at dette ikke er integrert i det ordinære Barentssamarbeidet. Ved å inkorporere det slik ville en på en langt bedre måte kunne synliggjøre den innsats som her gjøres, som en del av en samlet satsing i Barentsregionen. Det vil også bidra til større åpenhet og bevisstgjøring av folket i regionen og en større ansvarliggjøring på regionalt nivå.

Strategiplan for næringsutvikling i nordområdene

Fylkesutvalget i Finnmark har tidligere tatt til orde for en langt mer offensiv satsing på næringsutvikling i nord i et aktivt samspill mellom nasjonalt og regionalt nivå og med næringslivet.

Norge er verdens beste på fiskeri og offshore olje- og gassvirksomhet. Disse næringene skaffer vår nasjon de største inntektene. Norge burde derfor, sammen med Russland, sittede i førerretten når det gjelder den videre utnyttelsen av disse ressursene. Vi ser allerede konturene av de enorme investeringene som vil bli gjort i dette området innen energiproduksjon og infrastruktur. Den sårbare naturen innebærer at miljøinnsatsen må bli betydelig og involvere et internasjonalt partnerskap. EU-land og USA trapper opp sine engasjementer mens Norge er avventende.

For 15 år siden lanserte Finland seg som senter mellom øst og vest innen business, kommunikasjon og arktisk forskning. Strategien var omforent og har vært retningsgivende både nasjonalt og regionalt. Tiltak og virkemidler har systematisk vært innrettet mot dette målet.

Fylkesutvalget i Finnmark mener det bør legges mer vekt på næringsutvikling mellom Norge og Finland ved blant annet utvikling av felles turistnæring.

I den forbindelse vil det være av stor betydning at Mellomriksveiprojektet Norge – Finland over Pasvik blir realisert så raskt som mulig.

Gjennom ”Nordlige dimensjon” har de videreført strategien inn i EU. Etter hvert vil betydelige ressurser fra ulike EU-programmer bli allokert for realisering av energiressursene, utbygging av infrastruktur og miljøinnsats i nord.

Fylkesutvalget i Finnmark vil invitere nasjonalt nivå, i felleskap med de nordnorske fylkene, til å utarbeide en nasjonal strategiplan for næringsutvikling i nordområdene. Miljøaspektet må vektlegges. Det gjentas stadig i riksmidier at nå bør Norge vri blikket mot Moskva og St. Petersburg. Vår oppfatning er at det er i nord mulighetene finnes, og da på områder hvor vi har verdens beste kompetanse og erfaring.

Det har vært rettet kritikk mot Barentssamarbeidet for manglende resultater innen næringsutvikling. Dette er urettferdig. For det første, har man oppnådd mye, men ikke nok i forhold til de forventningene som var skapt. For det andre, ser vi nå økende interesse for og deltakelse i investeringer i Nordvest-Russland. For det tredje, man kan ikke fortsette å utarbeide næringsprosjekter i dette området uten at norske myndigheter er villige til å være med å dele risikoen.

Fylkesutvalget i Finnmark ber statlige myndigheter i større grad rette fokus mot nordområdene i forbindelse med turisme. Samarbeid mellom landene – særlig Norge og Russland, bør vies større oppmerksomhet.

I delelinjespørsmålet ber fylkesutvalget om at statlige myndigheter arbeide hardere for å forsvare norske interesser.

Bedre kommunikasjoner over grensene

Bedre kommunikasjoner over grensene i nord er en forutsetning for økt næringsutvikling. Fra norsk side har man satset offensivt på en bedre veiforbindelse til Murmansk. Dette, sammen med byggingen av en ny russisk tollstasjon i Borisoglebsk, er den største innsatsen på infrastruktur som er gjort på et russisk – vestlig grensesnitt i nord. Sett i relasjon til utviklingen på petroleumssektoren er det nødvendig med nye innsatser for å kunne utvikle tidsmessige logistikk-løsninger .

Det pågår et omfattende utrednings- og planarbeid om kommunikasjoner innen BEATA. Vi registrerer at EU-landene har en for dominerende rolle, i alle fall når man ser på hva som

kommer til uttrykk i dokumentene. Sjøveien vil være den enkleste og mest kostnadseffektive transportåren i nordområdene, men vies ikke nok oppmerksomhet. På dette området har både Norge og Russland et fortrinn, noe vi hittil ikke har maktet å utnytte.

Kirkenes har blitt et kommunikasjonsknutepunkt mot Russland og har på grunn av sine gode dybdeforhold og skjermede havneområder betydelige utviklingsmuligheter. På denne bakgrunn er en jernbanetilknytning til det russiske jernbanenettet en viktig oppgave å løse. Større internasjonale selskaper vurderer også Kirkenes som import- og utskipingshavn. De 40 km manglende jernbane fra Nikel til Kirkenes stopper dette. Sammen med regionale myndigheter i Murmansk bør man utrede nærmere hvordan jernbanenettet i nord kan oppgraderes, samtidig som man prosjekterer en jernbaneutløsning fra Nikel til Kirkenes. Dette må nå tas opp i full bredde på nasjonalt nivå.

Det bør tilrettelegges for opprettelse av en flyrute mellom Kirkenes, Murmansk og Arkhangelsk.

Finansieringsmekanismer tilpasset regionens forhold

Dersom Norge tar initiativ for å skape større fart i nærings samarbeidet i nord, kan vi gi nytt innhold og nye spennende arbeidsoppgaver til alle parter i Barentssamarbeidet. Dette vil bidra til en større interesse og deltakelse fra russisk side, men også til et sterkere engasjement på vestlig side.

Fylkesutvalget vil rette søkelyset mot forslaget i ”For Nord”-rapporten om en ”Barentsmilliard”. Fylkesutvalget vil foreslå at man tar en milliard fra oljefondet til investeringer i våre russiske nærområder. Det vil være svært lønnsomt for norsk næringsliv og norske skatteinntekter på sikt. Midlene skal brukes som investeringskapital for næringslivet i tillegg til infrastruktur, miljø og næringsrettet forskning.

Forslaget om å etablere en stilling tilknyttet det norske generalkonsulatet i Murmansk for å være mer tilstedeværende i markedet, er positivt. Fylkesutvalget vil foreslå at Fondet for Nordvest Russland omorganiseres. Deler av de uutnyttede fondsmidlene bør frigjøres til mer frie midler som kan brukes til forprosjekteringer og nødvendige forarbeider. Forvaltningen overføres til Innovasjon Norge Finnmark som har en annen nærhet til markedet og kjenner det regionale bedriftslivet i nord. Stillingen i Murmansk knyttes direkte opp mot Innovasjon Norges avdeling i Finnmark.

Tiltak som har stor betydning for Finnmark

- Døgnåpen grensepassering og tollklarering ved Storskog og Borisoglebsk for å sikre at transporten av fersk fisk til markedene i Moskva og St. Petersburg blir effektiv
- **Arbeide med jernbane mellom Kirkenes og Nikkel må igangsettes snarest.**
- Norske myndigheter må sette som tilsagnsvilkår at norsk industri skal gis reelle muligheter til å konkurrere om oppdrag når norskstøttede miljøprosjekter skal realiseres i Nordvest Russland.
- Få til ordninger mellom Norge og Russland slik at utveksling av arbeidskraft kan skje raskere og smidigere
- Enklere visumutstedelse både på russisk og norsk side

- Finnmark fylkesbibliotek må få i oppgave å ivareta den nasjonale bibliotekjenesten for russisk litteratur, lokalisert til Sør-Varanger

Samefolkets Parti v/Sara Marja Magga fremmet følgende forslag:

Uttalelse - St.meld. nr. 30 (2004-2005) "Muligheter og utfordringer i nord"

- side 2, første avsnitt - Generelt -

Fylkesutvalget mener at Norge må ha;
 en enhetlig og bærekraftig nordområdestrategi
 en klar strategi for multilateralt samarbeid med Sverige, Finland og Russland
 en klar strategi for bilateralt samarbeid med Russland

- side 2, andre avsnitt;

..... Barentsrådet kan være det internasjonale forum der man diskuterer nordområdespørsmål. Dette forutsetter at man har sikret urfolkernes deltagelse på dette nivå i beslutningsprosessen. Rollefordelingen mellom sentrale, regionale og lokale myndigheter må klart defineres, samt at forholdet nasjonalstat-urfolk/minoritet har en forankring i internasjonale konvensjoner og traktater og er grunnlagt på prinsippet om urfolkernes medbestemmelsesrett i saker som berører deres tradisjonelle bosetningsområder. I nordområdene har Norge på bakgrunn av Grunnloven og Sameloven, og ihht. ILO-169 og andre ratifiserte internasjonale konvensjoner en særdeles forpliktelse overfor sine urfolk(samene) , spesielt i samarbeidskonstellasjoner med Sverige, Finland og Russland.

- side 2, opplistede punkter;

Norge må tilrettelegge for:
 Styrking av Barentssamarbeidet
 En aktiv deltagelse fra urfolkernes side på alle nivåer i samarbeidet

- side 3, etter første avsnitt, nytt avsnitt;

Samer, nenetserne og vepserne er foreløpig de eneste opprinnelige folkegruppene i regionen ,som fult ut tilfredsstillende FN`s kriterier for betegnelsen urfolk og som samtidig har oppnådd anerkjennelse for dette i sine respektive nasjonalstater. Derfor må et hvert samarbeid i regionen være tuftet på dette forhold så lenge dette vil berøre disse folkenes livssituasjon.

- side 3, 2.avsnitt;

De jevnlike..... utenriksministeren, fylkeslederne, samt Sametingets ledere må gjeninnføres.

- side 3, nytt strekpunktene første oppstilling;

Infrastruktur oppbygging og vennskapskommunesamarbeidet over landegrensene

- side 3, andre opplisting, nye strekpunkt i tillegg;
at samene i Norge får et eierforhold til Barentssekretariatet og oppnår plass i styret.
at urfolkens interne samarbeid styrkes og knyttes nærmere opp mot de nasjonale statenes samarbeid.

- side 3, 6. avsnitt som begynner med "Et annet tiltak...", etter andre setning, ny setning;
Likeledes må man utnytte den unike strukturen og kontaktnettet urfolkene har maktet å bygge opp gjennom frivillige samiske organisasjoner, kommuner og Sametingene.

- side 3, 7. avsnitt, første setning endres til;
Likestillingsperspektivet må vektlegges mye sterkere i Barentssamarbeidet, både i interne nasjonale fora og i samarbeidet som helhet.

- side 4, nytt punkt før Petroleum;
Reindrift

Reindriften har vært, er og vil i overskuelig fremtid være tuftet på
Nyttiggjøre seg av de fornybare ressursene i regionen. Tiltak som innebærer en begrensning i tilgangen på disse viktige ressursene for reindriften, må kun iverksettes dersom det kan skje i samråd med reindriften selv.
Samarbeid over landegrensene mht. Nyttiggjørelse av beiteressursene vil kunne gi et betydelig potensiale for vekst også for denne for urfolkene så viktige næringen. For samene og nenetserne er reindriften i dag den viktigste bærebjelken for utvikling av språk og kultur. Et konstruktivt samarbeid mellom disse fire landene mht. reindrift vil også innebære at markedspotensialet for avsetning av reinprodukter vil øke, da Russland tidligere ikke er ansett for å være et land hvor denne ressursen utnyttes optimalt. Kompetanseoverføring innen næringen vil også høyne kvaliteten av produktene, samt gi en gevinst i form av effektivitet mht. drift.

- side 4, Petroleum, nytt 3. og 4. avsnitt;
Fylkesutvalget i Finnmark mener at petroleumsvirksomheten på kontinentalsokkelen må foregå på en slik måte at fiskeriinteressene, herunder også urfolkens dimensjon, ikke blir skadelidende. Konflikter kan unngås og god dialog kan skapes ved at planleggingen og nyttiggjørelse av disse ressursene skjer i nær samråd med fiskerne selv og deres organisasjoner. Likeledes må landbasert virksomhet knyttet opp mot petroleumsaktiviteten, skje i nær samråd med urfolkens talerør, Sametinget og næringsorganisasjoner, da dette klart vil gå utover beitepotensialet for reindriften og ressursutnyttelsesområdet for andre som ikke er knyttet opp mot reindriften, men som også utnytter de fornybare ressursene.

En del av avkastningen av petroleumsvirksomheten, bør kunne avsettes i et eget fond som igjen de regionale - og berørte myndigheter kan disponere. Dette fondet vil kunne gi en mulighet for nettopp disse myndighetene til hele tiden å være oppdatert mht. aktiviteten, skape alternative arbeidsplasser, samt å kunne løse endel konflikter som naturlig vil kunne oppstå. Eksempel for et slikt fond er etablert i forholdet mellom nenetserne og oljeselskapene i Nenets Autonome Okrug på russisk side.

Senterpartiet v/Morten Edvardsen fremmet følgende forslag:

- 1) Finnmark Fylkesting mener Norge trenger en langsiktig strategi for nordområdene som på kort sikt skal sikre de rettigheter og forvalte det ansvar som er knyttet til havområdene i nord. Virkemidlene og tiltakene som er skissert i Nordområdemeldinga er ikke tilstrekkelig dimensjonert for utfordringene Norge står ovenfor i en ny geopolitisk situasjon, der energipolitikken blir stadig viktigere. Det vises til de meget gode erfaringene Norge har fra perioden Jens Evensen var Havrettsminister på 1970-tallet. Jens Evensen lyktes med et beskjedent sekretariat å oppnå internasjonalt gjennomslag for norske interesser. Rettighetsavklaringene Havrettsministeren bidro til å drive fram har vært et viktig grunnlag for utviklingen av norsk økonomi og ressursforvaltningen. Finnmark Fylkesting vil sikre det nødvendige politiske fokus på nordområdespørsmål ved at det utnevnes en egen Nordområdeminister. Siden nordområdespørsmål favner om store deler av det politiske spekteret bør Nordområdeministeren være tilknyttet Statsministerens kontor for å sikre et overordnet perspektiv. Nordområdeministeren bør være en midlertidig statsrådspost.
- 2) Finnmark Fylkesting mener det er behov for målrettet alliansebygging for å løfte nordområdene høyere opp på den internasjonale dagsorden. Det må etableres tydeligere kjøreregler i det Nord-atlantiske havområdet. Det trengs et tettere samarbeid for å sikre en bærekraftig forvaltning av fiskeriressursene og en energiutvikling som tar hensyn til havmiljøets sårbarhet gjennom at det utvikles felles miljøkrav og en felles forståelse av de folkerettslige traktatene. Finnmark Fylkesting mener at et norsk initiativ for å etablere en ny internasjonal samarbeidsorganisasjon, en Nord-atlantisk ressursorganisasjon – NARO – vil skape et forum godt egnet for å nå de viktigste interessentene i nordområdene, Russland, USA, Canada, Norge, Danmark, Island. Alliansebyggingen må ha som mål å redusere muligheten for diplomatisk rivalisering og økonomisk konkurranse slår uheldig ut for vårt område. Et slikt initiativ vil skape en ny dynamikk i nordområdepolitikken.
- 3) Finnmark Fylkesting mener det trengs en tydeligere militær tilstedeværelse i nord som en troverdig markering av norsk suverenitet og understreking av at Norge er innstilt på å forsvare de rettigheter og vitale interesser vi har i nordområdene. Befesting og videreføring av de folkerettslige traktater og effektiv ressursforvaltning er viktige oppgaver med store økonomiske og utenrikspolitiske virkninger, der vi må signalisere hvor våre interesser og prioriteringer ligger. Fylkestinget vil sikre en tydeligere militær tilstedeværelse i nord blant annet gjennom økt øvingsaktivitet i Nord-Norge, en tydeligere sjømilitær tilstedeværelse i nord, og ved at opprettholdelse av forsvarsaktiviteten i Nord-Norge. I de to nordligste fylkene er tallet militært personell gått betydelig ned. Forsvaret i nord må ikke svekkes ytterligere.
- 4) Finnmark Fylkesting mener prosjektet norsk-russisk bibliotek- og informasjonstjeneste i Grenseland er et godt eksempel på hvordan bilateralt kulturarbeid kan drives. Fylkestinget mener det bør etableres en fast norsk-russisk bibliotek- og informasjonstjeneste i Kirkenes, med nasjonalt ansvar for formidling av russisk litteratur.

Morten Edvardsen endret pkt. 3, 6. setning slik: Fylkestinget ønsker en tydeligere.....

Sosialistisk Venstreparti v/Johnny Ingebrigtsen fremmet følgende forslag:

Vi i Finnmark utvikler spisskompetanse på havmiljø og forurensing i arktiske farvann ved å satse på en samordning og videreutvikling av de lokale/nasjonale ressurser som allerede finnes i Nordkapp.

Sosialistisk Venstreparti v/Knut Mortensen fremmet følgende forslag:

Tillegg til avsnitt s. 3

”Det er helt nødvendig at fattigdom.....”

Helse Finnmark HF må være en sentral aktør i dette arbeidet.

Fylkesordføreren trakk sin innstilling.

Johnny Ingebrigtsen trakk sitt forslag.

Gruppemøter 14.10 – 14.25

VOTERING:

| | |
|---|--------------------------------|
| Fellesforslag fra AP, H, Sv, FrP, Sp, Sfp, KrF, V og KP - 3 første sider i forslaget - | enstemmig vedtatt |
| Fellesforslag fra AP, H, Sv, FrP, Sp, Sfp, KrF, V og KP - petroleum - | vedtatt mot 5 stemmer |
| Fellesforslag fra AP, H, Sv, FrP, Sp, Sfp, KrF, V og KP - fornybar energi, strategiplan for næringsutvikl. i nordområdene | enstemmig vedtatt |
| Fellesforslag fra AP, H, Sv, FrP, Sp, Sfp, KrF, V og KP - mellomriksveg Norge – Finland - | vedtatt mot 6 stemmer |
| Fellesforslag fra AP, H, Sv, FrP, Sp, Sfp, KrF, V og KP - resten av forslaget - | enstemmig vedtatt |
| Fremskrittspartiets forslag v/Jan Henrik Fredriksen - side 3 – siste avsnitt - | forkastet mot 4 stemmer |
| Fremskrittspartiets forslag v/Jan Henrik Fredriksen - Nytt avsnitt, strategiplan nordområdene (side 5) | forkastet mot 5 stemmer |
| Fremskrittspartiets forslag v/Jan Henrik Fredriksen - Nytt avsnitt, strategiplan nordområdene (side 5) - utdanningsutveksling - | enstemmig vedtatt |
| Samefolkets Partis forslag v/Sara Marja Magga - side 2, første avsnitt – generelt | enstemmig vedtatt |
| Samefolkets Partis forslag v/Sara Marja Magga - side 2, andre avsnitt | enstemmig vedtatt |
| Samefolkets Partis forslag v/Sara Marja Magga - side 2, opplistede punkter - | vedtatt mot 3 stemmer |

| | |
|---|---------------------------------|
| Samefolkets Partis forslag v/Sara Marja Magga - side 3, etter første avsnitt, nytt avsnitt - | enstemmig vedtatt |
| Samefolkets Partis forslag v/Sara Marja Magga - side 3, 2. avsnitt - | vedtatt mot 4 stemmer |
| Samefolkets Partis forslag v/Sara Marja Magga - side 3, nytt strekpunkt første opplisting - | enstemmig vedtatt |
| Samefolkets Partis forslag v/Sara Marja Magga - side 3, andre opplisting, ny strekpunkt i tillegg- | enstemmig vedtatt |
| Samefolkets Partis forslag v/Sara Marja Magga - side 3, 6. avsnitt "et annet tiltak" etter andre setning, ny setning - | enstemmig vedtatt |
| Samefolkets Partis forslag v/Sara Marja Magga - side 3, 7. avsnitt- | enstemmig vedtatt |
| Samefolkets Partis forslag v/Sara Marja Magga - side 4, nytt pkt. før petroleum - | forkastet mot 2 stemmer |
| Samefolkets Partis forslag v/Sara Marja Magga - side 4, petroleum, nytt 3. og 4. avsnitt - | forkastet mot 2 stemmer |
| Senterpartiets forslag v/Morten Edvardsen - pkt 1 - | forkastet mot 3 stemmer |
| Senterpartiets forslag v/Morten Edvardsen - pkt. 2 - | forkastet mot 13 stemmer |
| Senterpartiets forslag v/Morten Edvardsen - pkt. 3, 5 første linjer - | forkastet mot 13 stemmer |
| Senterpartiets forslag v/Morten Edvardsen - resten av pkt. 3 - | enstemmig vedtatt |
| Senterpartiets forslag v/Morten Edvardsen - pkt. 4 - | enstemmig vedtatt |
| Sosialistisk Venstrepartis forslag v/Knut Mortensen | vedtatt mot 5 stemmer |

Administrasjonen får fullmakt til å foreta redaksjonelle endringer.

VEDTAK;

Generelt

Nordområdene kommer til å bli de mest interessante og viktigste investeringsområdene i verden de neste 10-20 årene. Derfor må Norge styrke eget engasjement og inngå i en aktiv dialog med andre aktuelle land som Russland, USA og EU. Fylkesutvalget mener at Norge må ha

- 1) en helhetlig og offensiv nordområdestrategi
- 2) en klar strategi for multilateralt samarbeid med Sverige, Finland og Russland
- 3) en klar strategi for bilateralt samarbeid med Russland

Norsk nordområdepolitikk bør utformes og gjennomføres slik at Barentssamarbeidet blir en bærende del av den norske utenriks- og sikkerhetspolitikken. Barentsrådet kan være det internasjonale forum der man diskuterer nordområdespørsmål. Rollefordelingen mellom sentrale og regionale myndigheter må defineres klarere. Barentssamarbeidet og den regionale deltakelsen har vært en av bærebjelkene i norsk politikk overfor Russland siden 1993.

Norge må tilrettelegge for:

- Styrking av Barentssamarbeidet
- Bærekraftig ressursutnyttelse og miljøtiltak
- En snarlig løsning av delelinjespørsmålet
- Strategiplan for næringsutvikling i nordområdene
- Bedre kommunikasjoner over grensene
- Finansieringsmekanismer tilpasset regionens forhold
- Visumfrihet i Barentsregionen

Stortingemeldingen vektlegger en klarere prioritering av nordområdene og inneholder mange positive forslag. Fylkeutvalget i Finnmark mener at man burde vært mer presise når det gjelder konkrete tiltak for å fremme en ny og positiv utvikling i nord. Det vises her til fellesutredningen "For nord" av januar 2005 som de nordnorske fylkeskommunene utarbeidet gjennom Landselsutvalget og Barentssekretariatet.

Styrking av Barentssamarbeidet

Fylkesutvalget i Finnmark sier seg enig i at "Barentssamarbeidets suksess skyldes ikke minst at de nordnorske fylker har lyktes med å utvikle samarbeidet med Russland på regionalt nivå. I dette har Barentssekretariatet i Kirkenes spilt en betydelig rolle".

Det er gjennom det regionale Barentssamarbeidet i nord at Norge kan utøve sine interesser og sin posisjon som fullverdig medlem i EUs Nordlige Dimensjon. Norge er gjennom det formaliserte Barentssamarbeidet daglig i praktisk samarbeid med to EU-land, Sverige og Finland. Barentssamarbeidet er et godt verktøy for å implementere EUs nye naboskapsprogram. Barentsrådet kan være det internasjonale forum der man diskuterer nordområdespørsmål. Dette forutsetter at man har sikret urfolkernes deltagelse på dette nivå i beslutningsprosessen. Rollefordelingen mellom sentrale, regionale og lokale myndigheter må klart defineres, samt at forholdet nasjonalstat-urfolk/minoritet har en forankring i internasjonale konvensjoner og traktater og er grunnlagt på prinsippet om urfolkernes medbestemmelsesrett i saker som berører deres tradisjonelle bosetningsområder. I nordområdene har Norge på bakgrunn av Grunnloven og Sameloven, og ihht. ILO-169 og andre ratifiserte internasjonale konvensjoner en særdeles forpliktelse overfor sine urfolk(samene), spesielt i samarbeidskonstellasjoner med Sverige, Finland og Russland.

Barentssamarbeidet, og USAs og EUs undertegning av "Kirkeneserklæringen", gjør at det regionale samarbeidet i nord er en unik plattform for dialog både med sentrale land innen EU og USA. Barentssamarbeidet ble initiert fra norsk side, og er fortsatt det organ hvor vi kan fremme nasjonale interesser. Den nedprioritering av Barentssamarbeidet som har funnet sted, svekker både vårt inntak mot de russiske regionale myndigheter, og den posisjon som de tre nordnorske fylkene og Sametinget har i norsk nordområdepolitikk.

Samer, nenetserne og vepserne er foreløpig de eneste opprinnelige folkegruppene i regionen, som fullt ut tilfredsstiller FN's kriterier for betegnelsen urfolk og som samtidig har oppnådd anerkjennelse for dette i sine respektive nasjonalstater. Derfor må et hvert samarbeid i regionen være tuftet på dette forhold så lenge dette vil berøre disse folkenes livssituasjon.

De jevnlige møtene mellom utenriksministeren og fylkeslederne, samt Sametingets leder må gjeninnføres. På nasjonalt nivå i Norge bør det bli en langt mer koordinert handtering av Barentssamarbeidet mellom de berørte departementer.

Fra Finnmark vil våre hovedsatsinger være:

- fortsatt folkelig engasjement og kunnskapsoppbygging
- næring, kommunikasjon, energi (i vid forstand) og miljø
- en enklere organisasjon og større politisk deltakelse
- mer effektive arbeidsformer
- infrastruktur oppbygging og vennskapskommunesamarbeidet over landegrensene

Barentssamarbeidet bør også videreutvikles gjennom:

- etablering av et livskraftig Barentsinstitutt i Kirkenes i samarbeid med nasjonale og internasjonale FOU-miljøer og universiteter
- at Barentssekretariatet også ivaretar internasjonale sekretariatsfunksjoner
- at Barentssekretariatet utvikles til et nasjonalt ressurscenter for grenseregionalt samarbeid i andre områder av verden
- styrking av Barentssamarbeidet
- en aktiv deltagelse fra urfolkene side på alle nivåer i samarbeidet
- at samene i Norge får et eierforhold til Barentssekretariatet og oppnår plass i styret.
- at urfolkene interne samarbeid styrkes og knyttes nærmere opp mot de nasjonale statenes samarbeid.

En absolutt forutsetning er at det tilføres mer midler til den prosjektrettede virksomheten allerede inneværende år. Det bør vurderes å gjøre bevilgningen til Barentssekretariatet til en fast post på statsbudsjettet. Regjeringens reduksjon av midler til Barentsprogrammet har særlig rammet dette samarbeidet.

Et annet tiltak er å flytte forvaltningen av Nordisk Ministerråds nærområdeprogram for Nordvest Russland som skal iverksettes fra 2006 til Barentssekretariatet i Kirkenes. Det er ressursløsning å ikke utnytte det gode nettverket og den verdifulle kompetansen man har i Kirkenes, spesielt når man har overlappende innsatsområder. Likeledes må man utnytte den unike strukturen og kontaktnettet urfolkene har maktet å bygge opp gjennom frivillige samiske organisasjoner, kommuner og Sametingene.

En slik løsning vil gi nærhet til de oppgaver som ønskes løst og vil sikre en enklere og mer kontinuerlig dialog med de russiske aktørene som berøres.

Likestillingsperspektivet må vektlegges mye sterkere i Barentssamarbeidet, både i interne nasjonale fora og i samarbeidet som helhet. Man bør evaluere i hvilken grad kvinner har påvirket og dratt nytte av Barentssamarbeidet så langt, og man bør lage strategier for hvordan kjønnsperspektivet skal styrkes i tida framover.

Det er også helt nødvendig at fattigdom og omfattende helseproblemer – tuberkulose og HIV/Aids, blir satt fokus på i langt større grad enn i dag. Her kreves det betydelige midler økonomisk for å klare å stoppe en negativ utvikling i denne sammenhengen. Fylkesutvalget mener at Norge - som nabo og rik på ressurser, må bidra i sterkere grad for å få til et samarbeid for å løse disse utfordringene. Helse Finnmark HF må være en sentral aktør i dette arbeidet.

Bærekraftig ressursutnyttelse og miljø

Fiskeri

Nord Norge er den landsdelen som er sterkest eksponert for internasjonale forhold da mesteparten av det som produseres er knyttet til utnyttelsen av naturressurser og rettet mot eksportmarkedene. Derfor er forvaltningen av fiskeressursene og kontrollen med uttaket viktig.

Norge har et langvarig og godt forvaltningssamarbeid med Russland, men man har ikke i fellesskap klart å få kontroll med de betydelige urapporterte russiske fangster som omlastes i rom sjø og føres direkte for leveranse til det europeiske marked. Fylkesutvalget i Finnmark mener at Norge skal ha full råderett over egne ressurser i forbindelse med spørsmålet om kongekrabben. Dette burde vært belyst i stortingsmeldingen. Fylkesutvalget i Finnmark foreslår at dette gjøres til gjenstand for drøftinger på høyeste politiske nivå med Russland, og at EU involveres i kontrollopplegget som også må iverksettes i europeiske havner. Også Russland er tjent med at fisket i Barentshavet gjennomføres i tråd med de tilrådninger som blir gitt for et bærekraftig uttak av ressursene.

Fylkesutvalget i Finnmark ber om at statens myndigheter retter fokus mot det rovfiske som stadig er et alvorlig problem mot de fornybare ressursene i Havet.

Når det gjelder forholdet til Russland, har fiskerinæringen vært den største næringslivssektor med økonomisk samkvem mellom norske og russiske bedrifter i nord siden 1988. I 2001 ble det regionalt utarbeidet en norsk- russisk analyse og forslag til tiltak for et bredere fiskerisamarbeid i nord mellom Norge og Russland. Det ble foreslått tiltak for å utvide det ensidige handelssamarbeidet i form av russisk salg av råvarer i torskesektoren og norsk eksport av halvfabrikata i silde- og makrellsektoren, til i større grad å omfatte en felles regional utvikling i fiskerinæringen. I dag framstår Russland som det nest viktigste marked for norsk fiskeeksport.

Denne utviklingen må utvides til å omfatte både industrielt samarbeid, forskning for bedre utnyttelse av de marine ressurser og tiltak for bedre utnyttelse av regionenes komparative fortrinn. Det er av aller største viktighet at det utvikles et tettere samarbeid mellom utdanningsinstitusjoner på universitets- og høyskolenivå i Norge og Russland. Som ”forvaltere” av fiskeressursene i Barentshavet er det viktig at det utvikles felles kunnskap og forståelse om ressursforvaltning, næringsutvikling og internasjonale markeder.

Petroleum

Fylkesutvalget i Finnmark er enig i at petroleumssektoren vil gi viktige og kraftige vekstimpulser for Nord Norge. Dette framkommer meget klart når man ser de ringvirkninger Snøhvit - anlegget har gitt, ikke bare i Finnmark, men i hele landsdelen. Fylkesutvalget ønsker en mer offensiv og helårig letevirsomhet. Konesjonspolitikken bør legges opp slik at oljeselskapene kan tilrettelegge for en kontinuerlig letevirsomhet. Det bør samtidig fremmes betingelser overfor oljeselskapene slik at de nytter regionalt og lokalt næringsliv, ikke minst innen leverandørindustrien.

Fylkesutvalget i Finnmark mener det er svært viktig at petroleumsvirksomheten gjennomføres med høyest mulig miljøstandard. FOU - miljøene bør inviteres til et aktivt og nyskapende utviklingsarbeid med dette for øye. Det bør også tilrettelegges for et nært samarbeid med fiskerinæringen. Spesielt viktig er det at norsk og russisk side har et nært samarbeid mht til

sjøsikkerhet og oljevernberedskap. Også det regionale samarbeidet på dette feltet må aktivt støttes.

Fornybar energi

Det hadde vært ønskelig at fornybar energi hadde blitt mer fokusert i meldingen. Norge har gjort et formidabelt arbeid når det gjelder energiøkonomisering i Nordvest Russland. Dette kan videreutvikles, noe både de norske energiselskapene og russiske regionale myndigheter, er interessert i. Fornybar energi kan på den måten bidra til næringsutvikling og redusert avhengighet til de gamle kjernereaktorene på Kola.

Finnmark må utstyres med den nødvendige infrastruktur og eventuelt ilandføringsanlegg for å kunne håndtere en større satsing i Barentshavet, planleggingen av dette må begynne allerede nå. Dette bør også kunne bety muligheter for en industrialisering i Finnmark innen olje og gass. Mulighetene som ligger i utnyttelse av alle andre naturressurser i nordområdet må prioriteres. Utbygging av nødvendig infrastruktur til dette må sees på som helt nødvendig.

Det arbeidet norske myndigheter gjør innen atomsikkerhet er viktig og prisverdig. Fylkesutvalget i Finnmark stiller seg uforstående til at dette ikke er integrert i det ordinære Barentssamarbeidet. Ved å inkorporere det slik ville en på en langt bedre måte kunne synliggjøre den innsats som her gjøres, som en del av en samlet satsing i Barentsregionen. Det vil også bidra til større åpenhet og bevisstgjøring av folket i regionen og en større ansvarliggjøring på regionalt nivå.

Strategiplan for næringsutvikling i nordområdene

Fylkesutvalget i Finnmark har tidligere tatt til orde for en langt mer offensiv satsing på næringsutvikling i nord i et aktivt samspill mellom nasjonalt og regionalt nivå og med næringslivet.

Norge er verdens beste på fiskeri og offshore olje- og gassvirksomhet. Disse næringene skaffer vår nasjon de største inntektene. Norge burde derfor, sammen med Russland, sittet i førersetet når det gjelder den videre utnyttelsen av disse ressursene. Vi ser allerede konturene av de enorme investeringene som vil bli gjort i dette området innen energiproduksjon og infrastruktur. Den sårbare naturen innebærer at miljøetsatsingen må bli betydelig og involvere et internasjonalt partnerskap. EU-land og USA trapper opp sine engasjementer mens Norge er avventende.

For 15 år siden lanserte Finland seg som senter mellom øst og vest innen business, kommunikasjon og arktisk forskning. Strategien var omforent og har vært retningsgivende både nasjonalt og regionalt. Tiltak og virkemidler har systematisk vært innrettet mot dette målet.

Fylkesutvalget i Finnmark mener det bør legges mer vekt på næringsutvikling mellom Norge og Finland ved blant annet utvikling av felles turistnæring.

I den forbindelse vil det være av stor betydning at Mellomriksveiprojektet Norge – Finland over Pasvik blir realisert så raskt som mulig.

Gjennom ”Nordlige dimensjon” har de videreført strategien inn i EU. Etter hvert vil betydelige ressurser fra ulike EU-programmer bli allokert for realisering av energiresursene, utbygging av infrastruktur og miljøetsatsing i nord.

Fylkesutvalget i Finnmark vil invitere nasjonalt nivå, i felleskap med de nord norske fylkene, til å utarbeide en nasjonal strategiplan for næringsutvikling i nordområdene. Miljøaspektet må vektlegges. Det gjentas stadig i riksmidia at nå bør Norge vri blikket mot Moskva og St Petersburg. Vår oppfatning er at det er i nord mulighetene finnes, og da på områder hvor vi har verdens beste kompetanse og erfaring.

Det har vært rettet kritikk mot Barentssamarbeidet for manglende resultater innen næringsutvikling. Dette er urettferdig. For det første, har man oppnådd mye, men ikke nok i forhold til de forventningene som var skapt. For det andre, ser vi nå økende interesse for og deltakelse i investeringer i Nordvest-Russland. For det tredje, man kan ikke fortsette å utarbeide næringsprosjekter i dette området uten at norske myndigheter er villige til å være med å dele risikoen.

Utdanningsutveksling med Russland er viktig for norsk næringsliv. Det handler om å gi russerne en forståelse av oss og ikke minst skape nettverk inn i russisk industri. Dette vil være svært viktig i de framtidige relasjoner med Russland. Fylkesutvalget ber derfor om at det satses sterkere på ulike utvekslingsprogrammer og målrettede stipendordninger for norske studenter i Russland og russiske studenter i Norge.

Fylkesutvalget i Finnmark ber statlige myndigheter i større grad rette fokus mot nordområdene i forbindelse med turisme. Samarbeid mellom landene – særlig Norge og Russland, bør vies større oppmerksomhet.

I delelinjespørsmålet ber fylkesutvalget om at statlige myndigheter arbeide hardere for å forsvare norske interesser.

Bedre kommunikasjoner over grensene

Bedre kommunikasjoner over grensene i nord er en forutsetning for økt næringsutvikling. Fra norsk side har man satset offensivt på en bedre veiforbindelse til Murmansk. Dette, sammen med byggingen av en ny russisk tollstasjon i Borisoglebsk, er den største satsing på infrastruktur som er gjort på et russisk – vestlig grensesnitt i nord. Sett i relasjon til utviklingen på petroleumssektoren er det nødvendig med nye satsinger for å kunne utvikle tidsmessige logistikk-løsninger .

Det pågår et omfattende utrednings- og planarbeid om kommunikasjoner innen BEATA. Vi registrerer at EU-landene har en for dominerende rolle, i alle fall når man ser på hva som kommer til uttrykk i dokumentene. Sjøveien vil være den enkleste og mest kostnadseffektive transportåren i nordområdene, men vies ikke nok oppmerksomhet. På dette området har både Norge og Russland et fortrinn, noe vi hittil ikke har maktet å utnytte.

Kirkenes har blitt et kommunikasjonsknutepunkt mot Russland og har på grunn av sine gode dybdeforhold og skjermede havneområder betydelige utviklingsmuligheter. På denne bakgrunn er en jernbanetilknytning til det russiske jernbanenettet en viktig oppgave å løse. Større internasjonale selskaper vurderer også Kirkenes som import- og utskipingshavn. De 40 km manglende jernbane fra Nikel til Kirkenes stopper dette. Sammen med regionale myndigheter i Murmansk bør man utrede nærmere hvordan jernbanenettet i nord kan oppgraderes, samtidig som man prosjekterer en jernbaneutløsning fra Nikel til Kirkenes. Dette må nå tas opp i full bredde på nasjonalt nivå.

Det bør tilrettelegges for opprettelse av en flyrute mellom Kirkenes, Murmansk og Arkhangelsk.

Finansieringsmekanismer tilpasset regionens forhold

Dersom Norge tar initiativ for å skape større fart i næringsssamarbeidet i nord, kan vi gi nytt innhold og nye spennende arbeidsoppgaver til alle parter i Barentssamarbeidet. Dette vil bidra til en større interesse og deltakelse fra russisk side, men også til et sterkere engasjement på vestlig side.

Fylkesutvalget vil rette søkelyset mot forslaget i ”For Nord”-rapporten om en ”Barentsmilliard”. Fylkesutvalget vil foreslå at man tar en milliard fra oljefondet til investeringer i våre russiske nærområder. Det vil være svært lønnsomt for norsk næringsliv og norske skatteinntekter på sikt. Midlene skal brukes som investeringskapital for næringslivet i tillegg til infrastruktur, miljø og næringsrettet forskning.

Forslaget om å etablere en stilling tilknyttet det norske generalkonsulatet i Murmansk for å være mer tilstedeværende i markedet, er positivt. Fylkesutvalget vil foreslå at Fondet for Nordvest Russland omorganiseres. Deler av de uutnyttede fondsmidlene bør frigjøres til mer frie midler som kan brukes til forprosjekteringer og nødvendige forarbeider. Forvaltningen overføres til Innovasjon Norge Finnmark som har en annen nærhet til markedet og kjenner det regionale bedriftslivet i nord. Stillingen i Murmansk knyttes direkte opp mot Innovasjon Norges avdeling i Finnmark.

Tiltak som har stor betydning for Finnmark

- Døgnåpen grensepassering og tollklarering ved Storskog og Borisoglebsk for å sikre at transporten av fersk fisk til markedene i Moskva og St. Petersburg blir effektiv
- Arbeide med tilrettelegging for jernbane mellom Kirkenes og Nikkel
- Norske myndigheter må sette som tilsagnsvilkår at norsk industri skal gis reelle muligheter til å konkurrere om oppdrag når norskstøttede miljøprosjekter skal realiseres i Nordvest Russland.
- Få til ordninger mellom Norge og Russland slik at utveksling av arbeidskraft kan skje raskere og smidigere
- Finnmark fylkesbibliotek må få i oppgave å ivareta den nasjonale bibliotek-tjenesten for russisk litteratur, lokalisert til Sør-Varanger

Fylkestinget ønsker en tydeligere militær tilstedeværelse i nord blant annet gjennom økt øvingsaktivitet i Nord-Norge, en tydeligere sjømilitær tilstedeværelse i nord, og ved at opprettholdelse av forsvarsaktiviteten i Nord-Norge. I de to nordligste fylkene er tallet militært personell gått betydelig ned. Forsvaret i nord må ikke svekkes ytterligere.

Finnmark fylkesting mener prosjektet norsk-russisk bibliotek- og informasjonstjeneste i Grenseland er et godt eksempel på hvordan bilateralt kulturarbeid kan drives. Fylkestinget mener det bør etableres en fast norsk-russisk bibliotek- og informasjonstjeneste i Kirkenes, med nasjonalt ansvar for formidling av russisk litteratur.

Det var 34 stemmeberettigede tilsted ved behandling av denne sak.
SAK NR. 9/05 ÅRSMELDING 2004 - FYLKESKOMMUNENS RÅD FOR
FUNKSJONSHEMMEDE

Arkivsak 200400342

FYLKESUTVALGETS INNSTILLING

Årsmeldingen 2004 for fylkeskommunens råd for funksjonshemmede tas til orientering.

FYLKESTINGETS BEHANDLING:

VEDTAK, ENSTEMMIG;

Som fylkesutvalgets innstilling.

Det var 34 stemmeberettigede tilsted ved behandling av denne sak.
SAK NR. 10/05 ÅRSMELDING 2004 - FYLKESKOMMUNENS ELDRERÅD 2005

Arkivsak 200500295

FYLKESUTVALGETS INNSTILLING

Årsmeldingen 2004 for fylkeskommunens eldreråd tas til orientering.

FYLKESTINGETS BEHANDLING:

VEDTAK, ENSTEMMIG;

Som fylkesutvalgets innstilling.

**Det var 34 stemmeberettigede tilsted ved behandling av denne sak.
SAK NR. 11/05 ÅRSMELDING OG REGNSKAP FOR 2004**

Arkivsak 200200645

FYLKESUTVALGETS INNSTILLING

1. Årsmeldingen for 2004 tas til orientering og legges ved protokollen.
2. Regnskapet fastsettes som fylkeskommunens regnskap for 2004.
3. Fylkeskommunens regnskapsmessige overskudd 2004 i driftsregnskapet blir disponert på følgende måte:

Tabell driftsregnskap

| | B-2005 | Endring | RB-2005 |
|------------------------------|--------|---------|---------|
| 999000 Årets overskudd | 0 | -2.542 | -2.542 |
| 980110 Overføring til invest | | 2.542 | 2.542 |
| Sum drift | 0 | 0 | 0 |

4. Fylkeskommunens regnskapsmessige underskudd 2004 i investeringsregnskap 2004 dekkes gjennom bruk av overskudd i driftsregnskapet 2004 med 2,159 mill kr.

| | B-2005 | Endring | RB-2005 |
|------------------------------|--------|---------|---------|
| 980110 Overføring til invest | 0 | -2.159 | -2.159 |
| 999000 Årets underskudd | | 2.159 | 2.159 |
| Sum investering | 0 | 0 | 0 |

5. Fylkeskommunens finansierer slutføringen av investeringen ved fyrhuset ved Hammerfest vgs og tannklinikken i Hammerfest med rest av overskudd driftsregnskapet og boligfond.

| | B-2005 | Endring | RB-2005 |
|-------------------------------|--------|---------|---------|
| 428000 HAMMERFEST VGS | 0 | 1.000 | 1.000 |
| 550110 Hammerfest tannklinikk | 0 | 250 | 250 |
| 980110 Overføring til invest | 0 | -383 | -383 |
| 980120 Til / fra fond | 0 | -867 | -867 |
| Sum investering | 0 | 0 | 0 |

FYLKESTINGETS BEHANDLING:

VEDTAK, ENSTEMMIG;

Som fylkesutvalgets innstilling.

**Det var 33 stemmeberettigede tilstede ved behandling av denne sak.
SAK NR. 14/05 ØKONOMIPLAN 2006 - 2009 - 2 MILEPÆL**

Arkivsak 200500162

FYLKESUTVALGETS INNSTILLING

Fylkestinget bes vedta kutt i tilstrekkelig omfang for å oppnå balanse i økonomiplanen.

FYLKESTINGETS BEHANDLING:

Runar Sjøstad fremmet på vegne av AP og SV følgende forslag:

Fylkestinget i Finnmark beklager de stramme økonomiske rammene som kommunene og fylkeskommunene har til rådighet. Fylkestinget vil på det sterkeste henstille til nasjonale myndigheter om å øke bevilgningene til kommunesektoren slik at velferdsordninger og tilbudet til befolkningen kan ivaretas, og slik at lokal- og regionaldemokratiet styrkes.

Finnmark fylkeskommune vil ha svært trange økonomiske rammevilkår i økonomiplanperioden. Fylkestinget vil derfor understreke nødvendigheten av at alle virksomheter holder seg innenfor budsjetttrammene.

Fylkestinget viser til fylkesrådmannens foreløpige fordeling av kutt på 1,5 millioner kroner på Finnmark fylkesbibliotek. Fylkestinget vedtar at stillingskutt skal fordeles forholdsmessig etter størrelsen på avdelingene i Vadsø og Hammerfest. Det vedtas ikke reduksjoner i fylkeskommunens husleie ved avdelinga i Hammerfest.

Fylkestinget slutter seg til fylkesrådmannens fordeling av kuttene på 10 mill kr, jfr Mækelær-rapporten. Når det gjelder Tana videregående skole, vedtar fylkestinget å kutte med kr 800 000. Det vises til sak 2/2005 der fylkestinget vedtok å opprette en arbeidsgruppe som skal jobbe i forhold til Tana videregående skole. Fylkestinget ber arbeidsgruppa og fylkesrådmannen vurdere om det er mulig å foreta ytterligere kutt ved skolen fram til neste milepæl.

Fylkestinget vedtar ikke investeringsstopp i økonomiplanperioden, men ber om at fylkesrådmannen til neste fylkesting legger fram en samlet oversikt over fylkeskommunens investeringsprosjekter for en kritisk gjennomgang. Det kan bli aktuelt å skyve på enkelte prosjekter, men skoleprosjekter skal prioriteres. Inndekning på kr 975 000 i 2006 tas innen rammeområde politiske styringsorganer, og fordeles på politikergodtgjøringer og reiseutgifter. Nærmere fordeling av reduksjonen spesifiseres til neste milepæl. Bruk av video- og telefonkonferanser skal i større grad benyttes ved avvikling av utvalgsmøter.

Fylkestinget vedtar følgende innsparinger:

Tabell Nye tiltak

| | B-2006 | B-2007 | B-2008 | B-2009 | Sum |
|---|----------------|----------------|---------------|---------------|----------------|
| Reduksjon drift fylkeshuset | -500 | -500 | -500 | -500 | -2.000 |
| ENØK | -1.500 | -1.500 | -1.500 | -1.500 | -6.000 |
| Ingen priskompensasjon | -2.741 | -2.741 | -2.741 | -2.741 | -10.964 |
| Ingen fondsavsetning | -3.350 | -3.350 | -3.350 | -3.350 | -13.400 |
| Økte frie inntekter | -8.693 | -1.583 | | | -10.276 |
| Politiske styringsorganer | - 975 | | | | -975 |
| Uspesifiserte kutt | | -4.200 | -600 | -600 | -5.400 |
| Sum forslag innsparinger 2 milepæl | -17.759 | -13.889 | -8.601 | -8.091 | -49.015 |

Senterpartiet v/Einar Johansen fremmet følgende forslag:

Fylkestinget i Finnmark beklager de stramme økonomiske rammene som kommunene og fylkeskommunene har til rådighet. Fylkestinget vil på det sterkeste henstille til nasjonale myndigheter om å øke bevilgningene til kommunesektoren slik at velferdsordninger og tilbudet til befolkningen kan ivaretas, og slik at lokal og regionaldemokratiet styrkes.

Finnmark Fylkeskommune vil ha svært trange økonomiske rammevilkår i økonomiplanperioden. Fylkestinget vil derfor understreke nødvendigheten av at alle virksomheter holder seg innenfor budsjettammen. I tillegg vil det innføres investeringsstopp fra og med 01/07.

Reiseutgifter:

Reiseutgiftene kuttes med 4.000.000 i planperioden.

Politisk styring:

Fra 01/06 kuttes fylkesrådstillingen for Kompetanseutvalget. Dennes oppgaver blir tatt over av Fylkesvaraordfører.

Fra 01/06 fjernes representantenes møtegodtgjørelse for partienes gruppemøter i forkant av Fylkestinget.

Fra 01/07 reduseres fylkesrådstillingen for kultur-, næring-, og samferdsel til 80 %.

Fylkestinget vedtar følgende innsparinger:

| | B-2006 | B-2007 | B-2008 | B-2009 | SUM |
|-----------------------------|-----------------|-----------------|----------------|---------------|-----------------|
| Reduksjon drift Fylkeshuset | - 3.000 | - 2.000 | - 500 | - 500 | - 6.000 |
| ENØK | - 1.500 | - 1.500 | - 1.500 | - 1.500 | - 6.000 |
| Ingen priskompensasjon | - 2.741 | - 2.741 | - 2.741 | - 2.741 | - 10.964 |
| Politisk styring | - 1.000 | - 1.260 | - 1.260 | - 1.260 | - 4.780 |
| Reiseutgifter | - 1.000 | - 1.000 | - 1.000 | - 1.000 | - 4.000 |
| Økte frie inntekter | - 8.518 | - 5.388 | - 1.600 | - 1.090 | - 16.596 |
| Investeringsstopp | | | - 439 | - 878 | - 1.317 |
| Sum | - 17.759 | - 13.889 | - 9.101 | -9.091 | - 49.757 |

Investeringsstopp i 2008

| Invest.stopp i 2008 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | Sum |
|--|--------|--------|--------|--------|---------|
| Renteutgift | 34.525 | 27.240 | 27.571 | 26.814 | 116.150 |
| Avdrag | 17.848 | 18.604 | 19.418 | 19.390 | 75.260 |
| Sum | 52.373 | 45.844 | 46.989 | 46.204 | 191.410 |
| Økte finansutg. i forhold til øk.plan 2005-2008 | 3.360 | 6.331 | 7.266 | 6.481 | 23.438 |
| Reduserte finansutgifter i forhold til opprinnelig øk.plan 2006-2009 | 0 | 0 | - 439 | - 878 | - 1.317 |

Høyre v/John Arild Josefsen fremmet følgende forslag:

Reiseutg.: Reiseutgiftene kuttes med 7.0 mill i planperioden.

Politisk styring: Fra 01.06 kuttes Fylkesrådstillinga for kompetanseutvalget. Denne oppgaven blir overtatt av Fylkesvaraordfører.

Fylkestinget vedtar følgende innsparinger:

| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | SUM |
|--------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Red. drift Fylkeshuset | 500 | 500 | 1.500 | 1.500 | 4.00 |
| Enøk | 1.500 | 1.500 | 2.000 | 2.000 | 7.00 |
| Ingen priskomp. | 2.741 | 2.741 | 2.741 | 2.741 | 10.96 |
| Ingen fondsavset. | 3.350 | 3.350 | 3.350 | 3.350 | 13.40 |
| Økte frie inntekter | 8.693 | 1.583 | | | 10.28 |
| Red. reisebudsjett | 1.500 | 1.500 | 2.000 | 2.000 | 7.0 |
| Red. ant. fylkestingrep. 27/35 | | | 2.000 | 2.000 | 4.0 |
| 1 heltidspolitiker | 1.500 | 1.500 | 1.500 | 1.500 | 6.0 |
| Sum | | | | | 63.64 |
| Skole (mækkela) | -4.500 | -3.500 | -3.000 | -3.000 | -14.00 |
| Netto red. | | | | 48.64 | |

I tillegg vil vi ved budsjettbehandlninga se på bruken av MVA-kompensasjonen, som i dag går til drift.

Fremskrittspartiet v/Jan Henrik Fredriksen fremmet følgende forslag:

1. Det er en forutsetning at budsjett og rammer som blir vedtatt av fylkestinget blir fulgt opp av administrasjon, - vi opplever til stadighet "sprekk" av store beløp. Noe som er

uholdbart om fylkeskommunen ønsker å gjennomføre en sunn økonomi og normal budsjettkultur. Rammer og budsjett skal overholdes.

2. F.O.M. 01.06. Redusere antall heltidspolitikere med 50% på hver fylkesråd. Finnmark ligger skyhøyt over landsgjennomsnittet og snittet for Nord-Norge for øvrig på utgifter på heltidspolitikere.
3. Vurdere alternativt pensjonsselskap.
4. Redusere reiser for både politikere og administrasjon med 25% i perioden 2005-2009 (ved representasjonsreiser)
5. Vurdere hvor det kan kuttes i sentraladministrasjon. Opprette et ”Mækælæ” utvalg.
6. Delvis salg av elevhjem/ leie av boliger.
7. Opprette en stiftelse som tar seg av eiendomsmassen til ffk.

Forslag til innsparing som fylkesrådmann har fremmet som vi ønsker å følge delvis opp.

| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | Sum |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 1.ENØK besparelse. | -1.500.00 | -1.500.00 | -1.500.00 | -1.500.00 | -6.000.00 |
| 2.Fondsavsetning - reduseres | 0 | | | | 0 |
| 3.Økte frie inntekter – reduseres fra 8693 til | -5.200.00 | | | | -5.200.00 |
| 4.Redusere pris-kompensasjon fra 2741 til | -1.200.00 | -1.200.00 | | | -2.400.00 |
| Andre områder | | | | | |
| 5. Privatisere kantinedriften. | -3.600.00 | -3.600.00 | -3.600.00 | -3.600.00 | -14.400.00 |
| 6. Redusere med 1 heltidspolitiker (fylkesråd) | -1.000.00 | -1.000.00 | -1.000.00 | -1.000.00 | -4.000.00 |
| 7. Redusering i administrasjon | -2.000.00 | -2.000.00 | -2.000.00 | -2.000.00 | -8.000.00 |
| 8.Reduksjon i repr.-reiser for ADM og politikere. | -1.200.00 | -1.200.00 | -1.700.00 | -1.700.00 | -5.800.00 |
| 9. Redusere investeringer. | | -1.300.00 | -1.300.00 | -1.300.00 | -3.900.00 |
| | | | | | |
| Totalt | -15.700.00 | -11.800.00 | -11.100.00 | -11.100.00 | -49.700.00 |

Vi ønsker ikke å redusere med 500.00 til drift av fylkessykehus. Og mener det er for uansvarlig å bruke ” hele” fondsavsetning og priskompensasjon, det er også vanskelig å spå om en fremtidig overføring til fylkeskommunen. Derfor er vi mer realistiske i vårt anslag enn fylkesrådmann er, noe som kan gi fylkeskommunen et fremtidig overskudd.

Fylkesordføreren gjorde oppmerksom på at det er feil i tabellen i fellesforslaget fra AP og SV når det gjelder politiske styringsorganer. Administrasjonen retter og summerer tabellen.

Gruppemøter 17.25 – 17.30

VOTERING:

| | |
|---|---------------------------------|
| Fremskrittspartiets forslag v/Jan Henrik Fredriksen – pkt. 1 | forkastet mot 7 stemmer |
| Fremskrittspartiets forslag v/Jan Henrik Fredriksen – pkt. 2 | forkastet mot 4 stemmer |
| Fremskrittspartiets forslag v/Jan Henrik Fredriksen – pkt. 3 | forkastet mot 7 stemmer |
| Fremskrittspartiets forslag v/Jan Henrik Fredriksen – pkt. 4 | forkastet mot 7 stemmer |
| Fremskrittspartiets forslag v/Jan Henrik Fredriksen – pkt. 5 | forkastet mot 4 stemmer |
| Fremskrittspartiets forslag v/Jan Henrik Fredriksen – pkt. 6 | forkastet mot 7 stemmer |
| Fremskrittspartiets forslag v/Jan Henrik Fredriksen – pkt. 7 | forkastet mot 4 stemmer |
| Høyres forslag v/John-Arild Josefsen | forkastet mot 9 stemmer |
| Senterpartiets forslag v/Einar Johansen | forkastet mot 14 stemmer |
| Fellesforslag fra AP og SV v/Runar Sjøstad – minus 4. avsnitt | vedtatt mot 13 stemmer |
| Fellesforslag fra AP og SV v/Runar Sjøstad – 4. avsnitt | enstemmig vedtatt |

VEDTAK;

Fylkestinget i Finnmark beklager de stramme økonomiske rammene som kommunene og fylkeskommunene har til rådighet. Fylkestinget vil på det sterkeste henstille til nasjonale myndigheter om å øke bevilgningene til kommunesektoren slik at velferdsordninger og tilbudet til befolkningen kan ivaretas, og slik at lokal- og regionaldemokratiet styrkes.

Finnmark fylkeskommune vil ha svært trange økonomiske rammevilkår i økonomiplanperioden. Fylkestinget vil derfor understreke nødvendigheten av at alle virksomheter holder seg innenfor budsjettammene.

Fylkestinget viser til fylkesrådmannens foreløpige fordeling av kutt på 1,5 millioner kroner på Finnmark fylkesbibliotek. Fylkestinget vedtar at stillingskutt skal fordeles forholdsmessig etter størrelsen på avdelingene i Vadsø og Hammerfest. Det vedtas ikke reduksjoner i fylkeskommunens husleie ved avdelinga i Hammerfest.

Fylkestinget slutter seg til fylkesrådmannens fordeling av kuttene på 10 mill kr, jfr Mækelær-rapporten. Når det gjelder Tana videregående skole, vedtar fylkestinget å kutte med kr 800 000. Det vises til sak 2/2005 der fylkestinget vedtok å opprette en arbeidsgruppe som skal jobbe i forhold til Tana videregående skole. Fylkestinget ber arbeidsgruppa og fylkesrådmannen vurdere om det er mulig å foreta ytterligere kutt ved skolen fram til neste milepæl.

Fylkestinget vedtar ikke investeringsstopp i økonomiplanperioden, men ber om at fylkesrådmannen til neste fylkesting legger fram en samlet oversikt over fylkeskommunens investeringsprosjekter for en kritisk gjennomgang. Det kan bli aktuelt å skyve på enkelte prosjekter, men skoleprosjekter skal prioriteres. Inndekning på kr 975 000 i 2006 tas innen rammeområde politiske styringsorganer, og fordeles på politikergodtgjøringer og reiseutgifter. Nærmere fordeling av reduksjonen spesifiseres til neste milepæl. Bruk av video- og telefonkonferanser skal i større grad benyttes ved avvikling av utvalgsmøter.

Fylkestinget vedtar følgende innsparinger:

Tabell Nye tiltak

| | B-2006 | B-2007 | B-2008 | B-2009 | Sum |
|------------------------------------|---------|---------|--------|--------|---------|
| Reduksjon drift fylkeshuset | -500 | -500 | -500 | -500 | -2.000 |
| ENØK | -1.500 | -1.500 | -1.500 | -1.500 | -6.000 |
| Ingen priskompensasjon | -2.741 | -2.741 | -2.741 | -2.741 | -10.964 |
| Ingen fondsavsetning | -3.350 | -3.350 | -3.350 | -3.350 | -13.400 |
| Økte frie inntekter | -8.693 | -1.583 | | | -10.276 |
| Politiske styringsorganer | - 975 | - 975 | - 975 | - 975 | -3900 |
| Uspesifiserte kutt | | -4.200 | -600 | -600 | -5.400 |
| Sum forslag innsparinger 2 milepæl | -17.759 | -13.889 | -8.601 | -8.091 | -49.015 |

**Det var 33 stemmeberettigede tilstede ved behandling av denne sak.
SAK NR. 12/05 FINNMARK BOLIGFORVALTNING FKF
REGNSKAP OG ÅRSBERETNING 2004**

FYLKESORDFØRER OG STYRET I FINNMARK BOLIGFORVALTNINGS INNSTILLING

1. Årsberetningen 2004 tas til orientering og legges ved protokollen.
2. Regnskapet fastsettes som regnskap 2004 for Finnmark boligforvaltning FKF

Arbeiderpartiet v/Tom Sottinen fremmet følgende forslag:

Finnmark fylkesting ber om at Finnmark boligforvaltning forserer salget av boliger

VOTERING:

Fylkesordførers innstilling
Arbeiderpartiets forslag v/Tom Sottinen

enstemmig vedtatt
enstemmig vedtatt

VEDTAK, ENSTEMMIG;

Som fylkesutvalgets innstilling og Arbeiderpartiets forslag.

**Det var 33 stemmeberettigede tilstede ved behandling av denne sak.
SAK NR. 13/05 BUDSJETTMELDING 2. KVARTAL 2005**

Arkivsak 200400321

FYLKESORDFØRERS INNSTILLING

1. Regulering av driftsbudsjettet

| Ansvar | Tekst | B-2005 | Endring | RB-2005 |
|--------|------------------|-------------|------------|-------------|
| 111100 | Fylkesting | 1.515.000 | 800.000 | 2.315.000 |
| 399000 | Diverse | 5.345.000 | -800.000 | 4.545.000 |
| 424800 | Alta yrkesjåfør | 1.434.000 | -1.434.000 | 0 |
| 980120 | Bruk/avsetn fond | -24.453.000 | 1.434.000 | -23.019.000 |
| | Sum | -16.159.000 | 0 | -16.159.000 |

2. Overføring av investeringsbudsjett fra 2004 til 2005

| Ansvar | Tekst | Regnskap 2004 | B-2004 | Rest bevilgning |
|--------|---------------------------|---------------|------------|-----------------|
| 311100 | Sanering, PCB - generelt | 3 131 950 | 3 500 000 | 368 050 |
| 311200 | Brannsikring/inneklima | 1 608 631 | 1 963 000 | 354 369 |
| 424000 | Hesseng/Knes vg.forprosj. | 893 989 | 1 039 039 | 145 050 |
| 428000 | Hammerfest vgs - forprosj | 195 733 | 1 000 000 | 804 267 |
| 428300 | Hammerfest vgs - elevhjem | 390 167 | 5 000 000 | 4 609 833 |
| 551110 | Tannklinikk Alta | 284 720 | 496 656 | 211 937 |
| | Sum | 6 505 190 | 12 998 695 | 6 493 506 |

FYLKESTINGETS BEHANDLING:

VEDTAK, ENSTEMMIG;

Som fylkesutvalgets innstilling.

**Det var 33 stemmeberettigede tilstede ved behandling av denne sak.
SAK NR. 18/05 SØKNAD OM FRITAK FRA POLITISKE VERV
– BIRGER WESTLUND**

Arkivsak 200300955

FYLKESORDFØRERS INNSTILLING

1. Birger Westlund trer endelig ut av sine politiske verv i Finnmark fylkeskommune
2. Kåre Breivik trer inn som fast representant i Fylkestinget, Høyres varamedlemsliste justeres ved opprykk.
3. Herold Paulsen trer inn som fast medlem av fylkesutvalget. Det foretas suppleringsvalg av varamedlem(mer) til fylkesutvalget for Høyre.

4. Det oppnevnes ny delegat til KS fylkesmøte
5. Det foretas valg av ny representant til LU.
6. Det foretas valg av nytt varamedlem til representantskapet i Barentssekretariatet IKS.

Høyre v/John-Arild Josefsen fremmet følgende forslag:

1. Birger Westlund trer endelig ut av sine politiske verv i Finnmark fylkeskommune
2. Kåre Breivik trer inn som fast representant i Fylkestinget, Høyres varamedlemsliste justeres ved opprykk.
3. Herold Paulsen trer inn som fast medlem av fylkesutvalget. Kåre Breivik går inn som 3. varamedlem til FU
4. Herold Paulsen ny delegat til KS fylkesmøte
5. Herold Paulsen ny representant til LU.
6. Jon Arild Josefsen ny varamedlem til representantskapet i Barentssekretariatet IKS.
7. Jon Arild Josefsen velges som nytt medlem fra Høyre i styret for det Marine Fond.
8. Herold Paulsen trer ut av KNS og Kåre Breivik blir ny fast representant i KNS, for Høyre.
Som ny varamedlem på varamedlemslista oppføres Robert Gærne

Fylkesordføreren trakk sin innstilling.

VEDTAK, ENSTEMMIG;

Som Høyres forslag

1. dag avsluttet kl. 17.55

Fylkestingets forhandlinger fortsatte 2. dag kl. 09.00

Kulturinnslag fra Vardø - Howard Wøhni på klarinett og Unn Birgitte van der Hagen på flygel.

Fylkesordføreren delte ut fylkeskommunens kulturpris for 2004 til Anne Margrethe Krogh "Molle", Levajok

**Det var 33stemmeberettigede tilstede ved behandling av denne sak.
SAK NR. 17/05 EVALUERING AV KOMPETENT REGION**

Arkivsak 200500226

FYLKESORDFØRERS INNSTILLING

1. Evalueringsrapporten - Kompetent region tas til etterretning.
2. Følgende områder har prioritet i 2005/06:
 - a) Samordning av satsingsområdene i Kunnskapsløftet og Kompetent region.
 - b) Forsterket arbeid mot frafall / bortvalg.
 - c) Pedagogisk utviklingsarbeid, herunder foreta konkrete resultatvurderinger mot skolenes egen virksomhetsplaner.
 - d) Videreutvikling av skolens rolle som regional utviklingsaktør.
 - e) Etablering av et velfungerende rådgivningsapparat.
 - f) Elevvelferd, særlig rettet mot borteboere
3. Regioninndelingen opprettholdes. Det åpnes for å avvike regioninndelingen i særskilte tilfeller. Vurderingen ivaretas av administrasjonen.
4. Kompetent region rulleres etter at ny fylkesplan er vedtatt
5. Kompetanseutvalget ber UpU vurdere samarbeidsavtale med "MOT". Kompetanseutvalget ber samtidig UpU om å synliggjøre kostnadene ved innføring av "MOT"

FYLKESTINGETS BEHANDLING:

Venstre v/Vera Lysklætt fremmet følgende forslag:

Nytt punkt 2e)

Vurdere linjetilbudet ved de videregående skolene i fylket med tanke på olje- og gassrelatert virksomhet i Barentshavet i framtida.

Høyre v/John-Arild Josefsen fremmet følgende forslag:

Fylkeskommunen bør i særlig grad oppmuntre og hjelpe skoler som ønsker å søke midler hos undervisningsdepartementet til ulike prøveprosjekt i den videregående skole

Høyre v/Fred Johansen fremmet følgende forslag:

Nytt pkt. 3, det gamle strykes

Regioninndelingen avvikles og det innføres fritt skolevalg i Finnmark

VOTERING:

Venstres forslag v/Vera Lysklætt

Høyres forslag v/John-Arild Josefsen

Høyres forslag v/Fred Johansen

Fylkesutvalgets innstilling

vedtatt mot 1 stemme

forkastet mot 11 stemmer

forkastet mot 8 stemmer

VEDTAK;

1. [Evalueringsrapporten - Kompetent region tas til etterretning.](#)
2. [Følgende områder har prioritet i 2005/06:](#)
 - a) [Samordning av satsingsområdene i Kunnskapsløftet og Kompetent region.](#)
 - b) [Forsterket arbeid mot frafall / bortvalg.](#)
 - c) [Pedagogisk utviklingsarbeid, herunder foreta konkrete resultatvurderinger mot](#)
 - i. [skolenes egen virksomhetsplaner.](#)
 - d) [Videreutvikling av skolens rolle som regional utviklingsaktør.](#)
 - e) [Vurdere linjetilbudet ved de videregående skolene i fylket med tanke på olje- og gassrelatert virksomhet i Barentshavet i framtida.](#)
 - f) [Etablering av et velfungerende rådgivningsapparat.](#)
 - g) [Elevvelferd, særlig rettet mot borteboere](#)
3. [Regioninndelingen opprettholdes. Det åpnes for å avvike regioninndelingen i](#)
 - a) [særskilte tilfeller. Vurderingen ivaretas av administrasjonen.](#)
4. [Kompetent region rulleres etter at ny fylkesplan er vedtatt](#)
5. [Kompetanseutvalget ber UpU vurdere samarbeidsavtale med "MOT".](#)
 - a) [Kompetanseutvalget ber samtidig UpU om å synliggjøre kostnadene ved](#)
 - b) [innføring av "MOT"](#)

**Det var 33stemmeberettigede tilstede ved behandling av denne sak.
SAK NR. 16/05 ORGANISERING AV EIENDOMSFORVALTNINGA I
FINNMARK FYLKESKOMMUNE**

Arkivsak 200500188

FYLKESUTVALGETS INNSTILLING

Innstilling legges frem på møtet.

FYLKESTINGETS BEHANDLING:

Fylkesordføreren la frem følgende innstilling:

Det er riktig å omorganisere eiendomsforvaltninga i Finnmark fylkeskommune.

Eiendomsavdelinga organiseres som egen fylkeskommunal enhet.

Høyre v/Liv Hildur Karlsen fremmet følgende forslag:

Eiendomsavdelingen organiseres som eget fylkeskommunalt foretak.

Fremskrittspartiet v/Claus Jørstad fremmet følgende forslag:

1. Det opprettes en stiftelse for å forvalte eiendomsmassen til fylkeskommunen.
2. Det fremlegges sak for fylkestinget vedrørende fastsettelse av vedtekter for stiftelsen, samt oppnevning av styre.
3. Stiftelsen opprettes med virkning fra 1. januar 2006, fra samme dato går Finnmark Boligforvaltning FKF inn i det nye foretaket.

VOTERING:

Høyres forslag v/Liv Hildur Karlsen
Fremskrittspartiets forslag v/Claus Jørstad
Fylkesordførers innstilling

**forkastet mot 14 stemmer
forkastet mot 4 stemmer
vedtatt mot 9 stemmer**

VEDTAK;

Som fylkesordførers innstilling.

**Det var 33stemmeberettigede tilstede ved behandling av denne sak.
SAK NR. 15/05 FYLKESPLAN FOR FINNMARK 2006-2009**

Arkivsak 200400303

FYLKESUTVALGETS INNSTILLING

Fylkestinget bes om å drøfte innholdet i utkast til fylkesplan for Finnmark 2006-2009, og vedta planen med evt. endringer.

Fylkesrådmannen gis fullmakt til å sende fylkesplanen til behandling på sentralt nivå.

FYLKESTINGETS BEHANDLING:

Kystpartiet v/Stig H. Pedersen fremmet følgende forslag:

I utkastet til ny fylkesplan for perioden 2006-2009 kapittel 4.7 Helhetlig fiskeri- og kystsoneforvaltning s.23 står det følgende:

”Denne nye marine verneplanen foreslår at deler av Tanaffjorden, Indre Porsangerfjorden og LoppHAVET vernes i Finnmark. Vern er knyttet bl. a. til forskning, langtidsovervåkning og reketrålfritak. Varangerfjorden vurderes også vernet. Endelig avgjørelse tas i 2007.”

Dette forslaget har sin opprinnelse fra ”Råd til utforming av marin verneplan for marine beskyttede områder i Norge” hos Direktoratet for naturforvaltning.

Kystpartiet anser det for uhørt at hele eller deler av noen av Nord-Norges største rekefelt skal vernes. Varangerfjorden anses som Norges største rekefjord og bør fortsatt være det. Skal for eksempel Varangerfjorden vernes slik at forskere kun skal bruke den til å forske på kongekrabben? Vårt svar er at disse foreslåtte områdene ikke skal vernes. Vi har da følgende forslag:

Forslaget til vern av Varangerfjorden i kap. 4.7 avvises i sin helhet og tas bort fra fylkesplanforslaget, samt at det gis skriftlig melding til Direktoratet for naturforvaltning at de også vurderer å fjerne verneforslag for de andre fjordene i Finnmark som nevnt i forslaget. Verneforslagene med tilhørende utredninger sendes ut på offentlig høring til fiskarlag m.fl.

Fremskrittspartiet v/Bjørn Odden fremmet følgende forslag:

Generelle merknader:

Mange svevende og pompøse formuleringer. Man bør være mer konkret og uttrykke seg slik at flest mulig forstår hva man egentlig mener.

For mye detalj – innspill til kommunene. De skal stå fritt og ha mest mulig frihet til selvbestemmelse.

Planen er svevende, detaljert og for teoretisk. Det burde vært flere konkrete og målrettede forslag.

Finnmark Bondelag og Finnmark Fiskarlag er ikke fornøyd med planen, men de blir ikke hørt. Organisasjonene for de viktigste næringene i Finnmark blir ikke hørt. I saken om Finnmarksloven ble ikke befolkningen hørt. Dette er en tendens som vi må passe oss for. Det er for lite fokus på forebyggende arbeid i form av videreutvikling av Fysak og satsing på utvikling av positive ungdomsmiljøer.

Ellers bemerkes uttrykket **VI I FINNMARK** som brukes i Regionale utviklingsstrategier i de forskjellige politikkområdene. Det er fortsatt noe uklart hvem som er ansvarlig for gjennomføringen av alle disse punktene til tross for redegjørelsen i vedlegg 1 – Oppfølging og ansvar i fylkesplanen.

Underforstått må det tolkes slik at partnerskap og aktører også er enig i dette **VI I FINNMARK VII.**

Til enkeltpunktene fremmes følgende forslag:

- Delmål 3.1 Strykes

- **Statens medvirkning prikkpunkt 4** – Punktet strykes
- **Delmål 3.2** Etter siste linje. Tilføy ny setning:
- **Målet må fortsatt være at Finnmark skal bli i stand til å stå på egne bein.**
- **Delmål 3.3** Å videreutvikle samarbeidet på Nordkalotten og med Nordvest-Russland
- **Statens medvirkning.** Det legges inn et nytt punkt:

At staten oppretter et Nordområdedirektorat. Direktoratet lokaliseres i Finnmark og underlegges statsministerens kontor for å vektlegge arbeidets sentrale, koordinerende og helhetlige karakter.

- **Delmål 4.2 Regional utviklingsstrategi**
Kulepunkt 3 - Føy til: Informasjon.
- **4.3 Regional utviklingsstrategi.**
- **Kulepunkt 1 - Fjernes.** (Defensivt og i strid med JA – profilen.)

- Delmål 4.6 Regional utviklingsstrategi

Kulepunkt 1 - Strykes – (Stilen var en nød - løsning som ikke var estetisk eller pen)

- **Delmål 4.8** Beredskap mot akutt oljeforurensing i Barentshavet.
- **Statens medvirkning.**
- Prikkpunkt 3 endres til:
- **At staten styrker og dimensjonerer slepebåtkapasiteten på Finnmarkskysten i samsvar med utviklingen i skipstrafikken.**

Delmål. 4.7. Innledning. Fylkestinget ønsker ikke en oppfølging av St. meld 43. Som foreslår en maritim fredningsplan for deler av Tanafjorden, indre Porsangerfjorden , Lophavet og Varangerfjorden i Finnmark. Vern er knyttet opp mot bl.a. reketrålfiske og endelig avgjørelse er forventet i 2007.

Delmål 4.7.Statens medvirkning.

Siste bollepunkt endres.

At staten tar initiativ til kommersiell fangst av sel, og øker uttaket av hval for å opprettholde en fornuftig fiskeriforvaltning.

-Delmål 5.2 Statens medvirkning

Kulepunkt 6 Føy til: Med topp kvalitet

- Delmål 6.1 Regional utviklingsstrategi

Prikkpunkt 3 Strykkes

- Delmål 6.2 Framtidig luftfart

Statens medvirkning.

Det legges inn nytt prikkpunkt:

At staten tilser at operatøren på regionale flyruter setter inn tilstrekkelig flymateriell slik at flytilbudet sikres god regularitet.

- Delmål 7.1 Regional utviklingsstrategi

Prikkpunkt 3: Siste linje erstattes med: Å stimulere elevene til å velge utdanning som dekker samfunnets- og næringslivets nåværende og framtidige behov

Helse og sosial.

Vi i Finnmark vil drive forebyggende arbeid gjennom fysak og andre tiltak som stimulerer til økt fysisk aktivitet og sunnere livsstil. I tillegg vil vi etablere positive ungdomstiltak som aktiviserer og engasjerer ungdommen.

Høyre v/Fred Johansen fremmet følgende forslag:

PKT. 7.1 (Nytt kulepkt.)

Vi i Finnmark vil legge til rette for og stimulere til at skoler søker utdannings- og forskningsdepartementet om ulike prøveprosjektmidler

Arbeiderpartiet v/Ann Kristin Engstad fremmet følgende forslag:

Alle steder uttrykket ”urørt natur” er brukt, forandres dette til ”vakker natur”.

Side 6, kapittel 2.1 Visjon.

Teksten erstattes med: ”Gjennom samhandling og felles målrettet innsats bygd på humor, raushet og stolthet skal drømmene virkeliggjøres.”

Side 7, kapittel 2.4 Finnmark med ulike utfordringer. 3dje avsnitt:

2.setning strykes (Setningen: ”Alta, Hammerfest, Vadsø, Vardø, Kirkenes og Honningsvåg har bystatus.”)

Side 16, kapittel 3.5. Statens medvirkning, 3.dje kulepunkt.

”At staten sikrer en kortest mulig overgangsperiode....”

Side 17, kapittel 4 Arealpolitikk.

Nytt hovedmål. ”Finnmark – der vi tar vare på miljøet, sikrer en langsiktig og bærekraftig arealpolitikk og en fornuftig bruk av naturressurser og kulturarv.”

Side 17, kapittel 4.1. Vern av naturområder. Tilleggsavsnitt til teksten.

”Nasjonalparker og reservater er ikke den beste måte å verne Finnmark på. Der det likevel etableres nasjonalparker og reservater må dette kompenseres til de berørte kommuner særlig gjennom etablering av arbeidsplasser. Både Miljøverndepartementet og Landbruksdepartementet har i flere sammenhenger kommet med sterke signaler om at det må legges til rette for næringsmessig bruk av verna områder. Dette arbeidet må følges opp av aktører innen arealforvaltning, reiseliv og næringsutvikling.

Grunnlaget for tradisjonell næringsvirksomhet må sikres. Forvaltningen av rovdyr, rovfugler, hval og sel må skje på en slik måte at man beskytter grunnlaget for primærnæringene. Det bør igangsettes en gjennomgang av Bern-konvensjonen sett i sammenheng med ILO-konvensjon nr 169, og på hvilke måter disse påvirker primærnæringene i Finnmark.”

Side 20, kapittel 4.2 langsiktig bruk av Finnmarks natur og kulturlandskap. Regionale utviklingsstrategier.

Kulepunkt 2 strykes. (”Vi i Finnmark vil beholde sammenhengende områder med urørt natur.”)

Side 23, kapittel 4.7 Statens medvirkning.

Kulepunkt 3: ”At staten tar ansvar for utredning av de økologiske...”

Side 23, kapittel 4.7 Statens medvirkning.

Kulepunkt 5 strykes og erstattes med: ”At staten sikrer at Tanavassdraget snarest overføres fra staten til en lokal rettighetsbasert forvaltning.”

Side 27, kapittel 5.1 Statens medvirkning

Kulepunkt 5 endres til: ”Vi i Finnmark vil at Innovasjon Norge bruker minst 50% av de distriktpolitiske virkemidlene til prosjekter..”

Side 28, kapittel 5.2 Statens medvirkning

Nytt kulepunkt: ”At staten sørger for at rovfisket i Barentshavet opphører.”

Side 30, kapittel 5.4 Grensefylket Finnmark. Regionale utviklingsstrategier.

3dje kulepunkt: ordene ”innen fiskeri” strykes, slik at setningen lyder: ”Vi i Finnmark vil utvikle industri- og markedssamarbeid med Moskva, St. Petersburg, Murmansk og Arkhangelsk.”

Side 31, kapittel 5.5 Opplevelsesfylket Finnmark. Statens medvirkning:
Nytt kulepunkt: ”At staten sikrer at Hurtigruta skal trafikkere mellom Bergen og Kirkenes.”

Side 32, kapittel 5.5 Opplevelsesfylket Finnmark, regionale utviklingsstrategier
Nytt kulepunkt: ”Vi i Finnmark vil ivareta likestillingsperspektivet når vi jobber på tvers av grensene.”

Side 38, kapittel 7.1. Helhetlig opplæringstilbud. Statens medvirkning.
Nytt kulepunkt: ”At de personrettede tiltakene for Finnmark og Nord-Troms må forsterkes. Maksimumsgrensa for nedskrivning av studielån må økes, og indeksreguleres.

Side 42, kapittel 7.3 Høyere utdanning, forskning og utvikling. Regionale utviklingsstrategier:
Nytt kulepunkt: ”Vi i Finnmark vil bidra aktivt til at samisk høyskole skal bli et samisk universitet.”

Side 42, kapittel 7.3 Høyere utdanning, forskning og utvikling. Regionale utviklingsstrategier:
Nytt kulepunkt: ”Vi i Finnmark vil jobbe for at det utvikles universitetstilbud ved høyskolen i Finnmark.”

Side 45, kapittel 8.2 Finnmarkingene har et sted å oppleve, øve og trene. Regionale utviklingsstrategier:
Nytt kulepunkt: ”Vi i Finnmark bidrar til å etablere et regionalt kompetansebibliotek innenfor energi og miljø.”

Sosialistisk Venstreparti v/Sylvi M. Helgeland fremmet følgende forslag:

Nytt kulepunkt under regionale utviklingsstrategier øverst på s.25:

Vi i Finnmark utvikler spisskompetanse på havmiljø og forurensning i arktiske farvann ved å satse på en samordning og videreutvikling av de lokale/nasjonale ressurser som allerede finnes i Nordkapp.

Føye til ”**studieorganisasjoner**” etter andre komma i første linje av tredje avsnitt under kap.5.1 innovasjon og læringsmiljøer.

Nytt kulepunkt under delmål 5.1:

Vi i Finnmark vil følge opp og videreutvikle samarbeidet med tredje sektors voksenopplæring.

Tilføye etter siste punktum i tredje avsnitt under kapittel 5.3:

Fylkeskommunen vil i samarbeid med aktuelle aktører være med å legge til rette for at norsk teknologi blir tatt i bruk ved utvinning av olje-og gass i Barentshavet.

Nytt kulepunkt under regionale utviklingsstrategier, s.30: **Vi i Finnmark vil legge til rette for utbygging av linjenett mellom Finnmark og Russland.**

Et tredje avsnitt under innledningen i kap.5.4 Grensefylket Finnmark

”Det ligger store utfordringer med hensyn til atomavfallsproblematikken rett over grensa til Russland. Dette er et problem man bør søke sammen for å finne løsninger på. Det er flere aktører inne og statens strålevern har vært bl.a. i Andrejava-bukta, men på grunn av at forurensningen er så stor og så farlig, kan man ikke oppholde seg der særlig lenge om gangen. Det er snakk om store mengder ukontrollerte og uhemma mengder avfall. Det finnes i dag ingen teknologi som kan avhjelpe løsning av problemet. Det vil derfor være viktig å initiere tiltak overfor staten og følge opp disse i tiden framover”.

Nytt kulepunkt under delmål 5.4 – statens medvirkning:

At staten setter i gang tiltak for å utvikle teknologiske/økonomiske løsninger som muliggjør håndtering av atomavfallsproblematikken, særlig i Andrejava-bukta.

Nytt kulepunkt under regionale utviklingsstrategier:

Vi i Finnmark vil i samarbeid med den norske stat og russiske myndigheter være med å legge til rette for utvikling av teknologiske løsninger på atomavfallsproblematikken på Kola.

Kap.5.5 under regionale utviklingsstrategier ønsker vi at det tas inn et tillegg i kulepunkt 3:

I dette inngår også utvikling, kompetanseheving og markedsføring innen cruisetrafikken.

Kap 6.1 regionale utviklingsstrategier:

Nytt kulepunkt: **Vi i Finnmark vil arbeide for å etablere og opprettholde et godt rutetilbud for sjøferdsel i distriktene.**

Delmål 6.2:

Nytt kulepunkt: **At staten bidrar til snarlig løsning for Hammerfest lufthavn.** Dette er svært viktig med tanke på regulariteten i forhold til Snøhvit.

Kap.6.3 nytt kulepunkt:

At staten bidrar til å utrede en jernbaneforbindelse til Russland.

Regionale utviklingsstrategier, nytt kulepunkt:

Vi i Finnmark i samarbeid med staten utreder jernbaneforbindelse til Russland.

Kap 7

Delmål 7.1 under statens medvirkning, nytt kulepunkt:

At staten sørger for tilstrekkelig ressurstilførsel til tredje sektors voksenopplæring.

Og videre under regionale utviklingsstrategier, nytt kulepunkt:

Finnmark fylkeskommune vil utvikle samarbeidet med tredje sektors voksenopplæring.

Og til slutt nytt kulepunkt øverst på side 39:

Vi i Finnmark vil sikre at tredje sektors voksenopplæring (studieforbundene) har sin naturlige plass i kompetansepolitikken.

Nytt kulepunkt nederst s.40:

Vi i Finnmark vil videreutvikle samarbeidet mellom frivillige studieorganisasjoner og bygdelagene.

Nytt kulepunkt nederst s 42:

Vi i Finnmark videreutvikler samarbeidet med voksenopplæringsforbundet (Vofø).

Nytt kulepunkt midt på s 44:

Vi i Finnmark legger til rette for lokale kurs i husflid, mat- og kulturelle tradisjoner.

Samefolkets Parti v/Hilmar Kristian Nilsen fremmet følgende forslag:

Nytt punkt 4.7

- at staten følger opp ansvar i henhold til

samenes og andre finnmarkingers rettigheter til marineressurser, og at dette utredes og sikres i lov.

Lunsj 11.55 – 12.45

Senterpartiet v/Einar Johansen fremmet følgende forslag:

Pkt. 4.7

Det må jobbes aktivt for at Lopphavet ikke blir fredet for reketrål.

Eller for passive redskaper.

Venstre v/Vera Lysklætt fremmet følgende forslag:

Side 23: Kongekrabben

Nytt pkt.:

At staten snarest bidrar til å ferdigstille utredningen av de økologiske konsekvensene av kongekrabben og dens videre utbredelse.

Side 30: Linje 7:

Tillegg – understreket

Vi i Finnmark vil legge til rette for næringsutvikling basert på vind-, bølge- og tidevannsenergi.

Side 37: Helhetlig opplæringstilbud

Tillegg til linje 6:

Finnmark har mange skolebygninger fra 50- og 60-tallet som ikke oppfyller kravene sett i relasjon til det fysiske læringsmiljøet. Sett i lys av kvalitetsreformen er dette en stor utfordring og hvor staten må bidra slik at disse skolene blir vedlikeholdt og oppgradert.

Side 40: Delmål 7.3:

Under: Statens medvirkning – vi forventer:

Nytt punkt:

At staten er med og bidrar slik at linjetilbudet ved de videregående skolene i fylket blir ivaretatt med tanke på olje- og gassrelatert virksomhet i Barentshavet i framtida.

Høyre v/John Arild Josefsen fremmet følgende forslag:

I vedlegget

- | | |
|------------------|--|
| Side 11 pkt. 3.1 | Ta med at mindretallet er i mot at Finnmark skal bestå som egen region. |
| Side 28 pkt. 5.2 | Statens medvirkning i fiskerinæring: |
| Nytt pkt. | At Staten hindrer overfiske i Barentshavet, ved at staten i samarbeid I samarbeid med Russland styrker kontrollen i Barentshavet. I samarbeid med Russland vurderer å forby omlasting av fisk i åpen sjø. |
| Side 28 pkt. 5.2 | Regionale utviklingsstrategier ved at nytt innhold i 1. kulepunkt Vi i Finnmark skal stimulere til økt viderefordeling av fylkets eget råstoff. nytt innhold 4. pkt. i Finnmark vil stimulere til helårig stabile leveranser av matprodukter fra Finnmark. |
| Side 32 pkt. 5.6 | Kulturnæring Nytt kulepunkt. Vi i Finnmark vil stimulere de enkelte kommuner til å fokusere på kulturnæring. |
| Side 36 | Nytt kap overtar 6.5. Regionale utviklingsstrategier ved at nytt kulepunkt NRK 2 |

Side 42 Nytt kulepunkt universitetet i Nord-Norge

Side 46 pkt. 8.4 Statens medvirkning – Vi forventer:
Nytt kulepunkt – At staten bidrar økonomisk til utvikling av
kystkulturen.

Gruppemøter 13.50 – 14.10

John-Arild Josefsen endret Høyres forslag slik:

Side 42 Nytt kulepunkt: i samarbeid med universitetet i Tromsø

VOTERING:

| | |
|---|---------------------------------|
| Kystpartiets forslag v/Stig H. Falch Pedersen | vedtatt mot 2 stemmer |
| Senterpartiets forslag v/Einar Johansen | vedtatt mot 2 stemmer |
| Fremskrittspartiets forslag v/Bjørn Odde | forkastet mot 9 stemmer |
| Høyres forslag v/John-Arild Josefsen - side 11 pkt. 3.1 - | forkastet mot 9 stemmer |
| Høyres forslag v/John-Arild Josefsen - side 28 pkt. 5.2 - | enstemmig vedtatt |
| Høyres forslag v/John-Arild Josefsen - side 32 pkt. 5.6 - | enstemmig vedtatt |
| Høyres forslag v/John-Arild Josefsen - side 36 - | vedtatt mot 1 stemme |
| Høyres forslag v/John-Arild Josefsen - side 42 - | enstemmig vedtatt |
| Høyres forslag v/John-Arild Josefsen - side 46 pkt. 8.4 - | enstemmig vedtatt |
| Høyres forslag v/Fred Johansen | forkastet mot 16 stemmer |
| Venstres forslag v/Vera Lysklætt | enstemmig vedtatt |
| Samefolkets Partis forslag v/Hilmar Nilsen | vedtatt mot 9 stemmer |
| Sosialistisk Venstrepartis forslag v/Sylvi M. Helgeland - <i>nytt kulepunkt under regionale utviklingsstrategier</i> øverst på side 25: | enstemmig vedtatt |
| Sosialistisk Venstrepartis forslag v/Sylvi M. Helgeland - <i>resten av forslaget</i> - | vedtatt mot 5 stemmer |
| Arbeiderpartiets forslag v/Ann Kristin Engstad - side 6 kap. 21 visjon - | vedtatt mot 4 stemmer |
| Arbeiderpartiets forslag v/Ann Kristin Engstad - side 7 kap. 2.4- | vedtatt mot 15 stemmer |
| Arbeiderpartiets forslag v/Ann Kristin Engstad - side 16 kap 3.5 - | enstemmig vedtatt |
| Arbeiderpartiets forslag v/Ann Kristin Engstad - side 17 – kap. 4 - | enstemmig vedtatt |
| Arbeiderpartiets forslag v/Ann Kristin Engstad - side 17 kap. 4.1 - | enstemmig vedtatt |

| | |
|--|------------------------------|
| Arbeiderpartiets forslag v/Ann Kristin Engstad - side 20 kap. 4.2 - | vedtatt mot 6 stemmer |
| Arbeiderpartiets forslag v/Ann Kristin Engstad - side 23 – kap 4.7 kulepkt. 3 - | enstemmig vedtatt |
| Arbeiderpartiets forslag v/Ann Kristin Engstad - side 23 – kap 4.7 kulepkt. 5 - | enstemmig vedtatt |
| Arbeiderpartiets forslag v/Ann Kristin Engstad - side 27 kap. 5.1 - | vedtatt mot 8 stemmer |
| Arbeiderpartiets forslag v/Ann Kristin Engstad - side 28 kap 5.2 - | enstemmig vedtatt |
| Arbeiderpartiets forslag v/Ann Kristin Engstad - side 30 kap. 5.4 - | enstemmig vedtatt |
| Arbeiderpartiets forslag v/Ann Kristin Engstad - side 31 – kap. 5.5 - | enstemmig vedtatt |
| Arbeiderpartiets forslag v/Ann Kristin Engstad - side 32 kap 5.5 - | enstemmig vedtatt |
| Arbeiderpartiets forslag v/Ann Kristin Engstad - side 38 kap. 7.1 - | enstemmig vedtatt |
| Arbeiderpartiets forslag v/Ann Kristin Engstad - side 42 kap. 73 – samisk høyskole - | enstemmig vedtatt |
| Arbeiderpartiets forslag v/Ann Kristin Engstad - side 42 kap. 73 - høyskolen i Finnmark - | vedtatt mot 1 stemme |
| Arbeiderpartiets forslag v/Ann Kristin Engstad - side 45 – kap. 8.2 - | vedtatt mot 8 stemmer |

**Det ble avslutningsvis stemt over hele planen med endringer.
- Enstemmig vedtatt.**

Administrasjonen får fullmakt til å foreta redaksjonelle endringer.

VEDTAK;

I utkastet til ny fylkesplan for perioden 2006-2009 kapittel 4.7 Helhetlig fiskeri- og kystsoneforvaltning s.23 står det følgende:

”Denne nye marine verneplanen foreslår at deler av Tanaffjorden, Indre Porsangerfjorden og Loppfjorden vernes i Finnmark. Vern er knyttet bl. a. til forskning, langtidsovervåkning og reketralfritak. Varangerfjorden vurderes også vernet. Endelig avgjørelse tas i 2007.”

Dette forslaget har sin opprinnelse fra ”Råd til utforming av marin verneplan for marine beskyttede områder i Norge” hos Direktoratet for naturforvaltning.

Kystpartiet anser det for uhørt at hele eller deler av noen av Nord-Norges største rekefelt skal vernes. Varangerfjorden anses som Norges største rekefjord og bør fortsatt være det. Skal for eksempel Varangerfjorden vernes slik at forskere kun skal bruke den til å forske på kongekrabben? Vårt svar er at disse foreslåtte områdene ikke skal vernes. Vi har da følgende forslag:

Forslaget til vern av Varangerfjorden i kap. 4.7 avvises i sin helhet og tas bort fra fylkesplanforslaget, samt at det gis skriftlig melding til Direktoratet for naturforvaltning at de også vurderer å fjerne verneforslag for de andre fjordene i Finnmark som nevnt i forslaget. Verneforslagene med tilhørende utredninger sendes ut på offentlig høring til fiskarlag m.fl.

Pkt. 4.7

Det må jobbes aktivt for at Lopphavet ikke blir fredet for reketrål.
Eller for passive redskaper.

- Side 28 pkt. 5.2 Statens medvirkning i fiskerinæring:
- Nytt pkt. At Staten hindrer overfiske i Barentshavet, ved at staten i samarbeid
I samarbeid med Russland styrker kontrollen i Barentshavet.
I samarbeid med Russland vurderer å forby omlasting av fisk i åpen sjø.
- Side 28 pkt. 5.2 Regionale utviklingsstrategier ved at nytt innhold i 1. kulepunkt
Vi i Finnmark skal stimulere til økt viderefordeling av fylkets eget
råstoff.
nytt innhold 4. pkt. i Finnmark vil stimulere til helårig stabile leveranser
av matprodukter fra Finnmark.
- Side 32 pkt. 5.6 Kulturnæring
Nytt kulepunkt. Vi i Finnmark vil stimulere de enkelte kommuner til å
fokusere på kulturnæring.
- Side 36 Nytt kap overtar 6.5.
Regionale utviklingsstrategier ved at nytt kulepunkt NRK 2
- Side 42 Nytt kulepunkt: i samarbeid med universitetet i Tromsø
- Side 46 pkt. 8.4 Statens medvirkning – Vi forventer:
Nytt kulepunkt – At staten bidrar økonomisk til utvikling av
kystkulturen.

Side 23: Kongekrabben

Nytt pkt.:

At staten snarest bidrar til å ferdigstille utredningen av de økologiske konsekvensene av kongekrabben og dens videre utbredelse.

Side 30: Linje 7:

Tillegg – understreket

Vi i Finnmark vil legge til rette for næringsutvikling basert på vind-, bølge- og tidevannsenergi.

Side 37: Helhetlig opplæringstilbud

Tillegg til linje 6:

Finnmark har mange skolebygninger fra 50- og 60-tallet som ikke oppfyller kravene sett i relasjon til det fysiske læringsmiljøet. Sett i lys av kvalitetsreformen er dette en stor utfordring og hvor staten må bidra slik at disse skolene blir vedlikeholdt og oppgradert.

Side 40: Delmål 7.3:

Under: Statens medvirkning – vi forventer:

Nytt punkt:

At staten er med og bidrar slik at linjetilbudet ved de videregående skolene i fylket blir ivaretatt med tanke på olje- og gassrelatert virksomhet i Barentshavet i framtida.

Nytt punkt 4.7

- at staten følger opp ansvar i henhold til

samenes og andre finnmarkingers rettigheter til marineressurser, og at dette utredes og sikres i lov.

Nytt kulepunkt under regionale utviklingsstrategier øverst på s.25:

Vi i Finnmark utvikler spisskompetanse på havmiljø og forurensning i arktiske farvann ved å satse på en samordning og videreutvikling av de lokale/nasjonale ressurser som allerede finnes i Nordkapp.

Føye til ”**studieorganisasjoner**” etter andre komma i første linje av tredje avsnitt under kap.5.1 innovasjon og læringsmiljøer.

Nytt kulepunkt under delmål 5.1:

Vi i Finnmark vil følge opp og videreutvikle samarbeidet med tredje sektors voksenopplæring.

Tilføye etter siste punktum i tredje avsnitt under kapittel 5.3:

Fylkeskommunen vil i samarbeid med aktuelle aktører være med å legge til rette for at norsk teknologi blir tatt i bruk ved utvinning av olje-og gass i Barentshavet.

Nytt kulepunkt under regionale utviklingsstrategier, s.30: **Vi i Finnmark vil legge til rette for utbygging av linjenett mellom Finnmark og Russland.**

Et tredje avsnitt under innledningen i kap.5.4 Grensefylket Finnmark

”Det ligger store utfordringer med hensyn til atomavfallsproblematikken rett over grensa til Russland. Dette er et problem man bør søke sammen for å finne løsninger på. Det er flere aktører inne og statens strålevern har vært bl.a. i Andrejava-bukta, men på grunn av at forurensningen er så stor og så farlig, kan man ikke oppholde seg der særlig lenge om gangen. Det er snakk om store mengder ukontrollerte og uhemma mengder avfall. Det finnes i dag ingen teknologi som kan avhjelpe løsning av problemet. Det vil derfor være viktig å initiere tiltak overfor staten og følge opp disse i tiden framover”.

Nytt kulepunkt under delmål 5.4 – statens medvirkning:

At staten setter i gang tiltak for å utvikle teknologiske/økonomiske løsninger som muliggjør håndtering av atomavfallsproblematikken, særlig i Andrejava-bukta.

Nytt kulepunkt under regionale utviklingsstrategier:

Vi i Finnmark vil i samarbeid med den norske stat og russiske myndigheter være med å legge til rette for utvikling av teknologiske løsninger på atomavfallsproblematikken på Kola.

Kap.5.5 under regionale utviklingsstrategier ønsker vi at det tas inn et tillegg i kulepunkt 3:

I dette inngår også utvikling, kompetanseheving og markedsføring innen cruisetrafikken.

Kap 6.1 regionale utviklingsstrategier:

Nytt kulepunkt: **Vi i Finnmark vil arbeide for å etablere og opprettholde et godt rutetilbud for sjøferdsel i distriktene.**

Delmål 6.2:

Nytt kulepunkt: **At staten bidrar til snarlig løsning for Hammerfest lufthavn.** Dette er svært viktig med tanke på regulariteten i forhold til Snøhvit.

Kap.6.3 nytt kulepunkt:

At staten bidrar til å utrede en jernbaneforbindelse til Russland.

Regionale utviklingsstrategier, nytt kulepunkt:

Vi i Finnmark i samarbeid med staten utreder jernbaneforbindelse til Russland.

Kap 7

Delmål 7.1 under statens medvirkning, nytt kulepunkt:

At staten sørger for tilstrekkelig ressurstilførsel til tredje sektors voksenopplæring.

Og videre under regionale utviklingsstrategier, nytt kulepunkt:

Finnmark fylkeskommune vil utvikle samarbeidet med tredje sektors voksenopplæring.

Og til slutt nytt kulepunkt øverst på side 39:

Vi i Finnmark vil sikre at tredje sektors voksenopplæring (studieforbundene) har sin naturlige plass i kompetansepolitikken.

Nytt kulepunkt nederst s.40:

Vi i Finnmark vil videreutvikle samarbeidet mellom frivillige studieorganisasjoner og bygdelagene.

Nytt kulepunkt nederst s 42:

Vi i Finnmark videreutvikler samarbeidet med voksenopplæringsforbundet (Vofø).

Nytt kulepunkt midt på s 44:

Vi i Finnmark legger til rette for lokale kurs i husflid, mat- og kulturelle tradisjoner.

Alle steder uttrykket ”urørt natur” er brukt, forandres dette til ”vakker natur”.

Side 6, kapittel 2.1 Visjon.

Teksten erstattes med: ”Gjennom samhandling og felles målrettet innsats bygd på humor, raushet og stolthet skal drømmene virkeliggjøres.”

Side 7, kapittel 2.4 Finnmark med ulike utfordringer. 3dje avsnitt:

2.setning strykes (Setningen: ”Alta, Hammerfest, Vadsø, Vardø, Kirkenes og Honningsvåg har bystatus.”)

Side 16, kapittel 3.5. Statens medvirkning, 3.dje kulepunkt.

”At staten sikrer en kortest mulig overgangsperiode....”

Side 17, kapittel 4 Arealpolitikk.

Nytt hovedmål. ”Finnmark – der vi tar vare på miljøet, sikrer en langsiktig og bærekraftig arealpolitikk og en fornuftig bruk av naturressurser og kulturarv.”

Side 17, kapittel 4.1. Vern av naturområder. Tilleggsavsnitt til teksten.

”Nasjonalparker og reservater er ikke den beste måte å verne Finnmark på. Der det likevel etableres nasjonalparker og reservater må dette kompenseres til de berørte kommuner særlig gjennom etablering av arbeidsplasser. Både Miljøverndepartementet og Landbruksdepartementet har i flere sammenhenger kommet med sterke signaler om at det må legges til rette for næringsmessig bruk av verna områder. Dette arbeidet må følges opp av aktører innen arealforvaltning, reiseliv og næringsutvikling.

Grunnlaget for tradisjonell næringsvirksomhet må sikres. Forvaltningen av rovdyr, rovfugler, hval og sel må skje på en slik måte at man beskytter grunnlaget for primærnæringene. Det bør igangsettes en gjennomgang av Bern-konvensjonen sett i sammenheng med ILO-konvensjon nr 169, og på hvilke måter disse påvirker primærnæringene i Finnmark.”

Side 20, kapittel 4.2 langsiktig bruk av Finnmarks natur og kulturlandskap. Regionale utviklingsstrategier.

Kulepunkt 2 strykes. (”Vi i Finnmark vil beholde sammenhengende områder med urørt natur.”)

Side 23, kapittel 4.7 Statens medvirkning.

Kulepunkt 3: ”At staten tar ansvar for utredning av de økologiske...”

Side 23, kapittel 4.7 Statens medvirkning.

Kulepunkt 5 strykes og erstattes med: ”At staten sikrer at Tanavassdraget snarest overføres fra staten til en lokal rettighetsbasert forvaltning.”

Side 27, kapittel 5.1 Statens medvirkning

Kulepunkt 5 endres til: ”Vi i Finnmark vil at Innovasjon Norge bruker minst 50% av de distriktpolitiske virkemidlene til prosjekter..”

Side 28, kapittel 5.2 Statens medvirkning

Nytt kulepunkt: ”At staten sørger for at rovfisket i Barentshavet opphører.”

Side 30, kapittel 5.4 Grensefylket Finnmark. Regionale utviklingsstrategier.

3dje kulepunkt: ordene ”innen fiskeri” strykes, slik at setningen lyder: ”Vi i Finnmark vil utvikle industri- og markedssamarbeid med Moskva, St. Petersburg, Murmansk og Arkhangelsk.”

Side 31, kapittel 5.5 Opplevelsesfylket Finnmark. Statens medvirkning:

Nytt kulepunkt: ”At staten sikrer at Hurtigruta skal trafikkere mellom Bergen og Kirkenes.”

Side 32, kapittel 5.5 Opplevelsesfylket Finnmark, regionale utviklingsstrategier

Nytt kulepunkt: ”Vi i Finnmark vil ivareta likestillingsperspektivet når vi jobber på tvers av grensene.”

Side 38, kapittel 7.1. Helhetlig opplæringstilbud. Statens medvirkning.

Nytt kulepunkt: ”At de personrettede tiltakene for Finnmark og Nord-Troms må forsterkes. Maksimumsgrensa for nedskrivning av studielån må økes, og indeksreguleres.

Side 42, kapittel 7.3 Høyere utdanning, forskning og utvikling. Regionale utviklingsstrategier:

Nytt kulepunkt: ”Vi i Finnmark vil bidra aktivt til at samisk høyskole skal bli et samisk universitet.”

Side 42, kapittel 7.3 Høyere utdanning, forskning og utvikling. Regionale utviklingsstrategier:

Nytt kulepunkt: ”Vi i Finnmark vil jobbe for at det utvikles universitetstilbud ved høyskolen i Finnmark.”

Side 45, kapittel 8.2 Finnmarkingene har et sted å oppleve, øve og trene. Regionale utviklingsstrategier:

Nytt kulepunkt: ”Vi i Finnmark bidrar til å etablere et regionalt kompetansebibliotek innenfor energi og miljø.”

SPØRSMÅL OG INTERPELLASJONER TIL FYLKESORDFØREREN

Det var 33 stemmeberettigede tilstede under behandling av spørsmålet.

SPØRSMÅL FRA HØYRE V/JOHN ARILD JOSEFSEN

WARDØ – FINNMARKS TUSENÅRSSTED.

Vardø by er av Finnmark fylkeskommune valgt til fylkets tusenårssted.

En større markering skal skje under pomordagene i tiden 21 – 24. juli i år.

Fikseriminister Svein Ludvigsen skal foreta den offisielle åpning. Det vil i tillegg være gjester både fra inn og utland.

Byens hovedgater, Kaigata og Strandgata eies og vedlikeholdes av hhv Statens vegvesen og Finnmark fylkeskommune.

Etter rekke henvendelser de siste 5-6 årene har Statens vegvesen tatt sitt ansvar og Kaigata vil bli asfaltert innen 21.juli.

Fylkeskommune har ikke gitt annet svar enn at de skal se på saken, men ikke har hatt råd når henvendelsene har kommet. Strandgata er nå så nedslitt at den ikke bare er trafikkfarlig og ødelegger alt fra barnevogner til hjullasterer, men vanskeliggjøre fremkomsten i tillegg fremstår hovedgaten, der mesteparten av forretningene ligger, som et estetisk brekkmiddel

Spørsmålet til fylkesordføreren blir derfor:

- 1) Hvorfor har ikke fylkeskommunen prioritert den ca 900 meter lange gaten når en i mange år har vist at Vardø by er fylkets tusenårssted?
- 2) Har fylkeskommunen planer om å gjøre noe med Strandgata innen 21.juli 2005?
- 3) Kan fylkeskommunen som en midlertidig løsning legge ett tynt lag asfalt oppå den eksisterende for å planlegge en permanent løsning i løpet av inneværende år?

FYLKESORDFØREREN BESVARTE SPØRSMÅLET BL.A. SLIK:

Markeringen av Vardø by som finnmark fylkes tusenårssted vil bli et flott arrangement som mange aktører har bidratt til. Finnmark fylkeskommune har bidratt med 5.770.00,- kroner til prosjektene og har sammen med Vardø kommune vært prosjekteiere. I tillegg bruker fylkeskommunen ca 500.000 kroner til opprusting av utearealene ved Vardø videregående skole - arealer som ligger i tilknytning til havnepromenaden.

Fylkesordføreren er kjent med at fylkesveg 334 – Strandvegen – burde vært opprustet, men det har over en lengre periode vært svært begrenset med midler til dekkefornyning av fylkesveger. Det aller meste av bevilgningene har vært benyttet til vintervedlikehold, og til det aller mest påkrevde av somurvedlikehold.

Unntaket fra dette var da fylkestinget avsatte 30 millioner kroner av midlene etter salget av FFR AS til opprusting av fylkesveger. Kultur, nærings og samferdselsutvalget vedtok i møte 20. januar2004 en prioritert rekkefølge over utbedringsprosjekter på fylkesvegene, men Fv 344 Strandgata nådde ikke opp blant de prioriterte prosjektene.

Når fylkeskommunen har sagt at de skulle se på saken, så har det vært fordi en kunne vurdere å anvende eventuelle besparelser på andre prosjekter til dette formålet. Nå har igangværende prosjekter ikke gitt slike besparelser, så dette lar seg dessverre ikke gjøre.

Fylkesordføreren er også innformert om at Vardø kommune planlegger en ny sentrumsutviklingsplan som også vil medføre regulering av vann/kloakk systemet i Strandgata. Det innebærer at dekkelegging etter gjeldende standard for fylkesveger ikke bør iverksettes før dette arbeidet er avsluttet. Fylkesordføreren vurderer også den økonomiske situasjonen så vanskelig at det er ikke vil være riktig å investere ca 200 000-400 000 kr, for et tynt asfaltlag over det eksisterende, som en midlertidig løsning. Når det er sagt, så er det slik at huller i vegbanen skal repareres slik at det ikke skal være fare for verken kjørende eller gående.

Det er med andre ord ikke midler til opprusting av vegstrekningen i 2005. Strandgata i Vardø er imidlertid inne på Statens vegvesen sin liste over fylkesveger med meget dårlig fast dekke som vil måtte opprustes i årene som kommer. Så blir det vår oppgave som politikere å finne inndekning i budsjettene til dette.

Avslutningsvis sang fylkestinget 1. vers av nasjonalsangen.

Fylkestingets forhandlinger avsluttet kl. 14.35

Helga Pedersen
fylkesordfører

Else Marie Larsen